

Cat. 427 mg
1 / 2,1

О П И С А Н І Е

СЛАВЯНСКИХЪ РУКОПИСЕЙ

МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛІОТЕКИ.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

ПИСАНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

І. ТОЛКОВАНІЕ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ.

МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1857 года.

Печатано съ разрѣшенія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

1446
g

Fg1/77/6182

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Принявъ въ описаніи Славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки за основаніе къ раздѣленію содержаніе рукописей, ко второму отдѣлу Описанія относимъ мы рукописи, содержащія въ себѣ *писанія святыхъ Отцевъ и учителей Церкви*. Между твореніями Отцевъ въ Описаніи даемъ первое мѣсто ихъ *толкованіямъ на Свящ. Писаніе*. За тѣмъ будутъ слѣдовать *догматическія и духовно-нравственныя писанія святыхъ Отцевъ*. Къ сему, по тождеству или близости содержанія, особою частію, приложено будетъ описаніе рукописей, содержащихъ въ себѣ *разныя Богословскія сочиненія*, оставленныя извѣстными и неизвѣстными учителями и писателями Церковными.

Описаніе рукописей, содержащихъ въ себѣ *толкованія святыхъ Отцевъ на Свящ. Писаніе*, въ полномъ видѣ или въ извлеченіи, слѣдуетъ порядку книгъ Библейскихъ. Въ представляемомъ Описаніи находятся, кромѣ Шестоднева, *толкованія на книгу Бытія, на Іова, на Псалмы, на Пророковъ и на всѣ книги Новаго Завѣта*.

Первая мысль о переводѣ Отческихъ толкованій на Славянскій языкъ, или о составленіи своего изъясненія, появилась весьма рано. Едва только переведено было Свящ. Писаніе святыми

Кирилломъ и Меѳодіемъ, какъ Іоаннъ, пресвитеръ и ексархъ Болгарскій, возымѣлъ желаніе воспользоваться для своего народа «готовыми учительскими сказаніями» на Свящ. книги, и составилъ изъ нихъ свой Шестодневъ. Вскорѣ за тѣмъ появилось въ переводѣ толкованіе на Псалмы, приписываемое святому Аѳанасію Александрійскому, и толкованіе на шестнадцать Пророковъ.

Въ XII столѣтіи становится извѣстнымъ у Славянъ толкованіе Теофилакта Болгарскаго на Евангелія. Въ началѣ XIII столѣтія у насъ уже былъ переводъ толкованія на посланія Апостола Павла. Въ томъ же столѣтіи, вѣроятно, переведено и толкованіе Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ.

Въ началѣ XV ст. совершенъ на горѣ Аѳонской переводъ бесѣдъ святаго Іоанна Златоустаго на книгу Бытія инокомъ Іаковомъ, и толкованія Олимпіодора, Полихронія и другихъ на книгу Іова—инокомъ Гавріиломъ. Послѣднее толкованіе было уже второе на сію книгу на Славянскомъ языкѣ, какъ видно изъ предисловія переводчика и изъ существующихъ списковъ другаго перевода.

Въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Максимомъ Грекомъ и его сотруди́ками переведены въ Москвѣ: великое собраніе толкованій разныхъ Отцевъ и учителей Церкви на Псалтирь, потомъ бесѣды святаго Іоанна Златоустаго на Евангелія Матѳея и Іоанна. Тогда же въ Новгородѣ предпринять и совершенъ переводъ толкованія на Псалтирь съ

Латинскаго языка , Дмитріємъ Герасимовымъ . Въ томъ же столѣтіи находимъ и переводъ бесѣдъ святаго Василія Великаго на Псалмы.

Въ XVII вѣкѣ Епифаній Славинецкій перевелъ слова Василія Великаго на Шестодневъ и Теофилакта Болгарскаго на посланія Апостола Павла. Въ то же время неизвѣстный изъ ученыхъ Малороссіянъ занялся составленіемъ обширнаго собранія толкованій на Апостолъ.

Такъ постепенно изъ вѣка въ вѣкъ пріумножалось для любителей Слова Божія собраніе книгъ , его изъясняющихъ . Мы еще не включили сюда многихъ другихъ толкованій , какъ то : изъясненіе на нѣкоторыя мѣста изъ книгъ Моисеевыхъ, Северіана Гавальскаго Шестодневъ , блаженнаго Θεодорита толкованіе на Псалмы, Филона Карпаѳійскаго и другихъ на Пѣснь Пѣсней. Мы указали въ своемъ перечнѣ только на тѣ толкованія , которыхъ описаніе вошло въ составъ издаваемой части.

При описаніи и разборѣ вышеисчисленныхъ переводовъ мы обращались къ подлинному тексту толкованій , по изданіямъ святыхъ Отцевъ на Греческомъ или Латинскомъ языкахъ. Для опредѣленія неизданныхъ на Греческомъ языкѣ твореній , прибѣгали къ пособію Греческихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки, или къ другимъ ученымъ указаніямъ. При разсмотрѣніи переводовъ обращали вниманіе на ихъ достоинство въ отношеніи близости къ подлиннику, въ древнѣйшихъ же памятникахъ—въ особенности на языкъ перевода.

Но при этомъ не были опускаемы изъ вида и другія стороны предмета , имѣющія значеніе для исторіи духовнаго просвѣщенія, какъ то: отношеніе переводчиковъ къ тексту Библейскому въ Славянскомъ переводѣ.

При такомъ сличеніи открылась возможность , между прочимъ , усмотрѣть въ толкованіи на посланія Апостола Павла , дошедшемъ до насъ въ спискѣ 1220 г., текстъ Апостольскій въ томъ видѣ, какъ онъ существовалъ до перевода толкованія.

При такомъ сличеніи въ толкованіи Іоанна, ексарха Болгарскаго, разобрано, что взято имъ изъ толкованій древнихъ Отцевъ , и что , по соображенію , можетъ принадлежать собственной обработкѣ Іоанна ексарха.

Изъ толкованія на Псалтирь , переведеннаго Максимомъ Грекомъ , вполне неизданнаго на Греческомъ языкѣ , представлено нѣсколько образцовъ изъясненія разныхъ толкователей. Изъ замѣчаній самаго переводчика извлечено все , что относится до характеристики толкователей , встрѣчающихся въ переводѣ , примѣчательной по своей вѣрности.

Между статьями посторонними , содержащимися въ описанныхъ рукописяхъ , обращаетъ на себя вниманіе исторія преподобнаго Аѳанасія Брестскаго , мученически пострадавшаго въ 1648 г. отъ уніатовъ. Ему привелось быть и воспитателемъ и потомъ обличителемъ предъ Правитель-

ствомъ Русскимъ одного изъ самозванцевъ, Ивана Лубы, выдаваемого въ Польшѣ за сына Лжедмитріева (Смотр. Собр. Государ. грам. и договор. ч. III. № 119).

Въ выпискахъ изъ рукописей строго удерживалось ихъ правописаніе. Въ одной изъ нихъ замѣчены и указаны остатки глаголическихъ письменъ.

А. Горскій

К. Невоструевъ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL.

ОТДѢЛЪ II.

ПИСАНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

I. ТОЛКОВАНІЕ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ.

№ 54 (по прежнему каталогу 345.) **ШЕСТОДНЕВЪ** **Іоанна, ексарха Болгарскаго**, пергам. въ малый листъ, уставомъ, въ два столбца, 1263 г. 268 л.

Подробное изслѣдованіе о сей именно рукописи сдѣлано К. Калайдовичемъ въ его книгѣ: *Іоаннъ, ексархъ Болгарскій*. Моск. 1824 г. стр. 60 и дал.

Іоаннъ пресвитеръ и ексархъ Болгарскій былъ родомъ изъ Славянъ, а не изъ Грековъ. Говоря о первоначальномъ намѣреніи своемъ заняться переводомъ на Славянскій языкъ «учительскихъ писаній», онъ выражается такъ: *предложити въ свой языкъ*. (а) Должность ексарха состояла въ надзорѣ за благочиніемъ духовенства. У епископовъ бывали ексархи и изъ монашествующихъ (б),

(а) Прологъ къ переводу Богословія Іоанна Дамаскина, Синод. ркп. по каталогу 1823 г. N 108. л. 2.

(б) Примѣровъ много приводитъ Дюканжъ въ своемъ Лексиконѣ *mediae et infimae Graecitatis* подъ словомъ: *ἐξάρχος*. Т. I. р. 398.

№ 54. и изъ бѣлаго духовенства. (а) Были ексархи и въ Болгаріи, какъ показываетъ упоминаніе о нихъ въ письмѣ Теофилакта Болгарскаго. «Чрезъ кого же—пишетъ онъ—епископъ будетъ наблюдать и исправлять грѣхопаденія иноковъ? Чрезъ начальствующаго надъ подчиненными ему другими монахами и управляющаго ими, котораго мы называемъ *ексархомъ*». (б)

Свои шесть словъ или Шестодневъ Іоаннъ ексархъ составилъ для князя своего Симеона, какъ видно это изъ пролога или предисловія къ Шестодневу, и изъ заключенія перваго слова. (в) Критика подвергала сомнѣнію похвалы, которыя приписываются сему князю въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ памятникахъ письменности Болгарской, за его любовь къ просвѣщенію духовному, и по этому приискивала другаго государя Симеона, покровителя наукъ. вмѣстѣ съ тѣмъ она переносила труды Іоанна ексарха къ другому, позднѣйшему времени, и къ другому, хотя Славянскому же, народу—Сербамъ. (г) Но, когда болѣе объяснились труды просвѣтителей Славянскаго міра, св. Кирилла и Меѳодія и ихъ ближайшихъ учениковъ, (д) когда имѣемъ теперь удостовѣрительныя свѣденія объ

(а) Подобнымъ Іоанну пресвитеру и ексарху Болгарскому представляется пресвитеръ и ексархъ Аѳинской митрополіи. въ 1339 г. переписавшій своею рукою сочиненія нѣкоторыхъ древнихъ медиковъ: *τῷ γραψαντος τὸ τοῦτον κυρίως Κοσμά ἱερέως τῷ καμύλῳ καὶ ἐξάρχῳ τῆς ἀγιωτάτης μητροπόλεως Ἀθηνῶν*. Montfaucon. Palaeogr. p. 70.

(б) Ер. 27. *ὁ ἐξάρχων ὀνομάζεται*.

(в) Калайд. Іоан. екс. л. 138 и 163. Въ прочихъ словахъ никакихъ обращеній къ Симеону нѣтъ.

(г) См. Каченовскаго Историч. справки объ Іоаннѣ екс. Болг. въ Вѣстн. Европы 1826 г. м. Сент. и Окт. стр. 246, Нояб. и Дек. 98.

(д) Шафарика, Разцвѣтъ Славянской письменности въ Болгаріи. Русский переводъ въ Чтен. Истор. Общ. 1848, N 7. отд. III. стр. 37–59.

ученыхъ мужахъ въ Болгаріи, при князѣ Симеонѣ, тру- № 54.
дившихся въ переводѣ съ Греческаго, или въ составленіи
своихъ духовныхъ сочиненій, какъ то объ епископѣ Кли-
ментѣ, Константинѣ и др; когда открылось, что и знаме-
нитый «Изборникъ» Святославовъ первоначально былъ
переведенъ для князя Болгарскаго Симеона: послѣ всего
этого, нѣтъ достаточныхъ основаній отвергать, что и ек-
сархъ Іоаннъ принадлежалъ къ числу первыхъ движите-
лей просвѣщенія въ своемъ отечествѣ, Болгаріи. Приба-
вимъ къ сему, что хотя древнѣйшій списокъ толкованія
ексарха на Шестодневъ дошелъ до насъ съ Сербскимъ
правописаніемъ: (а) но разпространенные по разнымъ
книгохранилищамъ списки сего толкованія не отъ него
ведутъ свое начало, а съ Болгарскихъ списковъ, что до-
казывается и языкомъ, и разными пропусками и пере-
становками въ текстѣ, которыхъ не представляетъ древній
Сербскій списокъ. Равно и другіе труды Іоанна ексарха,
какъ то: переводъ Богословія святаго Іоанна Дамаскина и
Словъ, носятъ въ языкѣ ясныя слѣды Болгарскаго про-
исхожденія. Въ нашемъ отечествѣ, переводъ Богословія,
составленный Іоанномъ ексархомъ, уже извѣстенъ былъ
въ началѣ XII ст. Повѣствователь о чудесахъ св. Бориса
и Глѣба, окончившій свое сказаніе перенесеніемъ чест-
ныхъ мощей ихъ при Владимірѣ Мономахѣ, въ предис-
ловіи къ своему сказанію приводитъ отрывокъ изъ Бого-
словія Іоанна Дамаскина (которое называетъ: *увѣріе—*
ἐκδοσις ἀκριβὴς τῆς ὀρθοδόξου πίστεως) о почитаніи св.
мощей, по переводу Іоанна ексарха (гл. 40). (б) Итакъ
нѣтъ сомнѣнія, что Іоаннъ ексархъ жилъ и трудился

(а) Кромѣ листовъ 144-146.

(б) Рук. Моск. Д. Академіи Четья-миней на Апр. и Май XVI в. Сказаніе
о чудесахъ, вач. Не возможесть человекъ глаголати.

№ 54. ранѣ XII столѣтія. Наконецъ въ изъясненіи на Шестодневъ есть и прямое указаніе на то, что переводъ составленъ въ Болгаріи, и притомъ еще при князьяхъ дома Борисова. Опровергнувъ мысль о вліяніи звѣздъ на судьбу человека, Іоаннъ ексархъ указываетъ между прочимъ на непрерывное, независящее отъ свѣтилъ небесныхъ, преемство князей Болгарскихъ (см. ниже). То самое, что примѣръ приводится изъ исторіи Болгарской, что послѣ Петра, сына Симеонова, династія Борисова вскорѣ прекратилась, и судьба Болгаріи совсѣмъ измѣнилась, служить убѣдительнымъ доказательствомъ, что Іоаннъ былъ современникомъ сына Борисова, Симеопа Болгарскаго.

Симеонъ, которому Іоаннъ ексархъ поднесъ свое толкованіе, въ Сербскомъ спискѣ называется царемъ, а не княземъ. (а) Но въ ближайшей къ сему списку по языку, хотя и не древнѣйшей по письму, Синодальной рукописи Шестоднева № 56, какъ въ началѣ предисловія, такъ и въ концѣ перваго слова, Симеонъ называется княземъ. Также называется и въ ркп. Моск. Д. Академіи № 145, которая по языку съ нею согласна, а по письму и старше ея. Можно думать, что чтеніе сіе есть первоначальное; а другое вошло въ рукописи Болгарскія, и потомъ въ Сербскій списокъ, уже тогда, какъ Болгарія стала имѣть своихъ царей. Въ письмахъ патріарха Константинопольскаго Николая (Мистика) Симеонъ называется княземъ ($\alpha\rho\chi\omega\nu$). (б) Въ сочиненіи Григорія пресвитера, о войнѣ Троянской, также называется княземъ. (в).

(а) Въ концѣ перваго слова (печ. стр. 163). Какъ онъ названъ былъ въ началѣ предисловія, неизвѣстно, потому что начала сего въ ркп. недостаетъ.

(б) Angel. Maii Spicileg. Rom. Т. X. р. 170. 175.

(в) Калайд. экз. Болгар. стр. 169.

Князя Болгарскаго Симеона часто въ рукописяхъ № 54. называютъ «книголюбцемъ». Каченовскій оспаривалъ у него это названіе, указывая на его браннолюбивый духъ и жестокія войны съ Греческою имперіею. Но и патріархъ Николай, многочисленными посланіями старавшійся преклонить его къ миру, отдаетъ честь его любознательности. Неразъ приводя ему примѣры изъ древней исторіи, онъ писалъ р. 225: *σπεδαίον (σέ) ὑπολαμβάνω, καὶ εἰς τὸ τὰς ἱστορίας ἀναλέγειν τῶν παλαιῶν τὴν αὐτὴν διασώζειν σπεδήν.* Р. 239. *φιλομαθὴς ὢν καὶ τῶν παλαιῶν διερχόμενος τὰς βίβλους.* Р. 268. *πρὸς τὰς παλαιότερας ἱστορίας ἀνάβηθι, οἶδα γὰρ ὅτι καὶ τὰς ἐν μελέτῃ ποιεῖς.* Р. 284.

Л. 1. Прологъ, или предисловіе сочинителя, безъ начала. Первая страница оставлена бѣлою, вѣроятно, въ намѣреніи, по окончаніи всей рукописи, заняться украшеніемъ ея начала; но по смутнымъ обстоятельствамъ, о которыхъ говоритъ переписчикъ Θεодоръ грамматикъ въ двухъ пространныхъ подписяхъ (см. ниже), предположеніе не исполнилось. Предисловіе напечатано Калайдовичемъ въ приложеніяхъ № IV. стр. 138. Въ предисловіи, Іоаннъ ексархъ, поднося свой трудъ князю Болгарскому Симеону, указываетъ отчасти пособія, которыми онъ пользовался, при составленіи своего толкованія. Здѣсь онъ упоминаетъ о Шестодневѣ Василія Великаго, изъ котораго заимствовалъ самыя слова, или только мысли, и объ Іоаннѣ; о прочихъ же говоритъ вообще, — не именуя ихъ, — что бралъ у нихъ нужное для своей цѣли. Такимъ образомъ въ своемъ толкованіи Іоаннъ ексархъ является частію переводчикомъ, частію сочинителемъ. Въ наименованіи Іоанна, нѣкоторые изъ позднѣйшихъ переписчиковъ угадывали Іоанна Дамаскина. Но это несправедливо: потому что между писаніями

№ 54. сего преподобнаго нѣтъ ни одного, которымъ бы ексархъ пользовался наравнѣ съ Шестодневомъ Василия Великаго. Подъ именемъ Іоанна должно разумѣть св. Іоанна Златоустаго, которому приписываются бесѣды его современника Северіана Гавальскаго (*inter Opp. S. Iohannis Chrysostomi ed. Montfaucon. T. VI. p. 436 et sq.*). Посему въ надписи Шестоднева ексархова, по списку Θεодора грамматика, поставлено имя Северіана, хотя и удержано имя Іоанна.

Въ прологѣ ексарха заключается еще предварительное разсужденіе, въ которомъ объясняется, что все въ міръ устроено и сохраняется всемогуществомъ и благостію Творца. Оно начинается словами: л. 1 об. *сѣтворн бо бѣгъ не акъи члѣнъ знѣюще*—и оканчивается словами л. 6. *прѣ- нмъ на горѣ сннансѣн* (по печ. изд. стр. 139 — 142). Все это пространное разсужденіе заимствовано ексархомъ почти буквально изъ Θεодоритова четвертаго слова противъ Еллиновъ (*Graecarum affectionum curatio, Opp. B. Theodoret. 1642. Lutetiae Parisior. T. IV. p. 536—541.*)

Л. 7. Шестоднѣнъ сѣписанъ іѡаномъ пресвѣтершмъ ексархомъ. ѿ сѣго васнана: іѡана. ѿ сеѣрнана: ѿ аристателѣ философа. ѿ ннѣхъ. ꙗко жѣ самъ: свѣдѣтельствѣѣтъ въ прологѣ . . .

Въ другихъ спискахъ Шестоднева ексархова надписаніе короче. Въ такомъ видѣ, какъ здѣсь, оно очевидно не можетъ принадлежать самому писателю. Въ числѣ поименованныхъ здѣсь писателей, которыми пользовался Іоаннъ ексархъ, справедливо приводится и Аристотель (см. сл. 6). Но остаются неизвѣстными многія другія имена церковныхъ писателей, о которыхъ въ толкованіи

упоминается неопредѣленно : ^{ннн} ^{шцн} — ^{ннн} повѣстницѣ № 54. (л. 47. 53 об.), кромѣ св. Григорія Богослова и св. Григорія Нисскаго, которыхъ имена прямо приводятся.

Книгы ш^н шестн^н дннн^н глава прѣва гн^н
блг^н слвн^н ш^н чѣ^н.

Вся первая глава отпечатана въ приложеніяхъ къ Іоанну, ексарху Болг. № V. стр. 143—163., а первый листъ толкованія представленъ въ рисункѣ № 3.

Въ дополненіе къ изслѣдованіямъ Калайдовича, покажемъ здѣсь, какъ и въ послѣдующихъ словахъ, что взято изъ Василія Великаго и Северіана, и что должно отнести къ ученымъ изысканіямъ самаго сочинителя.

Послѣ немногихъ словъ о цѣли повѣствованія Моисеева, слѣдующее краткое отдѣленіе: л. 7 об. (въ печ. изданіи стр. 143.) к^ннн^нг^нѣ же сн^нѣ ꙗко же гл^нахъ тварн^нѣ. на^нчело с^нутъ, взято изъ 1 бесѣды Северіана, р. 436. Но Іоаннъ ексархъ скромнѣе выражается о своемъ трудѣ, нежели епископъ Гавальскій.—Л. 8. (печ. изд. л. 143 съ новаго отдѣленія) к^н на^нчело створн... пом^нѣшил^нѣ дѣло се,—переведено изъ 1 слова Василія В. на Шестодневъ, ed. Garnier. Т. 1. р. 2—3., съ значительною вставкою. — Л. 10—16. (печ. стр. 145—150) разоумѣн^н же мн^н сдѣ—опять изъ Северіана, р. 438—443.—съ не многими перемѣнами. Л. 16—19 (печ. 150—152) н^н толма п^нстошницѣ в^нше—взято, по мѣстамъ съ сокращеніемъ, изъ первой же бесѣды Василія В. р. 4—6. 10—11.—Л. 19—27 об. (печ. 152—158) к^н на^нчело... то по^нч^нто т^нѣ. пар^нменнде,—это обширное отдѣленіе не найдено нами на Греческомъ языкѣ. Здѣсь сочинитель входитъ въ прѣніе съ древними философами о началѣ міра, рассматриваетъ толкованіе Василія В.

№ 54. о Духъ, носившемся верху водъ,—приводить слова св. Григорія Богослова, толкуетъ Греч. слово *φωρῆ*, будто оно (л. 22) на словѣнско *шѣрацѣ*, т. е. въ переводъ на Славянскій языкъ, означаетъ свѣтъ *шмоу* (*φῶς νοός*). По такому составу своему это отдѣленіе, если не заимствовано изъ позднѣйшихъ толкователей, должно принадлежать самому Іоанну ексарху. Указаніе на Славянскій языкъ, какъ увидимъ и въ 3 словъ, встрѣчается въ томъ же отдѣлѣ толкованія, который, по соображенію, надлежитъ приписать Іоанну ексарху.—Л. 27 об.—34 об. (печ. 158—163.) *землѣ же . . нѣ казнтелѣ истиннѣ*, заимствовано изъ 2 бесѣды Василія В. на Шестодневъ, частію вполнѣ, частію сокращенно р. 13—21.—Заключеніе слова, съ обращеніемъ къ царю Симеону, составлено по подражанію Василію В. въ заключеніи его перваго слова.

Л. 35. Слово. вѣторого днѣ.

Вступленіе до словъ на об. 35 л. такъ бо *и твои даръ и слово* конечно принадлежитъ самому Іоанну ексарху, хотя онъ и примѣняется иногда къ вступленію Северіана, котораго толкованіемъ и пользуется потомъ до л. 47. (на Гр. р. 445.). Слѣдующее за тѣмъ л. 47—62. отъ словъ: *и рече бѣ боудн тврьдѣ посрѣдѣ водѣ . . нзведе бѣ ѿ небзгнѣ*. *прзвое* нѣбо до новаго толкованія: *вѣ начело створи бѣ нѣбо и землю*. *таче створи свѣтъ*, на Греческомъ не найдено, и, можетъ быть, принадлежитъ самому Іоанну ексарху: здѣсь приводятся между прочимъ мнѣнія древнихъ философовъ о томъ, что такое небо, и св. Василія Кесарійскаго о его круговидности (л. 54 об.).—Съ означеннаго мѣста и до конца слова на л. 71. переводъ изъ 3 бесѣды Василія В. на Шестодневъ р. 23., съ немногими опущеніями противъ подлинника.

Начинается словами Северіана изъ 3 бесѣды на Шестодневъ (р. 454): Творѣцъ бѣгъ трѣхъ свѣтъ. снѣ оутварѣ знаемоу оутворѣ. Но со словъ на л. 72 да се съберетъ вода ѿже подъ нбѣмъ въ свѣтъмъ нѣднѣ... бе-зазора сказа вниѣ, идетъ толкованіе, которое принадлежитъ, вѣроятно, самому ексарху. Здѣсь на об. 74 л. примѣчательно мѣсто, приведенное и Калайдовичемъ (стр. 67), гдѣ толкователь доказываетъ, что по Славянскому переводу Пс. 8, 9. поутѣхъ морскѣмъ, нельзя опредѣлить, указываетъ ли слово морскія на одно море, или на многія. Съ л. 89. соутѣхъ градѣмъ друзѣмъ. нѣже всѣмъ чюдесѣмъ... до словъ на об. 109 л. да прораствѣтъ землѣ. малѣе се повелѣннѣ, — все взято изъ 4 и 5 бесѣды Василія В. р. 33—49., которыми отчасти уже пользовался самъ ексархъ выше въ своемъ толкованіи. Потомъ, до конца слова, содержатся отрывки изъ бесѣдъ Северіана, которыми вообще мало пользовался ексархъ въ семъ словѣ, р. 456—463.

Л. 110. С л о в о ч е т в р з т а а г о д н е .

Первая половина слова до л. 142 об. не найдена на Греческомъ. Здѣсь также встрѣчаются мѣста, съ указаніемъ на бытъ Славянскій. Обличая языческое поклоненіе солнцу, сочинитель говоритъ л. 125: да се срамѣютъ оубо всѣ пошнѣннѣ. н сѣхъннѣмъ мѣннѣмъ. н всѣ поганнѣ словѣнѣ. н ѣзыцѣмъ зловѣрннѣ. Но слово: словѣнѣ кѣмъ-то подскоблено, съ нарушеніемъ смысла. На л. 140., опровергая мнѣніе о вліяніи звѣздъ на судьбу раждающихся людей, онъ указываетъ на существовавшій у многихъ древнихъ народовъ порядокъ престолонаслѣдія отъ отца къ сыну, и здѣсь упоминается о Болгарахъ и Козарахъ. н въ вѣдѣхъ нспрѣка роды вѣютъ (чит. бываютъ, какъ Описан. отд. II.

№ 54. въ другихъ спискахъ) кнезн. снѣхъ въ ѿца мѣсто. и братъхъ въ брата мѣсто. и козарѣхъ такоже слышны бывающе. По окончаніи сей половины четвертаго слова, л. 142 об. слѣдуетъ обширная *подпись писца*, Θεодора грамматика, въ которой онъ говоритъ о времени и мѣстѣ написанія этой части рукописи. Это извѣстіе вполне напечатано въ приложеніяхъ къ ексарху Болгарскому подъ № VI стр. 164, а снимокъ самаго писма въ рисункахъ подъ № 6 же. Отсюда узнаемъ, что рукопись писана въ 1263 г. по повелѣнію іеромонаха Дометіана, духовника Хиландарскаго братства, въ сѣбѣ горѣ въ пиргоу въ мѣстѣ прѣвѣраженна сѣка въ снхастарни (ὁσυχαστήριον) сѣтѣ вѣ хиландарскыя лавры. Съ л. 144. начинается вторая половина четвертаго слова, гдѣ сначала подъ заглавіемъ : *В а с и л и е* — идетъ переводъ изъ 6 слова Василия В. на Шестодневъ р. 50—61. Нач. еще *и си колн въ тѣмъжъ ноцѣ* възрѣхъ на нѣбо, и оканчивается на л. 158 словами: *истинныи нѣиши истъ на истиннои изобрѣтеніи*. Остальное за тѣмъ до конца слова заимствовано изъ Северіанова 3 слова р. 455—464.

л. 170. Слово петое.

Вступленіе, начинающееся: *слнцоу семуу виднмому*, и слѣдующее за нимъ толкованіе, до словъ на л. 174: *скажу великаго моста повѣстн. глеть бо монн*,—вѣроятно принадлежитъ Іоанну ексарху. Дальнѣйшее же л. 174. *рече бѣ да изведутъ водѣ плѣжеща дшѣ жнвѣ.. по сзтворенн свѣтланнкоу*, кон. л. 190 *паче тѣхъ иже многѣ въземлютъ не лѣпѣ*,—переведено изъ 7 и 8 бесѣдъ св. Василия В. Остальное: *почто нгда слнце и мѣс сзтвори не блѣн*, до конца слова л. 205—изъ Северіана, хотя предъ симъ отдѣленіемъ въ рукописи надписано имя: *і ѿ ѿ н х*.

Л. 205 об. Словъ шестѣаго днѣ. № 54.

Прекрасное вступленіе, нач. ꙗко же смръдѣ. ꙗ ннѣ ꙗѣкѣ. ꙗ страненѣ (напечат. у Калайдовича стр. 63.) и слѣдующее за тѣмъ объясненіе исторіи созданія человѣка и его устройства, частію по Аристотелю, составлено, можетъ быть, самимъ ексархомъ, до словъ на об. 239 л. достонни боудемъ столѣпааго ꙗ бгообразнааго шкрѣстисе житія ꙗ свѣтлѣства, (sic!) включительно. Слѣдующее за тѣмъ толкованіе подъ заглавіемъ: стѣаго васнѣ, нач. да нзведечѣ землѣ дшѣ.. разоумѣнѣ глѣ бжѣн, кон. л. 249. въ прочнѣхъ скажемъ — изъ Василія В. слово 9. р. 81—88., съ пропусками. (Отрывокъ изъ сего отдѣленія вмѣстѣ съ Греческимъ текстомъ отпечатанъ Калайдовичемъ стр. 65). Л. 249. съ надписью ꙗ ѡна. нач. много же ꙗ добро ꙗ белнко. ꙗже ѡ ꙗѣкѣколюбѣца бѣ ꙗѣкомихъ дано, до конца — изъ Северіана р. 480 — 493. Нѣсколькихъ строкъ на концѣ слова не достаетъ, и на слѣдующемъ 267 л. первый столбецъ оставленъ бѣлымъ. На второмъ столбцѣ 267 и на 268 л. Феодоръ грамматикъ сообщаетъ любопытное свѣденіе о своихъ бѣдствіяхъ на горѣ Аѳонской, и о затрудненіяхъ, съ какими производилось переписываніе сей рукописи (напечат. Калайдовичемъ въ приложеніяхъ къ книгѣ: Іоаннъ ексархъ Болг. № VII. стр. 165. 166.)

Разсмотрѣвъ, какими источниками и въ какой мѣрѣ пользовался Іоаннъ ексархъ въ толкованіи, считаемъ полезнымъ, для ближайшаго ознакомленія съ языкомъ сего древняго памятника церковной словесности, обратить вниманіе на его переводную часть, и показать, какъ просвѣщенный переводчикъ передавалъ на языкъ новый, еще не обработанный, высокія произведенія Греческой церковной литтературы. Такое собраніе словъ и оборотовъ

№ 54. рѣчи Славянской въ сличеніи съ Греческою, опредѣляя точнѣе смыслъ древняго языка и показывая иногда забытое значеніе словъ, доселѣ обращающихся въ употребленіи, можетъ служить однимъ изъ лучшихъ пособій къ дознанію древности другихъ произведеній церковной литтературы.

Въ языкѣ переводчика замѣтимъ: св. писаніе (*урафѣ*, *ураѣмѣа*) обыкновенно онъ называетъ *пѣсннѣ* л. 14. 90. 96. и мн. др.; для означенія пророковъ употребляетъ оборотъ: л. 11. дванадесете *пѣркѣ*. *нѣсннѣа чѣдѣ*. (*δωδεκα οἱ περὶ ὧση*) *нѣ велнцнн чѣтыре нѣсннѣа чѣдѣ* (прибав., на Гр. только *τέσσαρες*). Ипостаси въ Божествѣ именуется свойствами: 197 об. *рекѣ бо створнмѣ чѣла по ѡбразѣ н по поѡбѣствѣи нашему. сѣхрѣнн нѣ собѣствѣннѣи чннѣи* (чит. чннѣи ^и) *соушнѣнѣи нѣдннѣство* (*καὶ τῶν ὑποστάσεων τὴν τᾶσιν, καὶ τῆς ὁσίας τὸ μονοειδέες*). Сына именуется *иночедымѣ* т. е. *единочадымѣ*. (а) Возвышая величество Божіе надъ всякимъ величіемъ человѣческимъ, въ отношеніи къ Богу употребляетъ *прѣстолѣ* (*θρόνος*), а въ отношеніи къ царю земному тоже слово Гр. переводитъ: *столѣ*: л. 44. *прѣстолѣ прѣкѡбнѣдѣвшѣ... столѣ по чѣтошѣ*. Л. 203. словомъ: *трѣбникѣ* означая олтарь кадила и олтарь всесожженія въ скиніи, замѣняетъ это наименованіе и другимъ: *крада*. Безъ нужды иногда удерживаетъ Греческія наименованія нѣкоторыхъ священныхъ предметовъ: *порода* (*παράδεισος*) вм. рай,—л. 258 об. *нѣ мала нѣстѣи порода* (*ἐκ τῆς πόλεως ἧν ὁ παράδεισος*); но употребляетъ и: *рай*. Л. 204. (дважды) *мнроу нѣратнскоу моу* (*μύρω ἱερατικῶ*), и ниже: *нѣросннн* (*ἱερουσὴν*—

(а) Слово: *иночздый* вм. *единочадый* образовалось по тойже формѣ, какъ и *инокѣ* вм. *единокѣ*, *инѣрогѣ* (древн.) вм. *единорогѣ*.

священство) речеши не имамъ, и потомъ приб. ꙗже ꙗ ѿчисти. № 54. тельство; ἱεροϋϋτα перев. ѿчистительствоꙋющіи, но ἱερω-σύνη здѣсь же на об., л. 260 и об. оставлено безъ перевода. Л. 161 об. праздниꙋ бесѣасовънѣ (τῶν ἀζύμων) и праздниꙋ скннопнгонъскѣн (τῶν σιηνοπηγίων). Пишетъ л. 44. серафимъ прѣстоѣхоу, об. хероуѣмъ покрѣва-ютъ, — какъ и на Греческомъ, не придавая множеств. окончанія; л. 240 об. горьнѣѣ нѣрлнмъ (ἡ ἄνω ἱερουσαλὴμ), въ жен. родѣ. Употребляется блгодѣти вм. благодать, 180 об. 241 об. спсѣ (ἡ σωτηρία, но 243 спснню), 179 спснаѣго оꙋченнѣ; 198. 202 об. ἐυσέβεια—добровѣрство, 248. и др. добротѣнѣ. Τύπος болѣе по смыслу, нежели бук-вально передается словомъ: чанна 265 об. Также свободно передается и слѣдующая рѣчь: л. 251 об. коѣ вѣще (вѣще) пораженнѣ. Зданое или крѣтнмѣ (ποία μείζων ἢ γέννησις, ἢ τῆς δημιουργίας, ἢ τῆς μυσαγωγίας).

Противоположное истинному Богопочтенію язычество представляется нечистымъ, поганымъ: л. 106 об. погана соꙋща (τὸν ἐν βίῳ ἑθνικῷ); языческіе народы л. 198 об. и др., — странѣ (τὰ ἔθνη), но это же переводится и языки. Идолослуженіе — капищная служба л. 162 об. капищнѣ сложѣнѣ исплнѣна вѣѣше землѣ (εἰδωλολατρίας); капище означаетъ вещественное, напр. изваянное изобра-женіе челоѣка, или животнаго л. 70 об. не бо нѣ ꙗ роꙋка сама ѿ себѣ. ꙗ ѿко ѿсѣбѣ сѣ. ꙗ коѣѣ ѿ тѣлесе. капищнѣ нѣхъ оꙋдовъ (ἐκασον τῶν τῶ ἀνδριάντος μελῶν) разно лежѣнѣ. не ѿбавѣтѣе добрѣ. И тѣло Адама, еще не оживленное дыханіемъ жизни, называется капищемъ л. 216 об. тѣло дѣѣ прѣѣ вѣ. вѣзъмѣшю творѣцю прѣстъ ѿ землю ꙗ сѣтво-рнѣшю ꙗ ꙗ сѣсѣꙋднѣшю брѣнню. ꙗ вѣе вѣ-ꙋѣѣства капище, потомѣѣ вѣ дѣша. Вмѣсто капища употребляется и капи

№ 54. л. 224 об. ѡбрази творѣ н капи, а далѣе объясняется, что капище есть изображеніе, устроенное изъ мѣди и чего либо твердаго, представляющее человѣка, льва, коня. Но капъ имѣетъ и значеніе влагалища или хранилища. Л. 101. (пшеницу Творецъ) въ капи зрна вложн (ἐν θήκη), 145 об. сѣноу тѣло. капи крѣгобнаѣ. н прѣбо- створеннѣи свѣтъ въ нѣ вложнѣ. См. и л. 24.

По самому содержанію своему, Шестодневъ представ- лялъ много случаевъ къ изображенію міра видимаго и его устройства. Міръ, кромѣ сего названія, которое пишется *миръ*, у Іоанна ексарха, согласно съ Греческимъ *κόσμος*, называется л. 7 об. и др. *утварь*; вещество міра (ὕλη) — *вещь*. Л. 15. *ѣгда вѣщн дѣлаѣтъ снлоу. глѣтъ стѣрн. ѣгда лн хоцѣтъ оутварѣти ѣсе. н чело же о утварі свѣ бѣаше. въводнтъ слово. 13. Огнь горни възъ вѣщн ѣ. а долнни огнь съ вѣщн ю (ἀνευ, μεθ' ὕλης).* Словомъ *утварь* переводитъ и *δημιουργία*, — л. 38 н *Ѹтварь сню. възгрѣзн (καὶ τὴν δημιουργίαν ἐθόλωσεν* разстроилъ твореніе). Стихи (σοιχεῖα) переводитъ л. 41 *вещи*, но л. 78 и др. ѿ четхирѣ стѣхнн, 18. *съставляхъ. Л. 40. нѣо ѡкы ледъ сътевхъ (πῆξας ὡς κρησάλλον); πέλαγος* море иногда л. 94 и др. переводитъ: *ширина*, иногда *пучина*. Моря имѣютъ свои *заножья*: 176. *ѣже по ѣгѣпетскѣиу заножью ходѣтъ (οἱ τὸν Αἰγύπτιον ἀγγέουσιντες κόλπον),* а въ другихъ мѣ- стахъ 71 об. 74. удерживается и собственный переводъ слова *κόλποι* — *пазоухы*. Говоря о подземныхъ хранилищахъ водъ, спрашиваетъ л. 91: *каѣ лн станнща н кровнща. ѿ ннѣже нѣходнтъ (вода, — ποῖα ταμεῖα, ὅθεν πρόερχεται);* л. 96 об. *ѡкоже всѣ землѣ доупннхы многы нматъ (κοιλό- τοιτες); 93. н дѣжель се съставиѣютъ вапхы (τὰ ἐξ ὀμβρῶν συναθροισόμενα);* л. 97. *въпареннѣи н въскоуromoу.*

Влага же та възнесена на високаа мѣста. Л. 66 об. 67. № 54. передавая имена главнѣйшихъ рѣкъ, горъ и морей, взятыя изъ слова Василия В., только къ имени р. Истрѣ прибавляетъ: ^иже зовоуть ^и доунавъ, и л. 259. упоминая о Фисонѣ, одной изъ четырехъ рѣкъ рая, замѣчаетъ: ^игоже нѣтъ мѣнетъ мнози доунавъ ^ища.

Вооружаясь противъ астрологическихъ заблужденій л. 129 и слѣд., Іоаннъ ексархъ входитъ въ подробное объясненіе о кентрахъ, ^иже соуть строки, о знакахъ зодіака, о домахъ планетъ, и проч. *Ωροσιόπος* переводитъ часоблающъ, но *εἰμαρμένη* 152 об. оставляетъ безъ перевода. Наименованіе зодіака переводитъ животныи ^и кроугъ; имена знаковъ его удерживаетъ Греческія, но съ переводомъ на Славянскій. Слово планета переводитъ: *плавающая*,—150 ^и плавающіхъ звѣздъ (*τῶν πλανητῶν*) къ неплавающимъ звѣздамъ (*ἀπλανεῖς*). На 113 об. отъ себя замѣчаетъ: нъ ^и ^иже зовоуть планнты. ^ирекше. плавающе. ^ииже не прѣмъ гредоуть. нъ акы заблоуднѣше шесткнѣ творетъ. ^и запада на възтокъ. Наименованія звѣздъ: 161 об. възходъ *βλασεжелнщн* ^и ^и (*ἀνατολὴ πλειάδων*), 263 об. ^и ^имена полагають свѣтнаомъ. ^иакоже се де ^иннца. ^иан прѣходннца. *βλασεжелнщн* ^и ^и кроужннѣ (^и не вполне соответствуетъ числу и порядку наименованій Греческихъ: *τὴν ἄρκτον, τὸν ὠριώνα, τὴν πλειάδα, τὸν ἑσπερον, τὸν φωσφόρον*).

Растенія обыкновенно называетъ переводчикъ садами: 17 об. и др. *садове* (*φυτὰ*). О ихъ возрастаніи, строеніи и видахъ можно замѣтить слѣдующія выраженія. Л. 100 об. ^ище ^и ^и корене проклѣтъ. (*ἐκδίδωται*) что ^изъ ^издежетьсе... ^ище ^и ^и ^и сѣмене. то ^и тако ^иужа ^истъ. проклѣтн прѣже таѣе трѣвѣ възтн. Ниже: ^и та се раздѣлѣтъ. въ стѣбло ^и коре. ^и на ^и оуспѣ ^и ^ишеничннѣ. ^и сама та зрна ^и ^исна (^и луспы пшеничныя—*θήραι τῆ σίτης*). 106 об.

тѣмъ, что оно имѣеть ходити^ю (№ 54. л. 171 хотѣю) или № 54. шестивноу^у силоу. Изъ названій птицъ по переводу примѣчательны: 187. пѣтелннхъ (ἄλεκτρον), морскѣ пѣтелннхъ (ὁ τάως, павлинь), крѣбъ (πέριδιξ, куропатка), л. 188 об. астрчнн^н разоумхъ (τῶν πελαργῶν). Разные виды птицъ и насѣкомыхъ: л. 186. (однихъ называютъ) прорѣзо-перна^а. (σχιζόπτερα) ꙗкоже се н ѡрлн соутхъ. а дроугѣ^и ро. прозваше коже перна^а. (δερμόπτερα) ꙗкоже се ношнн^н нетопзирн. ѡвхъ же мекхкоперѣ^и. (πτελωτὰ) ꙗкоже се восы^и н бьелѣ^и. ѡвхъ же капнокрнлѣ^и (κολεόπτερα) ꙗко се жужелыцн^и нже нмѣтхъ вхъ капеххъ н вхъ крѣк^к крнла. — О четвероногихъ животныхъ: л. 98 об. нже твою^ю ноутоу^у крзми^итхъ (τὰ κτήνεα — рабочій скоть, вошь), 191. кля^и-сет^а носители брѣменьнн^и (ἀχθοφόρος ὄνος), 246. слонхъ а^икхъ сн^иове (т. е. сжнове) дшнн^и. прѣ^и плзкомхъ гредоутхъ (πύργοι ἐμψυχοὶ τῆς φαλάγγης, — какъ бы башни одушевленные), 245 об. хоботь у слона называется зоукхъ слон^иовхъ. нмхъ же пнщюу^у вхъзвляунтхъ... н пнтнѣ^и вхъсмрѣуе^итъ, л. 246. называется и прѣднннхъ зоубомхъ.

Всего подробнѣе занимается Іоаннъ ексархъ разсмотрѣнiемъ состава тѣла человѣческаго, пользуясь при этомъ « исторiею о животныхъ » Аристотеля. Онъ начинаетъ съ описанiя головы: (Opp. Aristotelis, ed. 1639. Т. II. р. 201) л. 227. трзми^и слежещнсе^и честьми^и глава. сзпрѣжа^и нн^и лежнтхъ^и тѣм^е. чан^и (въ прочихъ ркп. цѣи) послѣже^и мѣнетхъ^и н бьелѣ^ицѣ по ннѣхъ^и честехъ^и. сззажа^и же зовомон^и нннѣ^и. (Гр. ἰνίον) нже н^и тхлхъ. межю^и же тыломхъ^и н тѣменемхъ^и н^и корнфн^и. нже н^и врзххъ. сню^и же честъ^и н скранны^и зовоутхъ. нже н^и лобхъ. тѣме^и нматхъ^и мо^иженн^и. (ἐυκέφαλος) кожею^и ѡбьдрзжнмѣ^и. прнлежнт^и же прн^и моженехъ^и. оу^и кнеунзнѣ^и странзѣ^и юже^и зовоутхъ^и прнглабннцѣ^и (παρευκεφαλὶς)... бродн^и же трнѣ^и ѡ^и ко^игожо^и оуе^ие вхъ^и моженн^и гредоутхъ. велнкы^и ндннхъ^и

Описан. отд. II.

№ 54. н срѣднн^а. сею же к^аинжо коньца дох^аоднтъ до приг^алвннц^е. а третн^и. нже н мнн^и кстъ всѣмъ вх^аоднтъ мож^аенз.: се же кстъ нже паче н стр^ахмнѣ кз ноздр^има прнходнтъ. У Аристотеля это выражено такъ: Histor. Anim. p. 208. φέρονσι δ' ἐκ τῶ ὀφθαλμοῦ τρεῖς πόροι εἰς τὸν ἐγκέφαλον. ὁ μὲν μέγιστος καὶ ὁ μέσος εἰς τὴν παρεγκεφαλίδαν, ὁ δ' ἐλάχιστος εἰς αὐτὸν τὸν ἐγκέφαλον. ἐλάχιστος δ' ἐστὶν ὁ πρὸς τοῦ μυκτηρίου μάλησα. Физиологи полагаютъ, что Аристотель подъ именемъ πόροι (броды) разумѣетъ нервы. Этимъ опредѣляется здѣсь и значеніе у ексарха слова: броды, буквально соотвѣтствующаго Греческому. Но собственно оно означаетъ проходъ. Такъ выше 62: а нжѣ нѣ (нѣсть) нн оухо нн слухъ. акзи бродъ законтъ. нмже уютнѣ вх^аоднтъ кз главоу кз оумъ (πόρος σκολιός—извилистый проходъ).—Далѣе л. 227 об. межоу овсю очню ѣ чело (за тѣмъ слѣдуетъ физиогномическія замѣчанія). Л. 229. ѣ н ннх оудъ глабннн. нмже н клзшнмъ... оуховнаѣ же ѣ честъ знаема. нже ѣ грч^аскзін ловоса. (lobos) а словѣньскзін краі оушесе. б немже оусорезн (sic) повѣшають дрогоую же честъ штабнхомъ. акзи безнменн соуцоу... нмат же напо-слѣдн кость... вкнже. акзи вх сцоудъ тхиръ. всакъ гла звочннн. клаканѣ н тхпанѣ прох^аоднтъ. Л. 231 об. аще (еще) же анунна честъ ѣ носъ нмже вздхихамъ н вздхихамъ внноутрь. Л. 232. оба ползі лица челюстн ксте двѣ врхнѣ н долнѣ врхнѣ же о усъ се наречеть. а ннжнѣ брада... н по носомъ же кста двѣ оустнѣ (χείλη) нмоущн плть мехкоу... вноутренѣша же оустнѣ н челюстню соутъ о уста. (στόμα) прнпрзвнне же честн нмъ соутъ на вышнюю страну. н пероа (υπερώον) словетъ кланнскы. нже се рѣтъ горницъ: посрѣдѣ же оустъ. кзыкъ. уютнѣ нннн. н расоужаннє концемъ. паче же хнмосомъ нже соутъ сощн вхсего окоца... 232 об. нх н зоволата прн кзычннца.

(ἐπιγλωττίς) ꙗже ꙗсть а а л о к а т о т о (того, т. е. языка) № 54.
 ѹсть ꙗ нматъ же н та прнѹетана зовомааго нсофага (οἰσο-
 φάγος, пищепріемное горло) ꙗгоже сзпрѣжа а р т н р н љ ле-
 жецю ꙗко же начело нмоуцю. ѿ ааоки н паѹе вхскланѣюице
 кз сквожнѣма ноздрьныма. (Греч. р. 209. πρότερον δὲ
 τῇ θέσει ἢ ἀρτηρία κεῖται τῷ οἰσοφάγῳ.. κεῖται δ' ἐπὶ μὲν
 τῇ ἄνω πρὸς τὸ σῶμα, κατὰ τὴν ἐκ μυκτήρων συντροχὴν
 εἰς τὸ σῶμα). оуѣта же соугоуба соуца. горѣ н дологъ сз
 прѣжа н сз страну нсплхнь з о у б з соутъ... а бноутрнѣнѣ
 (рта) нматъ ѹсть лежецю на крзбавнцн на вхшнннмъ оуѣнѣ-
 снн. ꙗж мокроты нанмдцн се невззапъ дроугонцн о бецрѣѣтъ.
 тн акы задавнтн хоцетъ ѹлка. Загражаѣ бродъ дыханню. зо-
 вуютъ же то лнстъ (р. 204. с. ἔσω δ' ἄλλο μόριον
 σαφυλοφόρον, κίων ἐπίφλεβος· ὅς ἐάν ἐξυγρανθεῖς φλεγ-
 μήνῃ, σαφυλὴ καλεῖται καὶ πνίγει). родомъ же оуѣ а р-
 т н р н љ жестока ꙗсть о бдржнма крзбавнцалн многамн.
 н того цѣца лнгемъ. ꙗгоже межю н о сафага прнѣ з ы ч н н ц а
 лежнтъ. да ꙗгда соухъ ꙗдь ражкавъше на тхнко зѣло. прѣ-
 поустнмъ ю вх оутробоу залнбаѣтъ н ставлѣѣтъ а р т н р н љ своѣ
 ꙗн дѣнствоватн. (Гр. 209. ἔσι δ' ἢ μὲν ἀρτηρία χον-
 δρώδης τὴν φύσιν, καὶ ὀλίγαιμος, πολλοῖς λεπτοῖς φλε-
 βίοις περιεχομένη. Μεταξὺ δ' ἔχει τῶν τρήσεων τὴν ἐπι-
 γλωττίδα καλῶμένην, ἐπιπτύσσεσθαι δυναμένην ἐπὶ τὸ τῆς
 ἀρτηρίας τρήμα τὸ εἰς τὸ σῶμα τείνον). Л. 233 о нмъ
 же н прнлогатъсе вхздоуханнѣ прнѣмлюцн а р т н р н љ. бноутрнн-
 љмъ дѣмъ. ставнтнсе н плющамъ абнѣ. не бо нз дѣмомѣ
 артнрнн. бываѣтъ проходъ сквозѣ плюца. вх сквозьнатънѣ ѹстн
 плющннѣ. нмоутъ бо прологы н проходы плюце н сзвнраюце.
 нмнже вхходнтъ вхздоухъ вх доупннз н вх сквожнетын плюце
 пакы прѣпоуцаютъ кз срцю. (плюща значитъ—легкія, πνεύ-
 μων) ꙗсть же межю лнцемъ н т о р а к о м љ (θώραξ, грудь)
 межа нѣкака ꙗже в х ю зовуютъ. ꙗже прѣжъ г р з т а н љ
 (λάρυγξ) се зоветъ. а зажъ оуѣта сырнцнаѣ (σώμαχος)...

№ 54. а възн^а заднѣѣ ѹѣтъ ѣстѣ ѡплещнѣ (ἐπωμὶς) . . . а торакѣ по
 вын^а по прѣдннѣ ѣматѣ странѣ. прѣвоѣ грѣудн (σῆθος)
 тачѣ потомѣ о ѹтровоу (γασηρ) о ѹтрѣѣ же корень ѣ
 поупѣ. (ὀμφαλὸς) ѡ тѣхже ѣстѣ зѡмонѣ н тронѣ. (τὸ
 ἦτρον) сѣце же възннѣно ѣстѣ. ѣ лежнтѣ на послѣдннѣмѣ
 мѣстѣ тораікоу . . . л. 234 об. ѣматѣ же (сердце) трѣ
 ѹрѣвеса ѡ деснѹю вѣщѣше. мѣньше же ѡ лѣвоу странѹ. межѹ
 же тѣма сѣднѣѣ. о ѹплющѣ же малѣн тѣ ѹрѣѣ конѹѣтесе . . .
 зѡмонѣ же прѣпоісаннѣ. рекѣше прѣграда траѹскаѣ.
 (διάζωμα τῆ θώρακος) по плушамн ѣстѣ. ѣже се ѣ нарн-
 ѹѹтѣ фрѣнесѣ. рекѣше мѣслн възше же прѣпоісаннѣ. одес-
 ноу странѣ лежѣтѣ ѣтра (ἥπαρ) . . . а ѡ лѣвоу слѣзна
 (σπλῆν) длѣга ѣ о ѹзѣка соѹщн . . . лежнтѣ же по ѣ ѣстѣ.
 (νεφροὶ, въ № 55 л. 169 об. по тѣхѣ чиноу ѣстѣ).
 Оканчивая симѣ описаніе тѣлеснаго состава чѣловѣка,
 Іоаннѣ эксархѣ говоритѣ и о силахѣ души: л. 230.
 соѹгоѹѣѣ ѣста снѣѣ разѹмнѹннѣ дѣше. сѣмыслѣнѣ ѣ снѣнѣ.
 акѣ ѣѣкака равнѹмошнѣ. ѣ равносѣмѣслѣна брата. о ѹмѣ ѣ
 размѣслѣ. Показывая различіе размысла и ума гово-
 ритѣ: л. 231. размѣслѣ. сѣмышлѣнѣ ѣстѣ дѣнство дѣннѣ.
 намѣрнѣмѣ. ѣ поѣнѣмѣ ѣспѣтаннѣмѣ. ѣ ѣзѣѣпрашннѣмѣ. ѣзѣ-
 ѡѣрѣѣѣ ѣскаѣмѣ вѣщн ѣстоѣаго ѣстѣа . . . а о ѹмѣ дѣнство
 ѣстѣ. дѣн ѣзѣ брѣзо ѣ безѣ ѣѣкакаго растоіаннѣ прнѣмѣ вѣщн-
 нѣѣ ѣство ѣстннѣннѣхѣ. Кромѣ того онѣ упоминаѣтъ междѹ
 познавательными силами память и воображеніе, которое
 называетѣ мѣѹктѣ (230 об.).

Вѣ словахѣ и оборѣтахѣ рѣчи, относящихся къ опи-
 санію быта семейнаго и общественнаго, можно замѣтитѣ
 слѣдѹющіѣ особенности: младенѣѣ называется л. 85 об.
 младннѣѣ, 193. 216. 217. младенннѣѣ, 216 об. младѣщѣѣмѣ
 (дат. множ.); 11. 40. 177 об. пишѣтѣся: братѣѣ вѣм.
 братѣѣ, 164. 201 об. 204. 257. братннѣѣ, но на тѣхѣ же

страницахъ, и въ другихъ мѣстахъ встрѣчается и братъ, № 54. братія. Переводя Греческую рѣчь, Іоаннъ ексархъ пишетъ 192 об: юноша желанъ женитвы. прѣвоѣ боудетъ ѡбѣщаннѣикъ. (μνηστῆρ) таѣ зетъ (νύμφιος) таѣ оуѣжъ (ἀνὴρ, № 55 л. 136 мжжъ)... 193. такоже ѣ мѣтн прѣвоѣ дѣа. таѣ ѡбѣщанаѣа. таѣ невѣста. таѣ жена.—Въ другомъ мѣстѣ, примѣняя Греческую рѣчь къ своимъ обычаямъ, указываетъ на жилища: 31 об. въ прѣпладеннѣ сѣсѣцн ѣстѣвоу ѣ всѣдоу ю ѡтврѣдн (ἐν σαθῆρᾳ μεσημβρίᾳ σκηπὴν τινα ἐκ πυκνῆς καὶ σευανῆς ὕλης ἑαυτῷ περισήσαντα... νόησον, представъ себѣ человека, который въ полдень поставилъ себѣ палатку изъ частой и плотной матеріи). Болѣе живое и наглядное понятіе о жилищахъ даетъ прекрасное вступленіе въ 6-е слово: л. 205 об. акоже смрѣдъ. ѣ ннцѣ члѣкъ. ѣ страненъ. прншедъ ѣздалеѣе. къ прѣворамъ кнежю дворѣ. ѣ вндѣвъ ѣ днвнѣсе. ѣ прнстоупнѣвъ къ братомъ чюднѣсе въпрашаю. ѣ ѣтрѣ (внутрь) въшедъ. вндѣтѣ на ѡѣѣ странѣ храмы стоѣще оукрашенѣ каменнѣмъ. ѣ дрѣвомиъ ѣспѣсанѣи. ѣ прочѣе въ дворѣцѣ въшедъ. ѣ оуѣзрѣвъ полаты высокы. ѣ црѣкви ѣздобренѣ безгода каменнѣмъ ѣ дрѣвомиъ ѣ шаромъ. ѣзоутрнѣе мраморомъ ѣ мѣднѣю. серебромъ ѣ златомъ. таѣ не вѣды ѣесомъ прѣложнтн ѣхъ. не бо ѣстѣ вндѣлѣ на своѣнъ земанъ того развѣ хѣзѣ сламны... См. также прологъ къ Шестодневу (у Калайдовича л. 142.). Искусство (τέχνη) переводить хитрость, напр. 28 об. хитрость древодѣльска; другія искусства: тамже: тъканнѣ соукнѣ (ὕφαντικῇ); 27 об. котрѣство (χαλκευτικῇ кузнечное искусство),—28. желѣзо кромѣ ѣстѣ вътрѣ. а хитрость въ вътрѣ, 247 об. кѣинъ котрѣ ѣлн дрѣводѣлѣ (χαλκεὺς ἢ τέκτων); 9. крѣчагѣ творѣ ѣлн грѣнѣце (κεραμεὺς); 181 об. ѣ чрѣвѣщнхъ (τῶν ἀνθράκων).—Состоянія: кромѣ смердовъ (см. выше) упоминаются рядницы: 188. црѣ ѣ реднѣцѣ

№ 54. (*ιδιωται* простолюдины), 205 об. болѣры^а, 140. црѣ^а и^а князи^а. и^а кралеѣ^а. Украшенія княжескаго достоинства : л. 205 об. аще се прилоуѣнтъ^а к^амоу^а и^а княза^а видѣти^а сѣдеща^а въ срацѣ^а в^ансроли^а покыданѣ^а. грѣвноу^а цѣтавоу^а на в^ази^а носеща^а. и^а ш^аб^ароуѣн^а на роукоу^а по^атасом^ахъ в^азл^азр^азм^ан^аго^ам^ахъ (а) по^атасана^а. и^а м^ахъ^а златъ^а при бедрѣ^а в^ансеи^арь. и^а о^аба^а полы^а к^аго^а болѣры^а сѣдеще^а. въ златахъ^а грѣвнахъ^а и^а по^апо^атасѣхъ^а (ошибка отъ удвоенія перваго слога при переносѣ на другую страницу) и^а ш^аб^ароуѣхъ^а... л. 44. *δορυφορία*, или копьеносцевъ сопровождающихъ царя, переводить: славникъ, — славленіе^а.

Въ дополненіе къ симъ замѣчаніямъ о языкѣ Шестоднева Іоанна ексарха, представимъ рядъ словъ, обозначающихъ разнородные предметы, примѣчательныхъ по своему образованію, или по значенію имъ усвоенному, или по другимъ особенностямъ.

Въ именахъ существительныхъ : 15 гора^аз^аство (ἐπισήμη), 43. ст^аз^аство (ἀγίασις), 95 стоуденьство, 147 об. тоуж^аство (ἀλλοτριώσις), 177 об. проказство (δόλερον), 43. гроу^ак^аз^аінею^а (*ιδιωτεία*), 124 об. 126. 157. бл^аг^аз^анта (τὸ ἀγαθόν), 191 об. прост^аз^ан^а (простоту), 219. оу^аньшн^аноу^а, гор^ашн^аноу^а, (лучшее, худшее), 12. 13 об. 14. 67. 159. 163. безденн^а, безд^анн^а (вм. бездна), 252 об. пладенн^а и^а полоу^аношн^а, ниже — пал^аз^ад^ан^ан^ана; 148 об. оу^аташ^аненн^а, 156 об. ан^ах^ановенн^ам^ахъ (лишеніемъ); 243. ш^апр^аш^аненн^а (*οἰχοίωσις*, усвоеніе); 126 об. про^алоу^атн^а, 148. на^алоу^атн^а, 241. в^аз^адр^атн^ам^ахъ (рычаніемъ); 220 об. без доу^аханн^а; 247 об. 251. вѣд^а, 30. 42. 149. и др. з^аль (вм. зло), 24 об. 173. васн^аль (вм. Василій), 100. по^авон^а, или какъ 17 об. по^авонн^а по^авоу^ащею^а (ρεύματι, наводненіемъ). 160. у^атець

(a) *Vermiculatus, vermelius, vermilius-coccineus*. Ducange, *Glossar. mediae et infimae Latinitatis*. 1762. T. VI. p. 806.

№ 54. но потомъ размлаждене: ѿдемы се сказаѣтъ. пища. ꙗкоже се
 бы кто рекъ. насади бѣ раи въ размлаженни въ мѣстѣ добрѣ;
 261 об. ѿскоуеъ бѣаше. ѿ натврзженнѣ (чит. натриженіе,
 ὑμνάσιον καὶ σάδιον); 262. бес пророка (ἀμέμπτης);
 265 об. τραγωδία—печаль.

Въ именахъ прилагательныхъ: 12 об. о ѿжнученъ ѿ
 горни ѿгнь. сегоу огню ѿже въ на ѿ (συγγενές, и всегда
 такъ, а συγγενεία—ужичьство); 30 об. ѿчръствѣмъ
 злѣ (περὶ τῆς κυρίως κακῆς), 158. чръствыхъ словесъ (τῶν
 κυρίων подлинныхъ, искреннихъ). 176. въ рѣбахъ нескѣд-
 наа разнучія (μυρία διαφοραὶ), 243 об. въ нескѣдѣ ѿвѣщъ
 (ἐν μυρίοις πρὸς αὐτοῖς), въ нескѣдѣ агнетъ (ἐν μυρίοις
 ἄρνασιν), 263. ѿже нескѣда ми. ѿмена приѣлъ (τὴν
 μυρία ὀνόματα δεξάμενην); 177. мекзкоу месо (устрицы)
 заклюуено въ сколкоутоу тврзѣ (ἐρχίῳ, въ кровлю).
 178 об. 184. 243. πλησίος (ближній) перев. въскрайній:
 вѣси что сотворити въскраинюмоу себе добро; 182. 190.
 φανερός—гордый, но 182 об. страшнъ (вм. страшливъ);
 тамъже: пособнѣми (ἐπαλλήλοις одинъ за другимъ слѣдую-
 щими); 256 об. (душа проста) ѿ нелиногопрнѣтна (ἐ πολυ-
 αρμόνιος, не многосоставна, и 265. ὁ ἀρμόσας — при-
 четатъ); 28. зѣло нищъ ѿ пошнбѣнъ (безумень? 19 об.
 пошнбѣли ѿпавненъ, 125. пошнбѣнни маннхѣн); 150. 151. 213.
 222 об. роужьни боудѣтъ (καταγέλαστοι, достойны пору-
 ганія); 47 об. како толнка шнрость. ѿ по ѿстниѣ велнчѣство
 прнтраноу (говорится о небѣ); 124. рамѣноу топлотоу
 (сильную, такъ и 241. рамѣна рысь, ῥαυδαίον ἢ πάρδαλις);
 221 об. 222. сѣтноу зловѣрство (т. е. крайнее); 43 об.
 лице пѣготнво (λεπρόν, прокаженно), 107 об. дробни
 животн (ζῶα τὰ λεπτότατα, мелчайшія животныя); 163 об.
 сзтворн нѣо нъ не ѿбыло (σφαῖραν, такъ и далѣе 239 об.

о^абелѣтвомъ, 48. по ш^абелѣтвому); 105 об. ш^астрѣгавѣ (осл. № 54. тры, шероховаты); 179 об. мѣлѣдко нѣтъ сѣверзско^а море (мѣлко). Пишется: 25. 31. 203. внѣшній, 197. нѣнѣшннн, 91. и вездѣ: прокый, 58. 97. въздохобнымы кодамъ, 98 и др. траву сѣновную. Числительныя: 159 об. 160. по двѣма десетѣма тн десетн. н^а поломъ днн мѣцѣ (въ другомъ случаѣ: полъ днн).

Въ глаголахъ: 42. колнко тн възкопаваетъ днѣколат (διαβάλλει); 46. пок^аднтн (μémψασθαι порицать); 101 об. потезанмъ творца (εὐχαλῶμεν); 249 об. слѣшахъ нѣкако понмѣ сѣтворѣша (εὐχαλῶντων); 89 об. нѣже се на коннхъ бѣсѣтъ. то тн н въз нѣ ѣтакаютъсе (τινὲς τῶν ἱππομανῶντων καὶ ὄναρ ὑπὲρ τῶν ἱππων μάχονται); 92 об. тѣгда н сѣсудн се сѣсуднше н сѣтворнше (τὰ ἀγγεῖα συκατεσκευάσθη, были устроены); 94 об. ꙗко же творецъ сѣсудн (παρεσκεύασεν); 217 об. дшн сѣсудѣлемѣ. (созидаемой; отсюда: 157 жнкотѣкѣ сѣсудѣ, или 246 об. въз жнботнхъ сѣсудѣннхъ, въ обоихъ случаяхъ—παρασκευή, устройство); 41. нскр^аботано соухостню (φρυγόμενον); 109 об. кѣ такомуу дрѣвоу прнтѣчетъ (παρεικάζει—уподобляетъ); 175. ш^акоуентн—испытать, искусить; 178 об. о^ау^ар^ау^аб^аѣ^аѣ^амъ земь (παραπεμόμεθα γῆν — дѣлимъ по участкамъ); 196. о^амннлѣ—умалилѣ; 195 об. н^адѣнѣ (sic) нѣгда н прнклѣщнмъ (οἱ Ἰσθαῖοι σεμῶμενοι); 196 об. нѣже н въз гробѣ се раскѣдаѣтъ (δυναλόμενον, разлагающееся на части); 202 об. повѣшюмоу добровѣрствомъ (уповающему на благочестіе); 205. ждѣтъ (вм. ждетъ); 217. 264. шѣвѣнтѣ (объявить).—Въ грамматическихъ измѣненіяхъ глаголовъ: 191 об. 224. 246 об. нѣмъ наоученн, сѣтворенн, сѣзданн; 17 об. а н не соу ли така лѣта си (ἢ ἔχῃ τοῦτος ὁ χρόνος вм. не суть ли); 155 об.

№ 54. не соу ли ти іакѣи мравнѣи мхуктѣ дали прѣдѣ оуниа (εἰ μὴ μυρμηκῶν τινὰ σοι παρέσχον φαντασίαν); 186 об. ѡвѣ в ннхъ (птицахъ) ве-старѣнннхъ. н вѣоннхъ нравомѣ соу (ἀναρχα ἐςὶ καὶ οἶον αὐτόνομα); 184 об. азъ же не кѣдѣ аме соу вѣиан коли рѣиалин, см. тоже 174 об. 257.; 10 об. нре-тнцн глѣю іакѣи н хѣзъ бывѣ нстѣ (γενόμενος ἦν); 100. н слава та акѣи вѣ инѣ боудетѣ вѣила; 183 об. дѣиѣ чѣло стрѣннн повелѣна бѣ вѣити (οἰκονομῆσα προσετάχθη γενέ-σθαι); 13 об. не нарица, не наунта (сов. 3 лиц. ед.); 251. хоще ли что ѡѣн; 154. ѡбластн дѣиамъ (вм. обладати); 187 об. нмѣже н мнози ласкающе н льстеюще не дадѣи нноу нстнннѣи познатн, 256 варъ (предваривъ).

Нарѣчїя: 26 об. 31 и др. сѣгола (ὅλως), 153 об. 185. сѣпроста (παντελῶς), 147 об. отхнѣудѣ (σχεδὸν, по-чти), 245 об. ѡвѣрхнѣ (наоборотъ, взаимно); 77 об. 78 и вѣ др. стрѣмѣ (хуρίως, собственно); 249 об. нскрѣпѣтнѣ, нскрѣпѣтнѣ (μετ' ἀκριβείας, 255. ἀκριβεία—нскрѣпѣ-таннѣ), но вѣ другнхъ мѣстахъ 97 об. 149 об. 150. 175. поистннѣ, 104. добрѣ; 185. напрасно (ἀθρόως, вне-запно); 105. ѡво ѡ ннхъ (древесъ) глаубоче нматѣ кореннѣ. (βαθυρρίζει) а дрѣвоѣ припрѣвѣ (τὰ δὲ ἀκρόρριζα, на поверхности); 15 об. ѡконова н начело нноу (откуда); 147. дѣннѣ (ἐν ἡμέρᾳ), 172 об. стады плабающе (стадомъ, во множествѣ), 189. нзсѣнѣ (вм. изобильно). Нарѣчїя вѣ значенїи предлога: 76. (Египетская пустыня) подлѣгѣ аравнѣи прѣтежена нстѣ; 96 об. 175 об. и др. свѣне (χωρίς, παρὰ). Вмѣсто предлоговъ: для, ради, употребляется: цѣ-ща; 25. да се не чюдннхъ про іакѣи доврѣ н. Союзы: нмѣже 16 об. 91 об. и др. (ἐπειδὴ, 89. 94 об. и др. ὅτι, 96 об. 97 и др. διότι); 183 об. 187. 255 и мн. др. не бо нхъ н (καὶ γάρ, вѣ значенїи: но и, но 185 об.

и др. употребляется и: не бо нз). Въ началѣ вопросы. № 54. тельной рѣчи, иногда и условной, ставится частица: да : 101 об. да что оубо (τί ἔν), 154 об. да како оубо нынѣ великаго сего разѣмъ приимемъ (на Греч. только: πῶς); 204 об. аще да соутъ ѿтроци (4 Цар. 21, 4. εἰ ἐστὶ τὰ παῖδες); 144 об. (дважды) да аще то разоумѣемъ то самн сѣ ѿвѣмъ кто ѿмъ (см. и 183. 254. 258 об). 101 об. да или нѣже . тебѣ на вѣдѣхъ вѣдѣтъ юнѣа крѣа . то того цѣща или нѣтъ было вѣтъ животу тому (μὴ γὰρ ἐπειδὴ σοι δηλητήριον τὸ ταύριον αἷμα, τὰτв ἐνεκεν ἔδει ἢ μὴ παρὰχθῆναι ζῶον—ужели потому, что кровь тельная для тебя вредна, не надлежало быть сему животному?). Встрѣчается при началѣ вопросительной рѣчи и частица то : 264 об. въпрашамъ крѣтнхъ . то како кѣтъ нзѣмъ (изъямъ) бѣ (πῶς), 265. то како наплѣнн. Вмѣсто: ужели, употребляется али: 42. али оумнхъ тѣорѣхъ. не иматъ... 85 об. али дѣва не можетъ родити. Вмѣсто: если, пишется ѿли;—въ значеніи соединительной частицы, употребляется ти,—л. 11. петръ ти андрѣи , 14. ѡбнажа землѣ ти бѣ тѣа. Наконецъ встрѣчается частица оубо тамъ, гдѣ на Греческомъ ничто ей не соотвѣтствуетъ. 92 об. никѣже да не глѣтъ . ѿко ѿма вода вѣху всея землѣ. то оубо все оуболи. юже (чит. ѿже) ннѣ море соутъ подхѣлы. то н тѣгда оубо нпалхненн соутъ вѣлы (ὅτι ἐπερ ἦν ὕδωρ ἐπάνω τῆς γῆς, πάντως πάσαι αἰ κοιλότητες—πεπληρωμένοι ὑπὲρ ὕδωρ); 180. нже ѿ рода кѣтъ оубо разоумъ. ѿко же добраго вѣзнскати (φυσικὸς λόγος ὑποδεικνὺς οἰκείωσιν τῷ καλῷ); 173. да оубо рѣшн иматъ жидовинъ. См. и 254 об.

Тексты изъ св. Писанія Іоаннѣ ексархѣ приводить по своему переводу. Л. 72. Быт. 1, 10. а кѣтабъ воднѣ нарече морѣ (но 90 кѣтокъ , τὰ συστήματα), 170. 172. 174. 175. ст. 20. да нзведутъ водѣ пѣ жѣуща

е о в ѣ с т в ѣ н о ѡ м о у Евр. 1, 3 (τῷ ἀπαυδάσματι τῆς № 54. δόξης καὶ χαρακτῆρι τῆς ὑποτάσεως αὐτῆς); 202. прѣдостѣ въ горѣ снѡнѣстѣн... н кѣ не сѣѣднмъ аггѣлкѣ плзкѣ. н сѣбора (нже се рече цркъкы приб.) прѣвѣннцѣ Евр. 12, 22.

Мѣстами въ Шестодневѣ Іоанна ексарха встрѣчаются исправленія перевода, или замѣны однихъ словъ другими, но не исключено и первоначальное чтеніе. Л. 10. н сѣ стрѣмѣ по нѣстннѣ (Греч. только: *χυρίως*); 98. боуде ли сн оубо. скотѡу пища оубоготована. како сн оубо боудетѣ скотѡу пища прѣже ѡготована. али наша жнзнь не боудетѣ ни хоудѣ ѡстроѣна (ἀρα ἐν τοῖς μὲν βοσκήμασιν ἢ τροφῇ προαπετέθῃ, τὸ δὲ ἡμέτερον ἐδεμίας ἐφάνη προνοίας ἀξίον—ужели скотамъ пища прежде уготована, а наше питаніе не достойно никакого попеченія Божія?); 103. а не чрѣствѣ. ни по нѣстннѣ (*γνησίως*); 146 нже н кѣ немѡ прѣнѣѣло. каукѣство н творнѣж (*ποιότητα*); 202. прѣвоѣ ти оубѣдѣше доброшестнѣ (вм. добротѣстѣ) правѡвѣрѣство (*προέκυψαν εἰς εὐσέβειαν*); 258. то ѡкоудѡу рѣѣло. ѡкоудѡу ли рало (*πόθεν ἄροτρον*).

Правописаніе списка видно изъ предъидущихъ выписокъ и изъ замѣчаній Калайдовича стр. 68—73. Характеръ его Сербскій: но на л. 144—145. и первомъ столбцѣ 146. удержано правописаніе Болгарское, но не всегда себѣ вѣрное; видно и вліяніе Сербскаго, напр. л. 144 об. крѣмнтелѣ (винит. ед.) любннѣ, блѣготелѣ оубѣтѣднмѣсѣ, 145. всѣцѣлн ѡбразѣ. Вообще же о правописаніи рукописи не излишнимъ будетъ замѣтить: вмѣсто ѣ употребляется и: 13 и об. 17 об. 38 об. 92. 189. бн, дабн, бнше; а вмѣсто ѣа, оу вм. ю: 99 об. 103 об. 175. 177 об. и др. бѣа, всакнн, 108 въ аблаинѣмѣ ѡвошнн, 172. 174 об. 175 об. 189 об. анца, 8. днѣлоу се, 57. 58. 65. боудѡу, 97.

№ 55. 148 об. по мороу, 126. жнзнь боу, 204. нѣрвоу. Болгарскій ж замѣненъ буквою ѣ: 153 об. ѡкзѣмъ ѣзъкъмъ, 185 об. 263 ѣжнукство, 223 ѣжнунѣн, 240 об. ѣжнкъ, 188. шестонѣголънѣхъ, ѣдолъ, 203. ѣтрѣннѣю; вмѣсто ѡ употребл. оу: 10 прѣдоу, 17 об. пловоу, растоу, гредоу (дѣепр. вм. пловя и пр.). Встрѣчается удвоенное а: 8. ннѣаго, 14 плабааше, слич. 249 об. да зазираатъ, 250. познаатъ се (познаетъ); также удвоенное о: 225 об. прѣснооуцѣоу, ѣдннооу, 239 вѣакооуго, вѣжѣнооу. У предлога безъ въ сопряженіи отбрасывается з: 108 об. 173. вѣ-унѣмѣннѣ, 244. вѣ-унна, 245 об. вѣ-улѣновъ, 260. вѣ-цѣннѣхъ каменнѣ. Вмѣсто кѣтъ пишется одна буква ѣ: 198. 199. 220 об. 239 об. и др.; 197. ѣретнѣхъ. Буква ѣ пишется большею частию ѣ, но въ концѣ строки, и даже въ срединѣ употребляется и ѣ; отъ приставной і къ ѣ и къ ѣ до половины проводится (хотя не всегда) черта, въ такомъ видѣ ѣі, ѣі.

№ 55 (по преж. кат. 35) **Шестодневъ Іоанна** ексарха, съ нѣкоторыми другими статьями, въ малый листъ, полууставомъ, XV в. 204 л.

Листы предъ Шестодневомъ 1—7, и послѣ онаго, начиная съ 199, писаны другимъ почеркомъ, впрочемъ того же времени, и содержать:

Л. 1. Отрывки изъ толкованія на Слова св. Григорія Богослова. Въ первомъ, безъ начала, объясняется вступленіе въ его слово Василію В. За тѣмъ слѣдуютъ объясненія разныхъ предметовъ, относящихся къ міѡлогіи и исторіи языческой, на которые указывается въ Словахъ св. Григорія, напр. о полубогахъ и богахъ языческихъ, ѡ сполнѣхъ и пр. (на Греч. Angel. Maii Spicilegium Roman. T. 2. p. 374, или въ переводѣ Лат. Opp. S. Gregorii

№ 55. вкладная подпись патр. Никона, положившаго рукопись въ 7169 году въ Воскресенскій монастырь.

Предъ началомъ Шестоднева, узкая заставка писанная красками, а надъ ней надпись: *ѣхай меръ стго и великаго васіліа* ✝. Но несправедливо всѣ слова приписываются св. Василию В.

Л. 8. Слово 1-е, л. 27 об. 2-е, л. 55. 3-е, л. 83. 4-е, л. 114. 5-е, л. 147. 6-е.

Предъ концемъ 1-го слова, между л. 26 и 27., два листа утрачены (по № 54. л. 32-34).

Во 2-мъ словѣ л. 31, предъ выпискою изъ Северіана, нач. *хѡта же бѣ законъ дати по ошибкѣ, выше нами объясненной, написано: іѡанново.*

Начиная съ 4-го слова (и въ немъ особенно) противъ предъидущаго старшаго списка находятся большіе пропуски и перестановки, произшедшія, какъ видно, отъ недостатка и смѣшенія листовъ въ подлинникѣ, съ котораго снятъ сей экземпляръ. На об. 85 л. послѣ словъ *ѡще бо би тако было. то безъ ѡма би и въ пѣсгошь*, по списку 54 пропущено цѣлыхъ 19 листовъ 113—132. Послѣ этого пропуска должно слѣдовать л. 91 об. *ѡще и сѣло ѣ хѡтро оумыслити и състроити до л. 95 об. ѡ съхѡдъ звѣзныихъ*. За симъ опять пропускъ по списку 54. одного (138-го) листа. Послѣ него начинается новая рѣчь на л. 90 об. (по списку 54. л. 139.) на *разрѣшеніе астроложнѣхъ прѣклетѣхъ*, идущая только до словъ на об. слѣдующаго листа: *даже и до кроуса, съхѡдѣхъ црѣткѡу*, и продолжающаяся на об. 85 л. *по родъ своему. и въ влѣгарѣхъ испрѣва*, — до: л. 90 об. *ѡкоже наплѣтѣа радѣ*, а потомъ съ оборота 95 л. *иже ѡ зема въскоурѣ възхѡдѣтѣ*. На об. 112 л.

между словами: оутврѣжено оубо гл҃етсѧ ѿгда слабое, и: аще № 55. не би слзненныи вѣка, то не би—по списку 54. пропущено около листа (167—168).

Въ 5-мъ словѣ, на л. 138, между словами: да како хотѣть, и: аще нѣ ст҃го дх҃а—пропущено слишкомъ два столбца по сп. 54. л. 195 и об.

Въ 6-мъ словѣ, на л. 151, между словами: животъ бесловесномъ, дша ѣсть кр҃вь, и: то не тѣжѣ сѣть по образъ бж҃ю—недостаетъ цѣлыхъ 5 листовъ 210—214. На л. 173 между словами: седмомъ нинѣ настожѣ. и тогда, и: наченъ и до нинѣ дѣиствѣ—пропущено около 3 столбцевъ, 238 об.—239 об. л. 183. между словами: недостонѣ ст҃го дх҃а, и: ни противѣ ѿцѣу и снѣу дх҃овѣ—опущенъ одинъ листъ об. 250—об. 251. Сии мѣста пропусковъ и перестановокъ въ ркп. означены восковыми каплями. Замѣченные же Калайдовичемъ въ сп. 54. пробѣлы и недописки здѣсь восполнены.

Въ настоящемъ спискѣ слогъ подновленъ и самый переводъ, какъ видно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленъ. Большею частію вмѣсто елма здѣсь употребляется поелику, понеже; вмѣсто : имѣже—зане; вм. того цѣща—того ради. Сп. 54 л. 12 (печ. 146) прѣстѣлаѣ и въ водахъ. прѣвѣшнѣа ѿго (изъ Пс. 103, 3): здѣсь 11 об. покрываѣ; 14 об. (печ. 149) понѣвою пашоуше: здѣсь л. 14 вѣтраще;—15 об. ѿконова,—ѿколи; 17 об. (печ. 151) оуучѣиѣ,—16. ѿцѣтимъ; 18. (печ. тамже) прокоѣ,—16. прочее; 19. (печ. 152) соущнѣа,—17. сѣщѣства, какъ и ниже; 23. (печ. 155) параклѣтъ ѿз—20. оутѣшитѣль; въ змѣще лѣдз свон акы оукроухы—метажаго голоты свож, ѿко хлѣбы; 25. (печ. 156) смѣрдѣа чедѣ—21 об. оубогаа. Въ статьяхъ самага ексарха, сл. 4-е л. 110. ѿ неѣ же вса дѣть

Описан. отд. II.

№ 56. БЛАГАЯ. ѿ вѣсь даръ скръшенъ. съ вѣсостн ѿстъ сходе (изъ Іак. 1, 17.)—83. дааніа, съвѣше; сл. 6-е 205 об. также смръдъ—147. посёлѣннѣ; л. 206. (море исполнено) вѣс-ромъ же ѿ златъ роунесъ пннзскимн, въ сп. 55-мъ л. 147. об. это изложено, съ нарушеніемъ правильнаго теченія рѣчи, такимъ образомъ: вѣср же златарю несѣи, ѿ сътво-ритъ хытросѣж ѿ хждѣжъствомъ оукраситъ.

Правописаніе Болгарское, съ смѣшаннымъ употребленіемъ юсовъ. Л. 15 об. ѣже въ рѣжѣни, но л. 16. рѣжѣніе, (сп. 54. л. 17. рѣжѣннѣ), 19 об. ѣжѣствѣ (вм. собству), 17 об. 18 об. ѣжн (вм. сѣи), 16. покѣнѣж пловѣща (вм. пловущемоу), 19. звѣжъ (сп. 54. звекъ, вм. звукъ), л. 70. горскыж ѣдоли, —и такихъ примѣровъ довольно. Вмѣсто е послѣ р. пишется ѣ: прѣвѣждѣтъ, трѣвѣжѣтъ, вмѣсто ы—и: би биша, на концѣ вм. ѣ—ѣ: домъ, шѣвѣжъ; трѣва (вм. трава), въ земн (въ земли).

№ 56 (по преж. кат. 769) Шестодневъ Іоанна ексарха, въ 4 д. пис. полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, двумя разными почерками (второй начинается съ л. 170), XVI в. 275 л.

На л. 1. помѣта: прислана ѣ патрѣарша дворѣ въ ѣѣ^м (205) го^м. Л. 2. почеркомъ XVII ст. вѣ грѣны ѣ или н ѣ ѣ т. е. алтынъ: можетъ быть это цѣна рукописи.

Л. 3. подъ заставкою—ѿ ѿѣнна . ексарѣха . прѣлогъ .

Л. 9 об. Слово ѣ го днѣ, л. 41 об.—ѣторѣ днѣ, л. 74 об.—трѣѣго^а днѣ, 112 об.—четвертаго днѣ, 168 об.—пѣтаго днѣ, 210—шѣстаго днѣ.

Спискомъ симъ пользовался Калайдовичъ (Іоан. екс. Болг. пр. 100). Списокъ свободенъ отъ показанныхъ въ предшествующей ркп. (№ 55) перестановокъ и

пропусковъ, но имѣтъ свои—въ словахъ первомъ, второмъ № 56. и четвертомъ. Въ первомъ словѣ на об. 29 л. послѣ словъ: мыслнѣ възлетѣти и поклонити ѿмъ и прославити и, должно слѣдовать л. 32. иже сицю тварь, ѿ добру створи... до 38 об. то ѿвѣ то ѿ. За тѣмъ слѣдуетъ л. 29 об. ѿко иже добра дѣла. и достойна дѣлаѣ, до конца 1-го слова (см. и Калайдов. Иоан. екс. Болг. л. 156 прим. 3). Во второмъ словѣ, л. 43 об. послѣ словъ: ѿко наре бѣ херо^бмы. и пламенитоѣ — нужно включить помѣщенное выше, въ первомъ словѣ л. 31. ѿлі копіе вертащеѣся на стражѣ рай до словъ л. 32. ѿко вѣка ѿ. всего, потѣмъ сказа, и за тѣмъ продолжать прерванную пропускомъ (на л. 43 об.) рѣчь: словеса. ѿко творецъ ѿ. Въ четвертомъ словѣ л. 124. между словами: ѿко самовластна еста свѣтланика, и: да тако ѿ зловерниѣ ти обличать пропущено по сп. 54 л. 125 об.—до 127 об. Другой пропускъ на л. 130, между словами: точію бо ѿмъ довлѣтъ, и: небо бо ѿ скорѣе верти, по сп. 54. недостаетъ л. 133—136.

На оборотѣ послѣдняго листа подъ заставкою читается только-что начатая приписка почеркомъ сходнымъ со вторымъ въ рукописи: в лѣта #3 ѿи нокра вѣ а днѣ. Потомъ позднѣйшая запись: рѣд го^{ау} маа вѣ кн^а прода сню книгу шестоднѣ ѿу нокга воскресна что за четоскини короты пономѣ нѣа тараса снѣх попо стацѣ иѣнѣ. а пописѣ своею рѣкою зачиста.

По языку сей списокъ ближе подходитъ къ старшему 54-му. По нему читаются здѣсь всѣ вышеприведенныя мѣста, исправленныя въ сп. 55, кромѣ не значительнаго отступленія въ текстѣ Пс. 103, 3. Примѣчательно, что въ заключеніи перваго слова, Симеонъ Болгарскій называется здѣсь не царемъ, какъ въ № 54 и 55, а княземъ (л. 41).

№ 57. Правописаніе Русское, позднѣйшее безъ юсовъ.

№ 57 (по преж. кат. 911) Шестодневъ Іоанна ексарха, полууставомъ, въ 4 д. XVI в. 376 л.

На начальномъ бѣломъ листѣ помѣта: прислѣ изъ верх-
нѣа тѣпографіи во рѣмъ годѣ марта въ дѣ. На оборотѣ почер-
комъ XVII в. шестоднѣвѣ златоусто слово, іосифова монастыря.
Почеркомъ того же времени внизу л. 2 и 3: іосифова мнѣтра.

Л. 2. Подъ заставкою: книги шѣсти днѣхъ
слово дѣ. Послѣ него, на л. 46. 47. противъ выше-
описанныхъ списковъ прибавлено: северіана еѣпа гавалоу
сказаніе шѣ перваго слова шестоднѣвѣ, нач. въ прѣ-
выи днѣ, сѣтвори бѣ всѣхъ тваремъ. Это не что иное,
какъ повтореніе въ отрывкахъ сказаннаго выше вполнѣ,
именно на л. 9—12 об. сей же рукописи, въ печ. из-
даніи 1 главы у Калайдовича стр. 146.

Л. 47 об. Слово. бѣ. Здѣсь предъ переводомъ
изъ Северіана, на об. 51 л., также какъ въ сп. 55, оши-
бочно на полѣ замѣчено: іосифово. Къ концу слова
л. 102—105 прибавлено: северіана еѣпа шѣ вѣрѣаго
слова, нач. въ вѣрѣи днѣ рече бѣ, бѣди тверды и сѣтвори
оубѣ нѣбо гѣрнее а не сѣе. Здѣсь опять повторяются отрывки
изъ Северіана, изъ котораго выписки взяты были выше
л. 55 на об. и далѣе гораздо полнѣе. Но въ переводѣ
есть отмѣны; второй текстъ яснѣе. Замѣчательно выра-
женіе на об. 104 л. нѣбо (во рту) по бѣлгарьскѣмоу
ѣзыкѣ зовется лалѣци. Слово это-лалѣци-встрѣчается и
въ шестомъ Словѣ ексарха и въ егоже переводѣ Богословія
Іоанна Дамаскина.

Л. 104 об. Слово. гѣ. Къ концу его л. 162 об.
присоединена своя выписка изъ Северіана (Graec. p. 456.
459. 462.) Нач. въ третѣи оубѣ днѣ прозѣбоша плоди.

№ 58. Въ строкѣ или на полѣ встрѣчаются иногда писанныя киноварью замѣчанія для читателя, коихъ не было въ предшествовавшихъ спискахъ. Напр. л. 147. предъ размышленіемъ, что трава сельная должна напоминать человѣку о тлѣнности его, въ строкѣ написано: *внимай себѣ члѣчѣ. аще еси въ власти ѿ въ богатствѣ. ѿ въ оубоуности, но безвѣстїе смѣртное не забывай.* Л. 197 об. *внемли шпасно,* и т. п. Часто указывается и предметъ рѣчи, особенно когда говорится о человѣкѣ или о животныхъ.

Правописаніе Русское, съ употребленіемъ ж. — Л. 116 *вѣдѣж,* 149 *ѡ неж.*

№ 58. (по преж кат. 445) **Шестодневъ Іоанна ексарха,** въ 4. д. скорописью, XVII в. 542 л.

На об. 1 л. *В о с п р ѡ . Чтѣ етъ ехѣрхъ. Сѣвѣ. Ехѣрхъ етъ шѣтоначалникъ. еже етъ началствѣн на шестню (чит. шестою) частню цѣтва. Грѣчѣтѣн бо цѣи на шестъ началствъ цѣтѣво своѣ радѣлахъ. І пакѣ ехѣрхи глѣюста ѡзиратели, посланїи ѡ еппхъ. і пѣрнархъ.*

Л. 2. *Івѣнна ехѣрха прилогъ* (предисловіе). Съ этаго же листа начинается извѣстная подстрочная записка патр. Никона, приложившаго рукопись 7166 года Мая въ 27 день въ Воскресенскій монастырь, при архимандритѣ Герасимѣ, намѣстникѣ старцѣ Зосимѣ.

Л. 9. Подъ заставкою, черченною перомъ и крашенною чернилами: *івѣнна ексѣрха бѣлгарскаго бесѣды ѡ шестѣ днѣхъ, і ѡ сотворѣніи мїра. ѡ пѣрвомъ днѣ, слово пѣрвое.*

Л. 45. *Слѣвѣ вторѣгѣ днѣ.* Здѣсь на л. 89. къ именамъ рѣкъ, упоминаемымъ въ толкованіи Василія В.,

прибавлено: ꙗко ѿ сѣвернаго востока течѣ, днѣпръ, двина, вѣсла, № 58. ѿ негоже и во҃га ѿцеплѣаѣа въ мѣѡтѣскоѣ ѣзеро течѣ. къ сѣверу и дунѣи, ѿ у҃гоускѣи го и҃стичѣ.

Л. 96. Слѡво трѣтняго днѣ.

Л. 145. Слѡво четвѣртаго днѣ. Въ началѣ помѣщено такоеже, какъ въ сп. 57, сказаніе св. Максима о днѣ рожденія Іисуса Христа. Л. 158. въ обличеніяхъ на поклоняющихся солнцу сказано: да сѣ сѣла сѣлаютъ у҃бо всѣ — манехѣи. ꙗко всѣ пш҃гѣнословѣи пѣр҃си, тогда какъ въ прочихъ спискахъ *погани словѣне*. На л. 161. при опроверженіи заблужденій астрологическихъ, приложено изображеніе знаковъ зодіака, съ ихъ именова́ніями на Греч. языкѣ и въ Слав. переводѣ, подъ заглавіемъ: крѣ зодѣиѣи. ꙗко и҃мена зодниѡ грѣческѣиѣмъ ꙗзыкоу. На об. 162 л. крѣ зодѣиѣи, — съ изображеніемъ знаковъ семи планетъ. Л. 175 об. читается: и въ болгарѣ ꙗко въ сѣверѣ, ꙗко сѣверѣ рѡды бываюу князи сѣверѣ во ѡцѣ мѣсто, ꙗко брѣ в брѣта мѣсто. ꙗко въ козарѣ такоде слышѣиѣмъ бываюуе. — Кромѣ дополненія здѣсь словъ: ꙗко въ сѣверѣ, на полѣ сдѣлана ссы́лка относительно Болгаръ на *хронографъ* гл 162. 186. 189. 188. 193. 197. 199. а о Козарахъ глѣ 162. Въ концѣ слова л. 203 об., въ началѣ выписки изъ Северіана, послѣ словъ: то на лѣта ѡдаѣ ꙗко сѣнцу. сѣчитѣиѣи, да сочтѣ (сп. 54. л. 160) съ отмѣткою на полѣ: ꙗко, зиноуѣиѣи кнѣ, на ѣретикѣи ѡ премѣненіи пѣсцѣ слѡ, — помѣщена обширная выписка изъ сего сочиненія *Зиновіева*, нач. мѣѣ же нарицаѣѣа не лѣнѣи бѣгъ, кон. л. 210 об. по повелѣнію положи ꙗко не мѣиѣи ѡдѣ. Здѣсь объясняются различіе между мѣсяцемъ луннымъ и мѣсяцемъ солнечнымъ, также между годами лунными и солнечными, и наименованія знаковъ зодіака. Любопытно видѣть, какія свѣденія по астрономіи и астрологіи имѣлъ инокъ XVI в., ученикъ пр. Максима Грека.

№ 58. На об. 216 л. также вставлена выписка изъ *Космы Индикоплевста* о томъ , отъ чего бываетъ ночь (*Torographia Christiana ed. a Montfauc. in collect. nov. Patr. Graec. Т. II. р. 133*), и приложено изображеніе , которымъ объясняется происхожденіе ночи, согласно съ мнѣніемъ Космы Индикоплевста. На другой сторонѣ этой картины начертанъ кругъ для означенія вѣтровъ съ надписью: к р ѹ г ѡ в ѣ т р е н ы ѥ , но именованийъ самыхъ вѣтровъ не означено.

Л. 228. С л ѡ в ѡ п ѧ т ѣ ѡ д ѣ ѣ . Предъ нимъ поставлено такое же , какъ въ сп. 57-мъ замѣчаніе , или стихъ св. *Максима* о времени крещенія Спасителя , съ указаніемъ на книгу *Іоанна Дамаскина—небеса*, сл. 57. На л. 260. въ статьѣ : ѡ с т е р к ѡ вначалѣ есть вставка изъ *Максима Грека*. На л. 262. выписка изъ *Северіана* значительно полнѣе (вначалѣ) , нежели въ прочихъ рукописяхъ .

Л. 287 об. С л ѡ в ѡ ш е с т ѣ ѡ д ѣ ѣ .

Во всѣхъ словахъ на поляхъ ркп. одною и тою же рукою сдѣланы указанія на разныя мѣста св. Писанія, на творенія отцевъ и другія книги, относящіяся къ толкованію. Такихъ отмѣтокъ сдѣлано весьма много. При текстѣ изъ писанія *Новаго Завѣта* дѣлается ссылка на зачала , а *Ветхаго Завѣта* на книги и главы , но безъ указанія стиховъ (какъ то было и въ первомъ изданіи Библии , *Острожскомъ*). Въ другихъ указаніяхъ именуются писатели по рукописямъ и по печатнымъ изданіямъ : *Іоаннъ Дамаскинъ* въ кн. *небеса*, *Григорій Богословъ* въ его словахъ , *Георгій Писидъ* въ его словѣ о *всей твари*, *Василій В.* въ *Шестодневѣ* и др. словахъ, *Палея*, *Патерики Египетскій*, *Скитскій* и *Синайскій*, *Козма Индикоплевстъ*, *Криница*, св. *Іоаннъ Златоустый* въ бесѣдахъ на *Дѣянія*

Ап. и другія книги, книга Кирилль Іерусалимскій—*друкъ № 58. Московскій*, Маргаритъ, Діонисій Ареопагитъ въ книгахъ о Божественныхъ именахъ и о Священноначаліи, Преніе Аѳанасія (Александр.) съ Аріемъ, Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), книга Осмочастная, Александрія (т. е. житіе Александра Македонскаго), Хронографъ, Евангеліе толковое—*друкъ Московскій*, Прологъ, Алфавитъ - подъ разными буквами (толкованіе иностранныхъ словъ), Лѣствичникъ, Максимъ Грекъ, Меѳодій Патарскій, Дороѳей, Соборъ 3-й на Несторія, Соборъ 5-й на Оригена, Фотія патріарха Цареградскаго книга, Житіе Златоустаго—*друкъ Московскій*. Указанія на разныхъ писателей церковныхъ, иногда позднѣйшихъ, дѣлаются и въ тѣхъ мѣстахъ толкованія, которыя несомнѣнно переведены изъ словъ Василія Великаго, или Северіана Гавальскаго. Очевидно, составитель этихъ замѣчаній имѣлъ въ виду собственно не то, чтобы раскрыть, что откуда заимствовано, но указать подобныя мысли у другихъ писателей. По указаніямъ на Московскія печатныя изданія до 1644 г. включительно, видно, что этотъ не малозначительный трудъ принадлежитъ кому либо изъ Московскихъ книголюбцевъ половины XVII в.

На поляхъ же, какъ и въ сп. 57., означается предметъ рѣчи. Иногда объясняются невразумительныя слова, напр. въ рѣчи самого ексарха, л. 299 и 300. к ѹ р ѣ л о к ѹ, на полѣ: подобие, какъ и должно быть по смыслу, 293 об. (сп. 54, 210 об.) вѣгъскаго сѣщества, — мѡкрагш, 303. (54, 217 об.) телѣными ѹтрапы, — болѣзньми; или исправляется переводъ, — л. 326 об. к велицѣй же кровѣвѣй жнѣ прилѣжѣтѣ нѣтра, на полѣ: поѣки. Вообще слогъ исправленъ также, какъ въ сп. 55-мъ.

Имѣя значительныя вставки противъ всѣхъ предшествующихъ списковъ, настоящая рукопись чужда всѣхъ *Описан. от). II.*

№ 59. замѣченныхъ въ нихъ пропусковъ и сбивчивости, нарушающихъ смыслъ рѣчи. Она отличается полнотою и правильностію расположенія.

Послѣ Шестоднева съ л. 368. до конца рукописи читается *житіе препод. Нифонта*, извѣстное и на Греч. языкѣ. Нач. тайну црѣву достѣнтѣ хранити, а дѣла бжтвеннаа проповѣдати славно. (На Греч. Biblioth. Synodal. ap. Matthaеum cod. 379).

Правописаніе Русское, безъ юсовъ.

№ 59 (по преж. кат. 768) Шестодневъ Іоанна ексарха, въ 4. д. скорописью, XVII в. 288 л.

Л. 1. Прологъ.

Тамъ же подпись: справщикъ іереа нѣкифора сумеонска.

Л. 8. Слово перваго дня, л. 38.—втораго, л. 85. третьяго, л. 118. четвертаго, л. 176. пятаго, л. 226. шестаго.

Въ списокѣ часто встрѣчаются пропуски и перестановки, изъ коихъ нѣкоторыя сдѣланы при переплетаніи. Напр. листы 78—84. съ конца 2 слова должно поставить въ концѣ 1-го послѣ л. 33-го, наоборотъ листы 34—36. съ конца 1 слова перенести на конецъ 2-го къ л. 77-му. На об. 85 л. между словами: *ѣа же невидимѣ соушѣ земли проре, и: і шрази кыша оудѣми зѣными* по списку 54. пропущено 10 листовъ 72—82; на об. 116 л. между словами: *и паче коми, а самого, и: оубоѣа і шстѣлю помышлѣти ѡ оутварн сей* два листа 106 об.—108 об.; на л. 127 между словами: *і шчистиѣше ѣне, и: и наѣѣни творѣща сей бсеѣ оутварн*, 5 листовъ 119 об.—124 об.; л. 128 между словами: *ѣко самовлѣстна ѣста свѣтѣльника, и: да тако зловѣрніи тѣи шлчѣтсѣ* два листа 125 об.—127 об.,

№ 60. № 60. (по преж. кат. 366) Бесѣды на Шестодневъ св. Василія Великаго, въ переводѣ Епифанія Славинецкаго, въ 4. д. скорописью, XVII в. 136 л.

Рукопись содержитъ въ себѣ 11 бесѣдъ, которыя вмѣстѣ съ другими переводами того же Епифанія, именно съ словами Григорія Богослова, Аѳанасія Александрійскаго и Богословіемъ Іоанна Дамаскина, изданы въ Москвѣ 1665 г. Конца 11-й бесѣды недостаетъ за утратою листовъ. На поляхъ по мѣстамъ выставлены Греческія слова, и приложенъ иной переводъ, который и принятъ въ печатномъ изданіи.

На л. 82 об. (печ. 24 об. столб. 2), по случаю встрѣтившагося здѣсь слова *драконы*, приклеены двѣ краткія записки, содержащія въ себѣ защищеніе сего слова: но онѣ относятся не къ этому переводу, а къ исправленію служебныхъ Миней и указываютъ на время позднѣйшее Епифанія. Въ первой сказано: *аще дракона има вѣимитса не прилично быти в писаніи, идѣже писаша с: ѿцѣ, премѣннѣи ѿже вѣдѣ и нынѣшныи имена собственная, аспіда, васіліска, скорпіа, ехидны, мурены, и нынѣ, и писати такожде ѿбщѣи именѣ змій: вси бо тѣи змійна рода сѣуть. аще ли же тѣи собственными кѣждо имени гдѣ лучшѣ написати, не вредно есть еже и дракона собственныи именѣ писати: но не ѿвѣщательно сѣа здѣ написашася еже бы такоу писати, но показательно аще бы и писано было въ миней дракѣ, не новоу бы то има и ѿ себе примышлено, но и прѣде писано и печатано. а в миней не писано чтобы такоу печатати: но токмо показаніа ради такоу дракѣ не ѿфис, но инѣ, и то ѿвѣщательно на приѣмѣ написано. Но ѿ се до здѣ.*—Во второй, оправдываясь въ употребленіи слова *драконъ* примѣромъ другихъ, авторъ замѣчаетъ: *токмо нынѣ кражебнишва на цркви вѣию крамола и работающіи ей*

№ 61. сочиненія пр. Максима исповѣдника «по вопросу и
отвѣту.»

Съ л. 384. слѣдуютъ слова, писанныя другимъ,
впрочемъ современнымъ, почеркомъ:

Иже къ стѣнѣмъ ѿца нашего архимѣпа констан-
тинска гра іѡна златѣстаго. и слачанаго оучителя,
вселенскѣи. ѿ книгъ гл҃емыѣ оумыленіе. Слово
избрана и зѣло дѣлопользнаа. Слово ѿ исповѣданны
и о прѣстоупленіи. Нач. Бл҃го ꙗко исповѣдатисѣ гд҃и, гд҃е
прѣкк. Сіе и слѣдующія два слова: о чистотѣ, и о бѣдѣ,
равно какъ и помѣщенныя въ № 62 л. 359—383,
имѣютъ видъ умиленныхъ рѣчей окаявшаго себя
грѣшника, по большей части обращенныхъ къ самому
себѣ, или къ своей душѣ. Такихъ словъ, на Греч. языкѣ,
между подлинными писаніями св. Іоанна Златоустаго нѣтъ,
и собраніе словъ подъ именемъ: *умиленіе* между ними не
извѣстно. По изложенію они далеки отъ искусства злато-
рѣчиваго наставника.

Л. 393 об. Тогоже іѡана златѣстаго. ѿ чис-
тотѣ и ѿ цѣломоудры. и ѿ покаанни. Сл. б.
Нач. Прїиди оубо и пакы дѣла моя ѿкаанна. Послѣ л. 400 сло-
во оканчивается на л. 405, ибо листы здѣсь перемѣшаны.

Л. 405. ѿ о бѣдѣ. слко ꙗ Нач. Прѣже оубо
дѣла моя ѿкааннаа. ѿ чистотѣ и цѣломоудры бесѣдовавшїи.
Продолженіе сего слова помѣщено выше на л. 401—404.

Л. 404 об. ѿ пѣнствѣ, и ѿ възрѣжаныи и чрѣ-
вошѣдены, слово д. Нач. Понже ѿ дѣла чрѣвошѣденїа
стѣтъ разумѣла ꙗн. Слово только что начато. Вполнѣ же
помѣщено въ ркп. 62. л. 352.

Л. 406. Йже въ стѣ ѿца нашего блженнаго еф. № 62. рѣмѣ похва стѣмъ великомѣнкѣмъ м. Нач. шбразъ мѣнчскы исписати хоцоу, и оубѣ шарѣхъ свѣтлыхъ не имѣе азъ. (Творенія св. Ефрема, въ Русск. перев. Ч. 3. стр. 173.).

Л. 418. Йже въ стѣмъ ѿца нашѣ іѡанна архіепискѣ константина гра злаустаго. о лжемы прѣцѣхъ, и лжеоучителѣ; и ѿ безбожны еретницѣ. и ѿ знаменій скончанія, хощемоу ѡйти изъ тѣлесе. Нач. Болѣзньно слово, тако оубѣ паче и послѣднее. (Opp. Chrys. ed. Montfauc. T. VIII. spuria p. 72).

Л. 429. Нѣкоѣго ѿца къ снѣу своѣмоу слова дѣшепользна. Нач. Снѣу мѣи и чедо приклони оубѣ свое и послушан ѿца своѣго; свѣтоующаго ти спѣнаа. Прекрасное умиленное поученіе, извѣстное и по рукописямъ, писаннымъ въ Россіи. См. въ Златоустникѣ, по прежнему каталогу № 220. л. 403 об.

Внизу л. 429. новымъ почеркомъ написано: Исповѣдника Харитона. Таковую же подпись и тою же рукою сдѣланную см. въ Шестодневѣ экс. № 55 л. 203.

№ 62 (по преж. кат. 37) Продолженіе предъидущаго, въ малый листъ, на бомбицинѣ, полууставомъ, XV в. 448 л.

Помѣты на рук. л. 1. Шестоднеѣникъ. Л. 2. арсеніи (т. е. Сухановъ). Съ л. 18. подпись: лѣта 7398 іюна въ. ке^а присла снѣу кнѣгу шестоднеѣ а^аоскна горы мѣтра свѣтѣо великомѣнка геогна ах^амаріи а^ааа з краѣю. За тѣмъ съ л. 32 вкладная патр. Никона въ 7169 г. приложившаго рукопись въ Воскресенскій монастырь.

№ 62. Содержитъ въ себѣ остальные 35 бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго на книгу Бытія, именно 33—67.

Послѣ бесѣдъ, — слова, писанныя другимъ, но современнымъ почеркомъ. Л. 334. Иже въ стѣхъ ѿца нашего іоанна, архіепископа константины града златоустааго, слово ѿ еже ѿваче въ соудѣ метѣтсе, въ сакъ члѣкъ живы. Нач. Поноужаетъ ѿ нѣдро глѣбиноу рыболѣвца. (Opp. Chrys. ed. Montfauc. T. V. p. 576 spuria).

Л. 340. Анастасія Синаита бесѣда на псаломъ шестый, безъ начала. Первыя слова : ѿтеготѣше, ѿ прѣкло-нихсе даже до конца пострахъ. ѿне твоѣ стѣе прогнѣхъ (Com- besis. Avctuar. T. I. p. 945). Здѣсь на л. 348. помѣщено сказаніе Климента Александрійскаго объ апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ, обратившемъ юношу отъ разбоя (р. 965), и другое о подобномъ обращеніи случившемся при царѣ Маврикіѣ во Фракіи (р. 969). За тѣмъ на об. 351 л. припись: въ лѣтѣ 45 ѿ а д. въ днѣ бѣгоуствѣ ѿ бѣгоуѣр-наго, ѿ бѣгоуѣр-наго. гдѣ всѣ сръбскыѣ ѿ поморскыѣ землѣ. ѿ многихъ чѣсти оугрскыѣ, ѿ боуныскыѣ землѣ. мѣ-драго ѿ славѣйшаго, ѿ славѣнаго дѣспота стефана. сѣ стѣе ѿ бѣтѣныѣ книги, шестодневныѣ стѣго іоана златѣуста. прѣписѣ поплъ венединѣтъ въ стѣхъ горѣ. ѿдѣ грѣчскаго ѣзыка на сръб-скыѣ. въ славѣу бѣжю, ѿ прѣтѣе мѣтрѣ бѣжѣ мѣхѣанскыѣ.

Л. 352. Иже въ стѣхъ ѿца нашѣ іѿ архіепископа константины града златѣустаго. ѿ пѣанствѣ ѿ ѿ възѣр-жанѣи ѿ чѣрѣвоуѣвѣдены. Нач. Понѣже ѿ дѣше чѣрѣво-уѣвѣденѣа стѣрѣтъ разѣмѣла ѣси лютоуѣу быти. См. № 61. л. 404 об.

Л. 353 об. ѿ пѣанствѣ тѣго. Нач. Принеси ѿ сѣ днѣ ѿ дѣше еже на лютоуѣу ѿ бѣстѣдноуѣу стѣрѣтъ пѣанства.

№ 62. града златустаго. Нач. И въсѣ оуѣи ѿже по вѣѣ по-
жнѣишнхъ житіе, вѣгочѣстивыиимъ пользно. Составлено Симе-
ономъ Метафрастомъ (на Гр. Opp. Chrys. ed. Savil. T.
VIII p. 373).

Вышеприведенныя слова въ припискахъ обѣихъ руко-
писей: прѣпнѣсѣе въ стѣн горѣ аѣшна. ѿ ѣзыка ѣлладскаго,
на ѣзыкъ нашъ словѣнскыи (или какъ въ сп. 62 сръѣскыи) дол-
жно понимать такъ, что бесѣды св. Іоанна Златоустаго
на кн. Бытія, подъ именемъ Шестодневника, въ это
время (1426 г.) переведены были съ Греч. языка инокомъ
Іаковомъ и священникомъ Венедиктомъ. Языкъ въ обѣихъ
рукописяхъ новый, современный ихъ написанію; переводъ
вообще хорошъ. Оставлены безъ перевода: бес. 2. л. 12.
кѣрамѣда (κέραιος); бес. 26. л. 280 об. к а т а р а к т е
нѣсныи; бес. 48 л. 170 об. камѣлѣе (καμήλοι), но здѣсь же
встрѣчается и слово: вѣлѣѣдѣ. Одежды шелковыя—σηρικᾶ
ἱμάτια (бес. 18. л. 166., бес. 50 л. 179) въ переводѣ
названы—сѣрѣскыи оѣѣанни.

Библейскій текстъ переведенъ вновь и оказывается
не согласнымъ ни съ текстомъ въ полныхъ спискахъ
Библии, ни съ другими списками; напр. въ кн. Бытія:

Полн. сп. Библии .	Бесѣд. 15, л. 128 об.
2, 21.	
И вложи ѣѣ сонѣ въ адама	— — ѿѣстоѣплѣнѣе — —
ѿполни плѣ въ него мѣсто.	ѿсплѣни плѣть подобнѣ ѿн .
3, 8 .	Бесѣд. 17, л. 146 об.
Ходѣща въ ранъ въ полѣднѣе.	— — къ вѣроѣ .
9, 13.	Бес. 28. л. 310.
Дѣгѣгѣ мою на ѿблѣѣѣ по-	— лоѣѣкъ мои .
ставѣю.	

Полн. сп. Библии.

Быт. 14, 25.

Ище ѿ вервѣи до вѣзвѣ-
зы сапожныа вззмѣ ѿ всего
твоего .

30, 14.

И ѿверѣте ꙗблока манх-
драгорова (μῆλα μανδραγο-
ρῶν).

ст. 37.

Жѣзлз ет ѣракыненз. и
рѣппиненз (ῥάβδον ευρακίνην
καὶ πλατάνην).

49, 3.

(Рувимъ) порока бы. и по-
рока лю.

ст. 6.

И въз ѣставз ѿ. да не ѿвратѣ
ѣдра моа .

ст. 21.

Нефтали^м. вѣм израела .

Ст. 23.

До него звѣщевающе. ѿблы-
гахѣтъ ѿ. и махѣ оу него ѣмѣ-
тель стрѣланіа .

Бесѣд. 35 л. 28.

№ 62.

Ище ѿ плѣна даже до едн-
ного рѣта сапожнаго вззмѣ ѿ
всѣхъ твоихъ .

Бес. 56 л. 231.

— — ꙗблѣкы блгоуѣханны .

Бес. 57 л. 235 об.

Жѣзль лѣсковз—и плѣта-
новъ .

Бес. 67 л. 326.

Жестокѣ обнѣсите. и жес-
токѣ гнѣвливы .

Тамже л. 327.

И на съставляеніе ихъ да не
настоупитъ нога моа .

Тамже. л. 329.

— — стѣбль избранны .

На егѣже съзвѣщавающе клевѣ-
таахѣ. и навѣтовахѣ нанъ сво-
ими стрѣланіи .

См. также бес. 5 л. 34. Быт. 1, 9.; бес. 26 л.
274 об. 8, 1.; бес. 67 л. 238 об. 49, 13.

Въ новомъ переводѣ приводятся и мѣста изъ дру-
гихъ св. книгъ, встрѣчающіяся въ бесѣдахъ. Напр. бес.
8. л. 65 Иса. 9, 6; л. 68 об.—58, 5—8; бес. 12.
л. 104.—56, 10; бес. 1. л. 6 об.—Амос. 6, 4. 6.;
бес. 4. л. 31 об. Зах. 7, 5.; бес. 2. л. 10 об. Дѣян. 17,

№ 62. 25.; бес. 28. л. 316 об.—3, 15. 16.; бес. 25. л. 263 Рим. 2. 4.; бес. 29 л. 323 об.—9, 3.; бес. 44. л. 133—12, 18.; бес. 11 л. 97. об. 2 Кор. 11, 25.; бес. 25 л. 269—4, 17.; въ тойже бесѣдѣ л. 268. Евр. 11, 7.; бес. 35. л. 27.—7, 3.; бес. 43 л. 123—13, 4. Но встрѣчается довольно мѣстъ и по переводу, помѣщенному въ полныхъ спискахъ Библии.

Правописаніе въ обѣихъ рукописяхъ (какъ въ бесѣдахъ, такъ и въ слѣдующихъ за ними словахъ и житіи)—Сербское, безъ всякаго смѣшенія съ Болгарскимъ; ж и ѡ нѣтъ. Особенности его можно усмотрѣть и въ вышеприведенныхъ выпискахъ. Начертаніе буквы ѣ употребляется не только въ чистыхъ слогахъ, но и послѣ л, иногда и послѣ н: л. 3. глѣила, 5. тоуѣ. Часто употребляется ѣ; а) на концѣ вмѣсто ѣ: ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ, ѣ (но); б) въ срединѣ, вмѣсто е, о, и даже у: 4 об. кѣждо, 5 об. мѣсѣ, 20 об. глѣины, 24 об. поглытитѣ, 28 об. тѣрѣдѣ, 19 бѣны, 129 сѣнь (сонѣ); иногда же въ такихъ случаяхъ пишется ѣ: 2 об. вѣсъ, вѣма, 20 об. любѣзно и любѣзно. Буква ѡ обыкновенно замѣняется е, которая часто употребляется и вмѣсто ѡ. Вмѣсто тонкихъ употребляются дебелыя, именно вмѣсто ѡ—ѡ. Л. 2. вѣсъ, 6. вѣ, 8. вѣра, 13 об. погѣати, 59 об. мѣра (морѣ), 64. цѣ; вмѣсто ѡ—ѡ: 8 об. смѣтрѣ, —вѣсѣдѣ, 33 об. прѣ, 64. цѣ. Сп. 62 л. 370 об. наказаніѣ, исправленіѣ. Въ словахъ, слѣдующихъ за бесѣдами, часто употребляется ѣ вмѣсто и, и на оборотъ: сп. 61 л. 390 заповѣды, 398 днѣ, 399 сѣ, 403 об. сѣтворы, 413 ѡбѣраю и проч., посилаю, би, бистѣ. Въ словѣ пр. Ефрема (№ 61 л. 406 и сл.) встрѣчается нѣсколько разъ двукратное ѣ на концѣ: л. 406 об. ѡ начальѣ, л. 413. ѡтрокѣ, л. 417 зѣль, об. бѣгѣ.

Въ грамматическомъ отношеніи примѣчательны слѣдующія формы: № 61 л. 76 об. нашаа помышленіа, л. 6 об. 46 до грѣшаа, грѣхоспаданіюмъ (дат. мн.), 412. камѣнныи ножевы, 338 о члѣвцѣмъ, сенларсѣмъ, 4. злыи, 95 об. дхѣвныи (твор. ед.), 98 попеченіе выѣмъ цркви. нѣ единое или двѣю или трѣхъ, нѣ выѣмъ; 311 дадохъ (дахъ), 44 об. вѣдѣ (1 л., но 44 вѣмъ), 4. 236 об. и др. видѣ ли (видишь ли?), 283. оскѣну, об. оскѣше (изсякла, обсохла), 4. гдѣ и пѣтъ (сов.), 10 об. прѣстрѣтъ (сов.), 31 възпаднѣтъ (впадетъ), 400 об. възвѣи (возопи), 251 хѣтеиомъ, 363 об. гавѣшомуе—и такъ всегда.

Встрѣчаются слѣдующія нынѣ неупотребительныя слова: бес. 6. л. 44. конское речѣніе (ἄμιλλαν), бес. 17 л. 155 (и часто) оузокъ (εἶδος), бес. 1. л. 6. ѿ пице ѿскѣняются (τὰ τῆς τροφῆς ἀπηγόρευται), бес. 2. л. 9. бес. 12 л. 104. ѿ ласкредѣи (Иса. 56, 10. ἐνεοί), 401 ласкредѣише. Бес. 25. л. 272 възжѣлаше произволѣніе (ἐνέυρε), тоже бес. 66 л. 320; бесѣд. 26 л. 285 об. въз прѣвое прѣквѣніе оустѣмѣниисе (ἀποκατασταθεῖς), бес. 34. л. 11. въз повои оустѣмѣнѣи (καθίστησι). Въ бесѣдѣ 45. л. 142 къ тексту внизу прибавлено замѣчаніе о дидрахмѣ: дѣдрагма ε', κ', сребрѣницѣ. ꙗко ѿ рекѣ, оунига.

№ 63 (по преж. кат. 202) Олимпіодора Александрійскаго и другихъ толкованіе на книгу Іова, въ листѣ, полууставомъ, на бомбицинѣ, 309 л. 1412 г.

На об. послѣдняго листа, почеркомъ XVI в. написано: ꙗкѣ книга монаѣира свѣго павла. По листамъ, начиная съ 2-го, внизу подпись: лѣта 7387. июня въз кѣ присла сню кнѣгу нева праведна аѣдонскіе горы мнѣтра свѣго павла великомѣнка

№ 63. геогна а҃хнмарѣ (деонисей—последнее слово счищено и тою же рукою и чернилами написано:) а н а н ѣ з братью. Выше сей подписи, по тѣмъ же листамъ, слѣдуетъ вкладная записъ патріарха Никона, въ 7169 г. положившаго сію книгу въ Воскресенскій монастырь.

Л. 1. Предисловіе переводчика. Нач. мнѡгымн раз-
личнѣ рѣсе ѡ книзѣ сѣи, когда ѣ кѣмъ написасе. Здѣсь
упоминается о прежнемъ переводѣ сокращеннаго толко-
ванія на сію книгу, котораго невразумительность и по-
будила Хиландарскаго инока Гавріила перевести оное въ
болѣе полномъ видѣ. Предисловіе говоритъ: нѣѣ же въ
послѣднѣа вѣременѣ ѣ къ кѡнчинѣ, на славенское издаде нѣѣкий
приснопамѣнѣи не вѣдѣ, сѣло оуміаленѣ ѣ тѣсноразумнѣ, да
падаѣ оукорѣзна. ѣ силѣ желѡ стрѣбѣюще лѣнѡсть нѡшѣ, подвиго-
хѡмсе сѣце прѣнѣсти сѣю ꙗкоже здѣ нѣѣа лежѣтъ + ꙗще ли кто
нѡмъ тѣщехвалѣнѣа оукорѣзнѣ приложѣ. сѣгласнѣ бо прѣвописаннѣю
сѣ сѣю, разрѣшитѣ ѣское. — Предисловіе оканчивается сти-
хами:

ѣ веселѣсе сѣло ѡ прочѣтѣи:
ѣ вѣдрѣствоуѣи крѣпесе прѣпѣсоуѣи:
ѣ мнѡголѣствоуѣи въ багы ѣмѣи:

Это пространное толкованіе по большей части сходно
съ изданнымъ на Греч. языкѣ Патриціемъ Юніемъ, подъ
заглавіемъ: Catena Graecorum Patrum in B. Iob, collec-
tore Niceta Heracleae Metropolitae. Lond. 1637 fol.

Л. 2. Блаженнаго ѡлѣпїодшра діакѡна
александрїнскаго прѣдисловіе ѣ сказанїе ѡ
їѡѡ. Нач. Мнѡзи ѡ дрѣвнѣихъ вѣсхѡтѣше ѡ сѣмъ сѣпи-
сѡмъ сказати. (Graece in prooemio f. a .2.)

Л. 4 об. Полухроніа еѣкпа апамініскаго № 63.
сказаніе о іовѣ. Нач. На винѣ іововѣ мнози по-
мыслише съиисѣтеліе. (Graece in Prooem. f. A. 1 vers.)

Л. 5 об. Юліаново сказаніе о томъ же.
Нач. Мнітсе оуѣю, ꙗко мѡуѣи напісашъ ѣ сѣ съписаніе на
поученіе іѣлю. На Греческомъ это составляетъ продол-
женіе предисловія Полихроніева: а Юліаново другое.

Толкованіе дѣлится на главы, которыхъ считается
33; каждой главѣ предшествуетъ особое предвиденіе,
въ которомъ излагается ея содержаніе.

Л. 7. Подъ заставкою, сдѣланною по оттиску кино-
варью: о лѣмъ іодѡра діакѡна тѣхъ ковѣнѣ кнѣ-
зѣ праведнаго и многострадальнаго іова.

По окончаніи толкованія на об. 308 л. съ ошибками
написана Греч. подпись: *δόξα τῷ ὀδηγῶντι εἰς ἀρχὴν
καλὸς: καὶ βασάσαντοι μέχρη τῆς τελευτῆς αὐταυτοῦ: ὁ ἔχων
τὸν γραψαντα μνήσθουιτη λέγων: πᾶς ἐστὶν ὁ γραψας τῇν
πυκτίδαυ ταῦτην. т. е. слава даровавшему начало благое,
и приведшему къ концу безбѣдно. Имѣющій (книгу сію)
да воспоминаетъ писавшаго, говоря: гдѣ-то писавшій сію
книгу?—Потомъ рукою писца написано: напісаше ѣ прѣлѡжи
сѣѣ (чит. преложіе) кнѣга праведнаго и многострадальнаго іова,
при велицѣхъ лаврѣхъ хїландарецѣхъ, іѡ ѣзвѡда грѣхъскаго обѣтѣли
ѣсфугмѣна. въ лѣтѣ 5, цѣ ѣ. кроу сѣнца же и луны, коупно
ѣ + Мѡлю же прочѣтающаго. мнѡжае же паче прѣписующаго.
ѣще вѣдѣніе паче ѣ не мнѣніе одрѣжѣи, ѣсправлѣти наміе недо-
вѣдомаа, и грѣѣѣ илѣи недостатѣчнѣ наміи прѣлѡженнаа, нѣка-
коже лѣнесе нѣжѣ зазірае нѣмоуи.... Послѣ сего кинварью:
помянаи же сѣренѣ гаурѣйла нѣкли ѣноѣ трѣднѣшѣе: +*

шнѣнна жизнь его); 38, 36. л. 276 кто же да' жениль № 63. тѣмъ прѣмудрѣ или пѣстротѣ х'дѣжство (№ 1-3 или измѣтаніа хитрости); 40. л. 277 приѣдет же въ чѣшахъ засѣдаше (№ 1-3. сѣдѣть в берлозѣ алчюще). Переводчикъ удерживаетъ Греч. слова, когда ихъ перевести не такъ удобно: 4, 11. л. 44. об. мѣриколенъ; 38, 31. 32. л. 275 разоумѣши же ли свѣзаніе плавателищи. и ограженіе ѡрѣвноу ѡвръзе. или ѡвръзаша мазѣрѣ въ вѣмѣ его (№ 1-3 разѣмѣже ли еліоуек (чит. еси соѣзъ) класожелищъ и ѡграженіе крѣпости, ѡвръзѣ еси. или ѡвръзѣши звѣзда въ вѣмѣ еа, — πλειάδος, ὀρίωνος, μαζωρόθ); 35. л. 276. послѣдѣши же керавноуе и нѣоу, — и на это замѣчено: керавнѣ, бѣсѣи ѡ нѣесе вѣопѣстныи гнѣвъ. е' ж' гра'. жѣне, и прѣ. (№ 1-3 блески, κεραυνὸς). Вообще переводъ лучше находящагося въ вышепомянутомъ краткомъ толкованіи Олимпіодора на Іова.

На поляхъ рукописи, какъ переводчикъ замѣчаетъ и въ предисловіи, показываются переводы Акилы, Симмаха и Θεοδοτίона подъ буквами ᾱ. ῑ. ῑ̅. (*) Иногда разности ихъ перевода вносятся и въ строку. И эти замѣчанія, говоритъ онъ, л. 1 об., не вхоуе ни наигрателнѣ написана соу. нѣ ѡва приѣдѣтелствѣю разоумѣ, ѡва же и разгласіе. Сверхъ того разсѣяны на поляхъ собственныя замѣчанія переводчика. Напр. не рѣдко онъ выставляетъ подлинныя Греческія слова, а при толкованіи Евагрія на 1, 5. л. 9 об. даже Еврейское Іегова, хотя не совсѣмъ правильно. Или предлагаетъ другой переводъ тѣхъ же словъ — напр. 2, 8. л. 26. сѣдѣше на гнѣищи (ἐπὶ τῆς κοπρίας), на полѣ: на пѣпѣ; 3, 1. л. 32 и проклѣтъ днѣ свои

(.) На полѣ 1 листа переводчикъ замѣчаетъ о нихъ: разѣмно ꙗко акѣла и сѣмѣа, послѣдѣю еѣрейско. жео тѣи, о.

№ 63. (κατηράσατο), на полѣ : οὐνίχιζι ; 6, 24. л. 69 наοὔνιτε
 ме. ѿзже ѡгλѣхноу, на полѣ: κοφεύσω. ѿнѣ, ѡмѣчю;
 41, 21. л. 298. постѣла ѿго, стрѣлы ѿзоцрѣны (ὀβελί-
 στοι ὀξεῖς), на полѣ: жѣлѣза дрѣводѣлкѣ; ст. 22. (тамже)
 вѣмѣнѣе же море ꙗкоже потрѣблѣнїе, на полѣ: ἐξάλειπρον
 малѣ. ѿдѣ мѣрныи. Иногда помѣщаются схолїи или краткія
 объясненїя на нѣкоторыя слова текста: при словахъ 5, 4.
 л. 51 οὐνιχιζέιν да боὔδοῦ на братѣхъ мѣншїихъ, внизу:
 κολαβρισθεῖησαν. κολαβροῦς, малѣ камнѣ. ѿхже мѣтанїе доса-
 жаеми кѣбаю въ вратѣхъ ѿ безѣмнѣ, прихѣщен ѿнѣн; на 38,
 31. л. 275 замѣчено: пѣадѣ нѣнѣн шестоуѣздїе наричѣю. ѿнѣн
 же ѡрктѣрѣ, сѣрѣ κωλεῖα (сл. 87 об. примѣчанїе на 9, 9
 ὀριτῆρον, сѣверныи свѣзѣ. ѿхже наричѣю, ὀμαῖα сѣрѣ κωλεῖα);
 39, 27. л. 282 на слово гнѣ (нынѣ: немытъ—γνῦψ): гнѣа
 нѣн лѣнѣ глѣтѣ. См. также 4, 18. 28, 24. Подобныя
 замѣчанїя встрѣчаются и при толкованїяхъ.

Правописанїе Сербское, какъ очевидно изъ приведен-
 ныхъ примѣровъ.

Въ граматическомъ отношенїи примѣчательны: удво-
 енное а, также и слѣдующїя формы : 79 об. по своѣхъ
 дѣанїѣхъ, 105 приложѣ члѣвскыи разоумѣнїѣхъ; 28 злыиѣхъ, 14
 ѿскоушаемыи, 2 об. сѣчетѣвшомоу, глѣнѣомоу; 26 вззѣтъ, 187
 об. забытъ, 196 прострѣтъ (т. е. взялъ, забылъ), 14.
 покорѣ, 26. сѣгрѣшѣ (сов. 3. покорилѣ, согрѣшилѣ).

Ударенїя большею частїю не по Русскому произно-
 шенїю: твѣреце, повѣдиши, винѣграды.

Встрѣчаются и слова не—Русскїя, а конечно Серб-
 скаго наричїя. Зоука 8, 11. 40, 16. (βέτομον, нынѣ:
 ситникъ); вѣснѣ (очень часто)—можетъ быть; 164. по
 похѣвѣ, на полѣ: καὶ εἰρωνεῖαν; 190 об. ѿ стрѣни

24, 24 ἀπὸ καλάμης—отъ стебля; 205. не изтѣглите № 64.
28, 19. ἐ συμβασαχθήσεται—не сравнится; 279 свѣжешн же
прнвоѣ 39, 10. ἐν ἱμαῖσι—ремнями; 54. χοῦπαν (улов-
ляя); л. 17. да заοῦστηте—ἐπισομισθῇ; οὔζδάюсе—
θαρόω; 161. въ плочю желѣзнѣ, ἐν γραφείῳ σιδηρῷ; л. 168.
отрѣпчавати—ἐκτραχῆναι τὴν γλῶσσαν, л. 144. вѣлѣгъ.

№ 64 (по преж. кат. 349) Толкованіе на Псал-
тирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ листъ, полу-
уставомъ, переходящимъ въ скоропись, 1546 г. 255 л.

Л. 1. Сказаніе. сѣго ѿца нше аѳанасія.
архидіакона. пѣтъ. с толкованіемъ. Нач. Прочтѣ се съ свер-
шаѣтъ ѿ нѣсифѣ.

Послѣ псалма 76, которымъ оканчивается 10 ка-
ѳизма, л. 120. помѣщено толкованіе Херувимской пѣсни,
нач. личнѣю службѣ повѣдаю тайнѣ бжтвеннаго смотренія. А
послѣ псалма 90, заключающаго 12 каѳисму, л. 147.
подъ заглавіемъ: сѣго григорія. бгословца. толкѣ,
помѣщено изъясненіе на символъ вѣры, нач. различно бо рече
бзи не соутъ ѿнии. Въ переводѣ пѣсни Херувимской и символа
вѣры встрѣчаются разности отъ нынѣшняго чтенія. А въ
толкованіи на символъ вѣры довольно страннаго и лож-
наго, если не искажено переписчиками. На Греческомъ тол-
кованіи св. Григорія Богослова на символъ вѣры не извѣстно.

Послѣ псалма 150. помѣщенъ безъ толкованія пса-
ломъ: мѣний бѣхъ во братиі моѣ—подъ заглавіемъ: сѣи
плѣхъ на влащи дѣвы. кромѣ же числа ѣгда же ѿзиде
на сѣчь къ голнѣдоу. На Греческомъ обыкновенно над-
писывается: οὗτος ὁ ψαλμὸς ἰδιόγραφος εἰς Δαυὶδ. (.)

(-) Выраженіемъ на влащи, или, какъ въ другихъ спискахъ, вписанъ или
писанъ на влащи, переводится здѣсь ἰδιόγραφος,—слич. Польское

№ 65. За псалмами слѣдуютъ л. 237 об. *десять пѣсней библейскихъ*, также съ толкованіемъ, кромѣ 9-й Богородичной Лук. 1, 46—55; потомъ мѣтва ѳзекійна црѣ нюдѣйска, ѳзекійа *сказаетса жертва бжїя*. Иса. 38, 9-20. безъ толкованія, и мѣтва. манасїйна црѣ. нюдѣйска (послѣ 2 кн. Паралип.), съ толкованіемъ.

Въ заключеніе помѣщена *притча о Псалтири*, —таже самая, какая и въ описаніи Румянц. Музеума стр. 469. Нач. ꙗко сегоу толкоу патрѣмъ. се истинна ѳ.

На концѣ л. 255 приписка писца: лѣтѣ #3. н. патсеѣ. мѣца. ноябрь. бѣ. днѣ писѣ сїю книгѣ (чит. книгѣ) патрѣ. ꙗко семено сѣ бошѣе своєю многорѣчною рѣкою и гдѣ бѣде гдѣне шпѣ и бѣ чтиге а не клените собою исправайте. бгѣу нашему слава. Другая приписка начинается съ конца предыдущей страницы и простирается на сей же 255 л. ꙗко петела ѳвѣѣ сѣнъ иванѣ члѣкъ михайловича ворѣцовъ прода ѳсми сѣ пѣтырю токовѣю иванѣ даниловѣ сѣнъ кнѣнникѣ и то за тѣ пѣтырю поймѣца и мѣнѣ еѣ оцнѣа и рѣкѣ приложѣ. Затѣмъ почеркомъ XVII стол. помѣчено: казѣнаа патрѣаша двора.

Правописаніе Русское позднѣйшее.

№ 65 (по преж. кат. 711) Толкованіе на Псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ 4 д. XVI в. 325 л.

właszczyć присвоить, отсюда właściwy собственный, свойственный; własnoręczny собственноручный. Тоже слово на влаши встрѣчается въ переводѣ Евсевіева посланія, помѣщеннаго въ спискахъ четвероевангелія N 35 л. 180, N 40 л. 175, гдѣ о 10 канонѣ (см. Опис. Син. ркп. Отд. 1. л. 209) сказано: десятый въ нихъ же каждо ихъ (евангелистовъ) отъ етерыхъ на влаши (т. е. особенно) напса (пол. сп. Библия N 3 л. 667.—на власти).

Первые три листа, и послѣдній переписаны позднѣе, № 66. въ XVII в.

Л. 1. Подъ фигурною заставкою, заглавіе: дѣда ѿ пророка и црѣи пѣснь... истолкована ѿ фона сіе мѣх великихъ александрійскихъ.

Изъясненія Херувимской пѣсни и символа вѣры, здѣсь нѣтъ; нѣтъ и послѣдняго псалма, внѣ числа, и молитвъ Езекии и Манассіи, царей Іудейскихъ.

По листамъ, начиная съ 5, подпись: лѣта #3 пѣ прода сию книгу псалтирю токовую рѣско города николы рѣна по прокоу ѿ ѿковлѣ снѣх коледи спаскомъ попу (имени не показано) днлпovu снѣ - а хто в сию книгу (смысль не до- конченъ) и лиѣ попу прокою ѿчищати. Потомъ на об. 234 и на л. 235 рѣ ду мѣта въ ѿ надеса днѣ прода сию книгу псалтирь токовую никольско дако ѿба семено что в мѣки (?) а пописѣ своею рукою. На оборотѣ послѣдняго листа: книга глѣма псалтирь токоваѣ кагопоцокъ сѣвы да ѿбана адревѣ дѣтѣ полениновѣ. Потомъ: рѣд го гѣвара (?) въ кѣ. прода сию книгу сѣва поланино печниковскіе вѣти семенѣ коначю. — Сначала на бѣломъ листѣ, внѣ счета, почеркомъ XVII ст. сѣмѣ ѿмолинѣхъ съ дѣдовѣхъ да сѣмѣ сию книгу.

Правописаніе Русское, безъ юсовъ.

№ 66 (по преж. кат. 712) Толкованіе на Псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ 4 д. полу- уставомъ, XVI в. 324 л.

Толкованію предшествуетъ: мѣтѣва. починаю щѣи псалтирь. Трестѣмъ трѣце вѣже всего мира поспѣши настави срѣце мое начати сѣ разумѣ. и кончати дѣлы бѣодѣовенныѣ сѣа книги, и пр. Послѣ псалма 150 (л. 311 об.) прилагается внѣ числа пѣмѣхъ на вѣлащѣи дѣдѣвы.

№ 67. Изъ помѣщенныхъ на концѣ Псалтири пѣсней библейскихъ только три первыя имѣютъ толкованіе; прочія, равно какъ и молитвы *Езекии* и *Манассіи*, безъ толкованія. Въ заключеніе написана таже самая притча о Псалтири, какая указана выше въ рук. 64.

Послѣ каѳисмъ 11. 12. 13. 14. 15. 16. и 18 предлагаются краткія поученія, или, правильнѣе, изреченія о молитвѣ подѣ числами, соотвѣтствующими самымъ каѳисмамъ, напр. послѣ 11 каѳисмы л. 183: поученіе. ѿ. ни ѣдннеми оуѣншими ѡбразы молиса но вззвращаи оу свои чувствено. дѣховныа мѣтвы со многомѣ страхомѣ. Этимъ и оканчивается поученіе.—Послѣ каѳисмы 17 л. 273. только сказано: поученіе зѣ. ѡстави ёмоу мѣсто.

На об. 91 л., почеркомъ конца XVI или начала XVII ст., на полѣ приписано: третій нвановѣ снѣ ѣзаднинова переславецѣ прода ёмн псалтирю толковѣю нванѣ данилѣвѣ са (чит. за) оцнцenne третій ѣ рѣкѣ свою приложѣ.

Правописаніе Русское, безъ юсовъ. По Новгородскому нарѣчію ч мѣняется на ц: л. 35 ѡ концинѣ, 38 об. молцаше, 96. поучающе, 180. ѡ тоцилѣхѣ, 222. цинѣ. Но нѣтъ примѣровъ обратной перемѣны.

№ 67 (по преж. кат. 348) Толкованіе на Псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ листѣ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, XVI в. 307 л.

Послѣ псалма 90 помѣщено приписываемое Григорию Богослову изъясненіе символа вѣры, но толкованія на пѣснь Херувимскую нѣтъ. Послѣ каждой изъ первыхъ 13-ти каѳисмъ—краткія поученія, изъ нихъ 11—13 тѣже самыя, какія находятся въ предъидущемъ спискѣ. Первое

поученіе л. 10. начинается: ставше слышнимъ чѣтыѧ сѧ трѣца № 68. добродѣтельствомъ к намъ высокѣмъ апломъ воинюща ѿ глѣца.

Предъ каждымъ псалмомъ, сверхъ изъясненія надписанія и содержанія, приложены еще особенныя оглавленія. Сѣи оглавленія, какъ видно по языку, переведены вновь. Пс. 83. напoминаніе к любленію вѣчныхъ бл҃гъ.. 95. напoминаніе къ славію бж҃и про воздѣланіе доми дш҃еваго (и такой оборотъ употребляется часто). Пс. 77 и др. напoминаютсѧ людіе чѣобы... Пс. 79. напoминаетъ насъ прр҃къ чѣо быхомъ в лѣтшаѧ себѣ премѣнившѧ, ѿ хвѣи сѧ направили. Пс. 73. — возглашаетъ прр҃къ, чѣо быхомъ ѿпоустѣвши дѣла соудѣнаѧ—ѧ вѣчныхъ бл҃гъ зрѣли ѧ ѿ нхъ сѧ придержали. Пс. 76—сказѣ прр҃къ, чѣо быхоу любовь ѿ сласть лира попрали, ѧ никонхъ совѣтѣ тѣхъ въ прѣложеніи не имѣли. Тоже показываютъ надписанія Пс. 35. 52. 61. 64. 108. 110. 111. 114. 120. Не тѣ ли это надписанія, которыя переведены съ Нѣмецкаго Дмитріемъ Герасимовымъ? См. Москвит. 1850 г. Май № 9.

Приложенный на концѣ псаломъ надписывается: сѣи псаломъ ѿсобѣ писалъ ѣ дѣзъ, ѿ вѣчѣ числа, рѣи тѣи псалмъ. ѣга едѣнзъ брѣсѧ с голѣѧ, ѣ. оуби галѣѧ, ѣ.

Правописаніе Русское, позднѣйшее, безъ юсовъ.

№ 68 (по преж. кат. 347) Толкованіе на Псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ листъ, 1647 г. 336 л.

На оборотѣ 1 листа представлено изображеніе царя Давида, сѣдящаго и пишущаго, росписанное красками и золотомъ. На л. 2 предъ текстомъ книги, въ такомъ же положеніи изображенъ св. Аѳанасій, архіепископъ Александрійскій, въ архіерейскомъ облаченіи, а надъ нимъ икона Знаменія пресв. Богородицы.

№ 69. Вся книга писана въ два столбца: въ первомъ находится полууставомъ писанный текстъ псалмовъ, разделенный, сообразно съ толкованіемъ, на стихи подъ числами; въ другомъ столбцѣ, противъ cadaго стиха, мѣлкою скорописью писано его толкованіе. Толкованія символа вѣры и пѣсни Херувимской, краткихъ поученій послѣ каѳисмъ, молитвъ Езекии и Манассіи нѣтъ.

Въ концѣ за 319 листомъ должны слѣдовать 324—327, потомъ 320—323. 328 и послѣдующіе.

На послѣднемъ листѣ записъ писца: Бѣгоуѣтѣмъ державы, Бѣговѣрнаго и хрѣтолюбиваго гдѣа црѣа и великаго кнѣза Алексѣа мѣхѣйловича всеа росіи самодѣржаца. въ егѣу црѣкоу въ Гомолѣи, прѣтѣа живоначалныа трѣи въ сергіевѣ мнѣтрѣ сѣа ѡаѣтырь дѣа прѣрка и црѣа сѣа толкованіе ѡфонасіа архіеппа Александрѣйскаго. ис того стараго переводѣ розведено и написано соущее и толкованіе порѣнь на двѣ граи. того ради что величностно любезно, и полезно, хотѣиѣи оучити сѣа и глати ѡаѣмъ... ѡ розвѣахъ сѣа толковоуѣ ѡаѣтырь, повелѣнїемъ и бѣгословеніемъ великаго гдѣа, свѣѣишаго іѡсифа патріарха московскаго и всеа росіи, томъ обители инокъ инокѣнтей ларіѣнѣ въ лѣто. #Зрѣе е.

Правописаніе Русское, позднѣйшее.

№ 69 (по преж. кат. 856) Толкованіе на Псалтирь св. Аѣанасіа Александрѣйскаго, съ другими статьями, въ малый листъ, XVII в. на 179 л., писано почеркомъ бѣлорусскимъ.

Л 1. Ѹстава како подоваѣтъ держати ѡаѣтырь. Нач. Бѣгосными прѣкѣжнѣи и прѣподѣнѣи ѡѣцѣи наши. Въ тойже статьѣ заключаются и слѣдующія: Л. 2. Слово іѡ ѡаѣтыри іѡанна мниха и ѡ поклонѣхъ.

—об. Прѣрчтво Дѣла црѣи псалтыри, или свѣденіе № 69. историческое о пророкѣ Давидѣ и о псалмахъ.

Л. 3. Молитвы предъ началомъ чтенія Псалтыри : 1-я Бѣго Гдѣи Іѣсѣ Хѣ мѣрети всакои давче. 2-я таже, что помѣщена въ рук. № 66.

Л. 3 об. Иже во стѣхъ шѣа ншѣ Іѡанна Злато-
стаго—о молитвѣ.

Тамже: Собраніе Іѡанно^м (д. б. толкованіемъ) шѣ рѣличныхъ стѣхъ шѣа и ѡчителѣ и книга псалмо^м собрана шѣ стѣшаго митрополита иракльскаго кѣ никиты иже е^т сирскій (Серрскій) сказаніе ко сто и пѣдесѣ псалмо^м. Нач. Прѣлежѣи ѹбо на шѣнѣшѣи псалмовъ сказаніе.

Л. 8 об. Всевѣа чиноглавника како и в кое время когда е^т и что рѣди иже речено е^т бѣи прѣ сѣнныи ковчегѣо скакаше играи.

Л. 9. Уставъ пѣнія Псалтири. Нач. Егда кто хоцѣтъ псалты пѣти аще бѣдетъ попъ.

Л. 11. Послѣ сихъ статей слѣдуетъ: А се токъ : : Аѡанасіа архіеѣпа. Подъ этимъ заглавіемъ слѣдуетъ толкованіе, извѣстное подъ именемъ св. Аѡанасія Александрійскаго, на 150 псалмовъ, и на 10 пѣсней библейскихъ.

Л. 127 об. Толкованіе на псаломъ 103, извлеченное изъ разныхъ отцевъ и учителей Церкви. Начинается словами Θεодорита: Всѣстаго дѣа бѣгодѣ.

Л. 142. Толкованіе на пс. 91. и л. 146 об. на пс. 99.—также изъ разныхъ отцевъ. Толкованіе сихъ трехъ псалмовъ заимствовано изъ толковой Псалтири, переведенной Максимомъ Грекомъ см. ниже рк. № 71. и слѣд. Описан. отд. II.

№ 69. Л. 147 об. *Азбука толкованіа* болшана. Нач. *А.*
Аз есмь рече *Гдѣ* начало и конецъ, и *чѣ*ка создѣ, и *аггломиз*
 свой повелѣ взяти *а*. на востокѣ. *д*. на западѣ *м*. на юзѣ
з на сѣверѣ и то *составивъ* нарече нима *ѣ*му *Адамъ*. *ѣ* бо *пѣ*кы
*члѣ*къ сотворѣ бы^т *Бгѣ* и т. д. На буквы *н* и *о* толкованіе
 опущено. Такъ называемое толкованіе каждой буквы
 обыкновенно начинается словомъ, въ которомъ на пер-
 вомъ мѣстѣ стоитъ эта буква. Но есть и исключенія.
 Толкованіе буквы *оу* начинается такъ: *и* пріде; *ш*—*сше-*
ствіемъ; *з*—*рыданіе*; *ы*—*рыдаѣ*; *ь* *еретическаѣ*; *ѣ*—*ѣти*
вѣдѣтъ.

Л. 148 об. *Дѣяніа* albo списо *дѣевъ* прав-
 дивъ *всправѣ* поименованъ и *обясненъ* въ *кни* православное голо-
 шенъ *волею* Божіею и *мѣтвѣми* прѣтѣи Бѣи в недавно *прошлыхъ*
часѣ: *впро* у Благочестиваго Црѣ Московскаго *Михаила*, пото^м *ѣ*
 его *Мѣти* Короля Польско *Владислава* четвѣтого, на *шестатѣ* *ѣ*
*прешестѣ*ннаго *Ахѣйпа* *всѣа* Россіи *Метрополиты* Петра *Могилы*:
 и списаны прѣ *смирѣ*ннаго *Іеромонаха* *А. Анастѣа* Филиповича,
 на *ѣ* часѣ *ігѣ*мена *Берестѣа* Антоховскаго прѣ *которого* то
 в монастырѣ *печарокіевскѣ* и *выписуѣ*ся *дѣ*мъ *вѣ*до-
 мѣти *люде* православнымъ *хотѣ*чѣи *ш* то *тепѣ* и *в*
*потѣ*ннѣе *часы* *вѣ*дѣ *року* *ѣ*хѣи *мѣ*а. *дѣ*а. Глав-
 нѣйшія статьи, заключающіяся въ семь журналѣ, слѣду-
 ющія.

Л. 149. *Історіа* списана *ш* *поко*ннаго (sic) *А. Анастѣа*
 Филиповича *законника* *чину* *стѣ*го *василѣа* *вѣ*: *ш* *ш*бразѣ *прѣ*тѣи
 Бѣи *вѣ* *крѣ*тѣ *и* *ш*бразѣ *енѣ*мъ, на *нѣ*ѣ *ш* *нѣ*го *самого* *ви-*
деномъ, и *Михаилу* Црѣ *Московскому* на *хорогѣ*и *военные* *вѣ*
поименованъ *православной* *вѣ*рѣ *албо* *противъ* *кѣ*домъ *непрѣ*телеви
*крѣ*та *Хѣ*ва *данѣ*. *Року* *ѣ*хѣи *мѣ*а *мѣ*а.

Л. 158 об. *Новины* *правовѣ*нны *пожѣ*нны *ш* *ѣ*по-
коеніе *вѣ*рѣи и *Цѣ*кви *Православно* *востѣ*нно *ѣ* *вѣ*.

спланкуючи прѣ ии до Крoла Пана и до Сенату его № 69.
всѣ ведаѹга титуловъ ко́дого.

Л. 166 об. Г҃улика третѣя: писана Рокѹ
#аѹмѣ го къ королю Польскому Владиславу тогоже Аѳа-
насія Филиповича.

Л. 169 об. Ѳ приготавлиѹ на сѹ и другія мѣлкїя
статѣи, за которыми слѣдуетъ:

Л. 177. Ѳ смѣти славноѹ памяти небо́чника ѡца
Аѳанасїа Филиповича Іг҃мена Берестѣскаго право-
славнаго покѣ^т прѣ послушниковъ его списана рокѹ
#аѹмѣ стало по ча бѣ крѣлевѣ, и л. 179. Нагровѣ
ѡца Аѳанасїю Филиповича Іг҃менѣ Берестѣскомѣ,
в рокѣ #аѹмѣ зешломѣ, — въ стихахъ.

Изъ сихъ сказанїй , діарїя и повѣсти , видно , что
Аѳанасїй Филиповичъ , воспитанный въ вѣрѣ православ-
ной, семь лѣтъ служилъ у гетмана Сапеги (л. 159) за
и спѣтора Дмитровичу іакому црѣвичови Московскому, кото-
ры за вѣдомѣю Крoла Жигмонта третѣ к ѡпецѣ его былъ;
потомъ въ Вильнѣ постригся въ монашество въ 1627 г.
(тамже). — Упомянутый Дмитровичъ долженъ быть само-
званецъ, выдаваемый за сына Лжедмитрія. О немъ пи-
шетъ Филиповичъ въ своемъ объясненїи предъ королемъ
Владиславомъ : л. 164 об. сторона Дмитровича допре ста-
стало за ласкою Бжїею же ѡного ва^ш: Крo : М^т : Панъ мо^с
мѣтнвы іа правдивый в прїани до ко́дого на принаѣ чн^т
ѣ до Црѣ Московскаго послати рачилъ , не слышна бо вѣмъ
Панѣ з патры и з дарѣ ѡсобливаго Божскаго та бѣдѣчи
справедливый мѣшатиста в справы несправедливые . Лѣно попати
ко́домъ гды вы вы з Мишковны воеводзіанки Гендомїскаго
Дмитровичѣ, зпана іѣ фамиліа и М^т : Панѣ Мишковъ, іа
Па Вѣхминстръ Корoны Староста ѡсѣки, и ишіе, ѡдѣвали бы ста

№ 69. в позноватѣ, гдѣ то (ѣ^т) великаѣ рѣ быти правдивымъ цѣскимъ
сѣомъ; до того еще зѣ^т небочника Сапеги Гетмана слышалѣ гдѣ
педагого былъ, просилѣ кнѣзѣмъ ѡбѣ^т емѣ (Дмитровичу) на лѣ^тко, (*)
теды голосно з гнѣво рекъ, на цю ѡбѣ^т на лѣ^тко хто его вѣ-
даѣ хто ѡ ѣ^т: та на то реклѣ, навѣжаючи шляхѣскіе дѣтки при
педагогахъ своихъ школьные питаются к кого бы бы в ѡпецѣ,
то ѡ помысливши заледве казѣ кнѣзѣмъ и кодѣку (**) кѣпити.

— Аѳанасій, послѣ постриженія, жилъ въ монастыряхъ Ку-
теинскомъ и Межигорскомъ; былъ намѣстникомъ въ мо-
настырѣ Дубовскомъ подѣ Пинскомъ, до отобранія сего
монастыря въ 1636 г. іезуитами чрезъ канцлера Ради-
вила (л. 159). Поступивъ потомъ въ монастырь Купя-
тицкій, онъ въ 1637 г. отправился для сбора милостыни
въ Бѣлоруссію, и послѣ въ Москву, гдѣ представилъ
царю Михаилу Ѳеодоровичу описаніе своего бѣдственнаго
странствованія и видѣній Божіей Матери, ему бывшихъ
(л. 159 об.). По возвращеніи въ Купятицкій монастырь,
былъ приглашенъ въ начальники братства Берестейскаго
(л. 152 об.). Здѣсь вошелъ въ споры о владѣніяхъ сего
братства (л. 153) и началъ съ силою возставать противъ
уніатовъ. Это навлекло на него новыя непріятности: но
митрополитъ Петръ Могила поддержалъ его (л. 157 об.).
А по смерти Петра Могилы, когда возстали казаки на
защиту православія, Аѳанасій былъ замученъ, за несо-
гласіе признать законность уніи, 5 Сент. 1648 г. (л.
177).—Въ раскрытіи разныхъ обстоятельствъ жизни Аѳа-
насія Филиповича довольно встрѣчается любопытнаго.—
Мощи его почиваютъ въ соборной церкви Бресткаго Си-
меоновскаго монастыря Минской епархіи. Ист. Росс. іерар.
III. стр. 457.

(*) Съ Польскаго: kilim, tóžko, т. е. прибить (къ стѣнѣ) коверъ у посте-
ли,—по обычаю знатныхъ Поляковъ.

(**) Съ Польскаго kotdra—одѣяло.

На переднемъ листѣ рук. находится слѣдующая над- **№ 64**
пись Бѣлорусскимъ почеркомъ: сїа кнїка даєта пречестнѣ. — **69.**
шемъ ѿцѣ Іѡасафъ Дранникъ ахїмѣдрїтъ Бѣзюковскомъ радї
дїарїюшъ бл҃жнаго Аѡанасїа на Москвѣ, а прошъ ѿ возвращенїе
зновъ до Могїлева до нѣ. Силвестѣ Троцѣвї Іг҃менз... А
внизу на тойже страницѣ: ростовскагѡ ахїерѣа димїтрїа
(т. е. святаго).

Въ толкованїи, помѣщенномъ во всѣхъ изчисленныхъ
рукописяхъ **№ 64—69.**, текстъ псалмовъ и пѣсней биб-
лейскихъ раздробленъ на мелкія отдѣленїя, или стихи.
Въ Славянскихъ рукописяхъ оно приписывается св. Аѡа-
насію Александрійскому; но оно отличается отъ помѣщен-
наго въ изданїи творенїй св. Аѡанасїа Монфокономъ (Т. 1.
pag. 2. pag. 1009 et caet.). Въ Греческихъ рукописяхъ,
по свидѣтельству Копитара (Hesychii Glossographi disci-
pulus. Vindobonae 1840 p. 35.), оно встрѣчается съ
именемъ *Оригена*. Представленный Копитаромъ образецъ
изъ этаго толкованїя на Греческомъ, именно на Пс. 103,
ст. 1-11 (въ Glagolita Closianus. Vindob. 1836. p. 42)
содержитъ тоже самое изъясненїе, какое въ нашихъ спи-
скахъ существуетъ съ именемъ Аѡанасїа Александрійскаго.
Но и это свидѣтельство Греческихъ рукописей не убѣди-
тельно. Языкъ догматическій толкованїя, какое имѣемъ
въ Славянскихъ рукописяхъ, не—Оригеновъ, и съ сохра-
нившимися остатками Оригенова толкованїя на псалмы
оно не имѣетъ сходства.

Переводъ сего толкованїя принадлежитъ къ числу
тѣхъ не многихъ памятниковъ Славянской письменности,
которыхъ древность свидѣтельствуется списками XI и
XII в. (См. Опис. Румянц. Музеума стр. 469).

№ 64. Съ признаками сей древности представляется въ
 — 69. разсматриваемыхъ рукописяхъ какъ священный текстъ, (*)
 такъ и толкованіе на него. Текстъ весьма сходенъ съ
 спискомъ Псалтири 1296 г. (см. выше № 13): а) въ
 чтеніяхъ Греческаго подлинника: (**) Пс. 3, 7. л. 3 об. не
 оубоуѣа ѿ тмы людн (вмѣсто ἀπὸ μυριάδων въ нѣкото-
 рыхъ спискахъ у Голмеза. ἀπὸ μυριάδος); 90, 2. л. 145
 об. прикѣжнѣ мое. бѣа мой помощнѣ мой (приб.); 136,
 1. л. 219 об. на рѣцѣ вавилонскѣхъ. б) Въ переводѣ:
 3, 2. л. 3. мнози кошташа на ма (ἐπαρίζανται); 13, 5.
 л. 16. тѣу оустрашишѣ коѣзни. нѣже не бѣ коѣзни
 (φόβος); 21, 15. л. 29 об. и разидошасѣ всѣ кости
 моѣ (διεσχορπίσθη); 17. л. 30 снѣ злобнѣѣ ѿсѣде ма
 пригвоздиша рѣцѣ мой (περιέσχον, ὠρυξαν); 44, 4. л.
 68 об. преподѣши ма ѿрѣжнѣмѣ твоѣ (περίζωσαι τὴν
 ῥομφαίαν σου); 50, 3. л. 78 і по многѣмъ щедротѣ
 твоѣ. ѿцнстн (κατὰ τὸ πλῆθος τῶν οἰκτιρῶν); 6. л. 78
 об. і преприши ѣгда соудѣти ти (νικήσης); 103, 17. л.
 167 ієроднѣво жилище ѿбладѣтѣ нми (ἡγεῖται αὐτῶν);
 20. л. 167 об. в нейже проидоу всѣ звѣри лѣжнни
 (τὰ θηρία τῆς δρυμῆς). См. также 2, 1. 5, 6. 6, 1. 5.
 10. 14, 1. 21, 8. 20. 26. 32. 44, 5. 12. 15. 50, 16.
 103, 23. 32. Также, какъ въ сп. 13, оставлены Греч.
 слова безъ перевода: 21, 19. о иматисмѣ, 39, 7. 50,
 18. олковтомата. Но не согласно съ симъ спискомъ пере-
 ведено: 1, 4. л. 1 об. ꙗко прѣ. ѣгоже в о з к м ѣ т а ѣ т ѣ
 вѣтрѣхъ (№ 13 възкрѣиваетъ, ἐκρίπτει); 39, 8. л. 61.
 во свѣтцѣ книжнѣ (№ 13. въ главѣзнѣ, ἐν κεφαλίδι);

(*) Кромѣ рукописей 65, 68 и 69, въ которыхъ текстъ исправленъ также,
 какъ въ полныхъ спискахъ Библии.

(.) Всѣ нижеслѣдующіе примѣры приводятся по правописанію старшаго
 списка N 64.

44, 9 л. 69 об. ѿ варѣи слоноуны (*) (№ 13. отъ № 64. тажестьни, ἀπὸ βάρεων); 67, 12. л. 100 об. гла блго — 69. вѣстоующѣи (№ 13 блговѣстоующему, εὐαγγελιζομένοις); 90, 3. л. 146 ѿ рѣжиѣ ѿбидѣ та истинна (№ 13 црнтомъ, ὀπλω). в) Въ древнихъ оборотахъ рѣчи и формахъ грамматическихъ: 102, 14. л. 164 об. ꙗко перьсть есмь (есмы); 21, 6. л. 29. возваша ѿ спасенѣа соу, 16. л. 30 припѣ горѣтани моеѣ (сл. 103, 32), ѿ перьсть смерти свѣде ма (прош. 2 л.); 13, 6. л. 16 гѣ оупованіе ѣмѣ, 23, 10 л. 32 об. и 33 црѣ славѣ, гѣ силѣ (дат. вм. род.); 2, 12. 12, 4. 5. 90, 12. еда когда (вм. да не когда); 108, 5. зло възъ добро (за добро).

Въ толкованіи: Пс. 103, 1 л. 165 об. плмоуи, 109, 2. л. 186 крѣтови, 23, 3. л. 32 голгота (вм. Голгоѣа), 21, 19. л. 30 квергоути въ проч. сп. квергоу (вм. ввергоша); вм. единочадый, единорогъ употребляется: иночадый, инорогъ; вм. писаніе—книгы; 2, 7. л. 2 об. клепла, вм. знаменуя; 5, 7. л. 5 оубиичны дша (души убійць); 9, 21. л. 11. свершенѣго. (свершеннаго) на бжню. члѣка воспрѣтали сѣтъ санѣ (вм. по Богу); 16, 4. л. 18 об. сввершѣ. ѿ на бжню члѣкѣ. Такой оборотъ встрѣчается довольно часто: въ толкованіи на 17, 2. 18, 9. л. 25 об. на бжню повизающійсѣ; ст. 14. 19, 6. 24, 13. 15. 25, 4. л. 35 об. на бжню члѣкѣ ѿ житіе нѣзскоѣ имѣѣ. и др. 17, 36. л. 23 оудаблати дѣѣѣѣ члѣкоу не можѣ (одолевать, господствовать), тоже въ текстѣ 18, 14. Толк. на Пс. 30, 2. л. 41 об. гѣн—оудри тайноу твоѣго вочлѣченіѣ; ст. 3. л. 41 об. оудри изати ма (т. е. ускори); 27, 5. л. 38 об. блгодѣѣми не разоумѣша.

(*) Вари—жилище, домъ. И въ толкованіи Аѳанасіѣа сказано: вари домоуѣ соу^т велици.

№ 70. не в з з в л г о д а т н и ж е б ы ш а (неблагодарны); 108, 10. л. 184 мысли (Иуды) скѣдни ѿ хлапчана (т. е. рабскія); 73, 1. л. 113 об. се гла кривомаднаго събра (сборища мятежнаго); 43, 24. л. 68 ѿ воскресни хвѣ приточествоуѣ (сокровенно указываеть); 102, 22. (и по сп. 66. надписанія Пс. 99. 110). оустити (побуждаеть), оущеніе надпис. Пс. 105 (а по сп. 66. и Пс. 100. 107).

№ 70 (по преж. кат. 238) **Толкованіе на Псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, съ другими статьями, въ листъ, 1278 л., частию XVI, частию XVII в.**

Книга состоитъ изъ *трехъ частей*, писанныхъ разными почерками.

Часть *первая*, писанная въ XVII в., начинается статьею: В тоѣже днь слово ѿ житіи стго пррка самоіла. ѿ соулѣ црн. ѿ стмх пррци дѣдѣ црн. ѿ прочихъ црехъ. Нач. Члхх вѣ ексармафема инфскаго. ѿ горы ефрема. — Конца недостаетъ. Взято изъ Палеи (рмп. № 211. по преж. кат.). Въ повѣствованіи приводятся первые четыре главы до ст. 18 изъ первой книги Царствъ; пѣснь Анны пророчицы помѣщена съ толкованіемъ, направленнымъ противъ Іудеевъ. Переводъ книги Царствъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ ошибокъ писца и сокращеній, тотъ же самый, какой находится и въ полныхъ спискахъ Библии, со всѣми его особенностями, замѣченными при ихъ описаніи, напр. 2, 10. л. 4 об. ѿ дасть крѣпость кнзю нашему, 18. л. 5. прѣдѣржа ефѣда. ѿ ѿдежу сѣгѣбоу сътвори емоу мѣти, 35. л. 6 об. ѿ прѣде на поклоненіе емоу самовластвомъ. съ сребро ѿ съ хлѣбы; 20. л. 5 об.

За шна лѣта. в наже не поаза та гъ. Въ отличіе № 70. отъ полныхъ списковъ читается только 4, 7. л. 8. бжѣи пришли соуть, ст. 8. бжѣи погубиша, вм. бози (οἱ θεοὶ).

На об. 9 л. изображеніе св. пророка Давида, сѣ-
дящаго и пишущаго, писанное красками. Л. 10. Въ рас-
крашенныхъ красками бордюрахъ, крупными золотыми
буквами написано: Дѣда прѣрока бѣошца ѿ црѣкъ песнѣицъ по-
чиннаемъ бѣомъ црѣкѣ ѿлѣтеска книга ѿломъ дѣвѣхъ ѿ кажда ѿ.

Съ л. 11 слѣдуетъ Псалтирь съ толкованіемъ, при-
писываемымъ Аѳанасію Александрійскому. Въ концѣ л.
366 об. написанъ безъ толкованія стоящій внѣ числа
псаломъ, съ надписью: вѣписалъ (чит. вписанъ) на влѣцѣи...
За нимъ помѣщены 10 пѣсней библейскихъ съ толковані-
емъ, кромѣ пѣсни Богородичной. Къ нимъ прибавлены
2 молитвы: Езекии и Манассіи, царей Іудейскихъ,—по-
слѣдняя съ толкованіемъ, и начало толкованія символа
вѣры.—Писано въ два столбца,—въ первомъ свящ. текстъ,
во второмъ—толкованіе, точно также, какъ въ рк. № 68.
Но это не списокъ съ нея, какъ показываетъ и подпись,
слѣдующая за притчею о Псалтири, помѣщенной и въ
ркп. № 64.

Въ подписи л. 403 на об. сказано: Лѣта 435 втораго.
написана бжѣи сѣмъ пѣтрѣ в домѣ вжѣи. ѿже въ стѣхъ шѣхъ на-
шихъ архіепископовъ александрійскихъ, афанасіа великаго, и ки-
рила, и леонтіа епископа ростовскаго чюдотворца. на пѣмѣтъ ѿже
въ стѣхъ шѣхъ нашего грегѣоріа великаго. ноябрѣ въ 21 днѣ.
при бѣговѣрномъ црѣи и великомъ князи ѿвѣнѣ вѣсильевиче ѿ всеѣхъ
рѣсѣи. ѿ при митрополѣте макаріи. ѿ при архіепископи пѣмѣнѣ вѣ-
ликаго новаго города ѿ пѣкова. Прѣи ѿгѣмѣнѣ микѣфорѣ. ѿ
писалъ многогрѣшнынъ рабъ, ѿшаппѣи по х ѿшѣи. ѿ кто сѣю
пѣтырь стѣнетъ чѣсти, ѿ шѣхъ бѣа рѣди писцовъ не клени сѣмъхъ
Описан. отд. II.

№ 70. собою исправляй. (Испорченные въ криптографіи слова означаютъ: священноинокъ *Іосифъ*). Эта подпись буквально находится въ рукописи, описанной г. Востоковымъ подъ № СССХХХІ. И какъ Синодальный списокъ по письму принадлежить къ XVII ст., то надлежитъ признать, что писецъ его скопировалъ и самую подпись съ ркп. Румянцевскаго Музеума. Также, какъ въ этой послѣдней, и въ списокъ Синодальномъ въ слѣдъ за Псалтирю помѣщены:

Л. 404. П р а в и л о с т а г о п р и ч а щ е н і я с т ѣ х з т а ѣ н з . Здѣсь написанъ только канонъ ко св. причащенію, отличный отъ печатнаго. Нач. *Море житійскаго мѣ разума. пловын неразумно.*

И л. 406. *Изъясненіе образа св. Софіи премудрости Божіей.* Нач. *Цркви вѣіа содіа пречгаа дѣа вѣа.*

Вторая часть рукописи, писанная въ XVI в., содержитъ въ себѣ:

Л. 407. Прѣхора, въ потребѣа самого сѣмаго поставленнаго. нѣцїѣ (д. б. анепсїѣ) стефанѣ прѣвѣмѣнкѣ. списанїе ѣ дѣанїе единаго аѣла іѡанна вѣгослѡва і еѡлиста ѡ егѡ дѣанїѣ ѡ тѡ. како повеленїе црѣа андрїана. ѡ ефѣса града заточѣ бытъ въ пѣтѣ остроѡ, и тамо написа еѡліе. ѣ книгѣ апокалиѣѣ. (Невразумительное сочетаніе первыхъ словъ надписи объясняется чтенїемъ въ нѣкоторыхъ Греческихъ спискахъ: *Προχώρος, ἐνδὲς τῶν ἐπτα διακόνων, ἀνεψὶς Στεφάνου τῆς πρωτομάρτυρος*). Нач. *Гоу же нашемѣ іѡаннѣ ѡу хѣ, дарѣ подавшѣ слѡвесы іѡанновы.* См. *Ortodoxogr.* p. 85 на Греч., и въ *Bibliotheca maxima Patrum.* Т. VII. p. 108 на Лат.

Л. 410. Сѣ́го о́ца нашего Андре́а Архі- № 70.
е́пска Кесарі́йскаго, толкованіе на Апока-
лі́псѣ Іо́анна вѣ́слова. Это надписаніе сдѣлано
рукою XVII ст. Предварительно помѣщено посланіе Ан-
дре́а, нач. *Множицею проше́нъ и многою любовію. Воле своѣ́й*
любви и силы,—а съ л. 411. слѣдуетъ самое толкованіе
Апокалипсиса, раздѣленное на 72 главы. Текстъ свя-
щенный сходенъ съ помѣщеннымъ въ полныхъ спискахъ
Библии. Толкованіе въ такомъ же сокращенномъ видѣ,
какъ и въ нижеслѣдующемъ спискѣ сего толкованія №
105. Три мѣста, гдѣ встрѣчается Лат. слово *sanctus* безъ
перевода (см. Опис. рук. 105.), читаются такъ: л. 419.
ни а́нѣлы, ни сѣ́нныи. Второе мѣсто пропущено, отъ
того что половина 430 об. и первая страница 431 не
писаны. Въ третьемъ: л. 445 об. *ѣтеръ сѣ́нтъ.*—При объ-
ясненіи числа звѣринаго 13, 18. на л. 434 кромѣ *Лампе-*
тисъ, Титанъ и Венедиктосъ, прибавлено еще *халѣ́лъ.*
ѣфра́ѣъ.

Л. 456. И́же въ сѣ́хъ ѿ́ца на́шего Васи́ліа
вели́каго а́рхиді́а кесарі́а каппадокі́йскаго.
Толкованіе *ѿ́амъ, а́го. Бесѣ́да. Нач. (послѣ*
текста) Знѣ́теліе о́убо вели́чествомъ о́устроѣ́ный на высотѣ́
возво́дѣще хра́мъ, соби́раютъ на высотѣ́. (Opp. S. Basilii ed.
Garnier. T. 1. p. 91).

Л. 460. об. И́же въ сѣ́хъ ѿ́ца на́шего Іо́анна
Зла́устаго а́рхиді́а конста́нтинскаго гра́да. Бе-
сѣ́да на *ѿ́омъ д. Нач. Не то́лко да пока́жетъ прѣ́къ.*
ѣко о́услы́ана бы́сть мѣ́тва е́го (Opp. S. Iohannis Chryso-
stomi ed. Montfauc. T. 5 p. 6).

Л. 473. *Его́же бесѣ́да на ѿ́омъ ѣ́. Нач. Прѣ́жде*
о́убо да ви́димъ. како́ ѣ́тъ наслѣ́діе е́е (Montfauc. p. 28).

№ 70. Бесѣда немного не кончена, и за тѣмъ пробѣль болѣе страницы.

Л. 480. Бесѣда на пс. 6-й, безъ начала. Нач. Блѣкѣтъ же і противѣ моуѣрости члѣка.

Л. 483 об. Іоанна Златоустаго бесѣда на ѱалѣѣ, з. Нач. Подобѣтъ бо намъ, толико ѡпасно писаніа всѣхъ вѣдати. (ed. Montfauc. p. 49).

Л. 496. Ѡ томъ же ѱалѣмѣ. Иже въ стѣхъ ѡца нашего василѣа великаго архіеѣпа кесарѣа каппадокійска бесѣда, на ѱалѣѣ з. Нач. Иниѣа нѣкако противно имѣти, къ сказанію цркви кнѣгъ. (ed. Garn. T 1. p. 97).

Л. 502 об. Бесѣда Іоанна Златоустаго на ѱалѣѣмъ, ѣ. Нач. Бѣхъ ѱалѣмѣ бо мнѣмошѣшемъ. прѣже сего глѣше. іспѣбѣса гвѣи по правдѣ его. (ed. Montfauc. p. 77).

Л. 510. Иже въ стѣхъ ѡца нашего василѣа великаго архіеѣпа кесарѣа каппадокійска бесѣда, на ѱалѣѣмъ. дѣ. Нач. Сзвръшѣнаго на слова пописати хотѣа. (Tom. 1. in appendic. p. 352).

Л. 514. Тогоѣ ѡчѣти, дѣ, ѱалѣмѣ, бесѣда, на лѣхъ ѣмлющѣхъ. Нач. Вчерѣ ѡ. дѣ ѱалѣмѣ вѣ бесѣдѣюще, постигнѣти къ коцѣу слова ѡ часѣ не повелѣно быѣтъ (ibid. p. 107).

Л. 518. Тогожъ бесѣда, на ѱалѣѣмъ, кѣ. Нач. Двадесѣт ѣсмѣхъ ѱалѣѣмъ, имѣѣтъ і ѡбще приписаніе (ib. p. 113).

Л. 525 об. Тогоѣ, бесѣда на ѱалѣѣмъ двѣцѣть дѣкѣтъхъ. Нач. ѱалѣѣмѣ превѣрно (тролихѣс) пишѣа

сзчетана моуѣнїїска, на пѣніе ѣа на́шего телѣсно ѣ оустроѣніе № 70. (ib. p. 124).

Л. 530. Того́ вѣсѣда на ѱало́, лѣв. Нач. (Убычноѣ писанїе ра́ванїа гла́). (ib. p. 131).

Л. 537. Того́ вѣсѣда, на ѱало́, лѣв. Нач. На́ двѣ винѣ веде́ ны́ рау́мъ ѱа́мъ. (ib. p. 142).

Л. 546 об. Того́ вѣсѣда, на ѱало́мъ. три́дцѣ́тъ сѣ́мь. Нач. Бѣ́гдѣхнове́ннаго писанїа сло́веса ста́ноу на соудни́хъ. (ib. in append. p. 362).

Л. 552. об. Того́жъ вѣсѣда на ѱало́мъ чты́рдеся́тъ четвѣ́тны. Нач. І́зкля́са оу́бо сѣ́и ѱало́ скврѣ́щенїи́и. (ibid. p. 158).

Л. 559 об. Того́ вѣсѣда, на ѱало́мъ, чты́рдеся́тъ пѣ́тъ. Нач. Прѣ́чество ми́и мнѣ́и ѿмѣ́ти ѱало́мъ о́соу́щъ въ ко́цы. (ib. p. 170).

Л. 564. Того́жъ вѣсѣда, на ѱало́мъ, мѣ́и. Нач. Подивѣ́хомъ нѣ́цыи о́ вѣ́шнїи о́ члѣ́тѣмъ ко́цы (ibid. p. 176).

На об. 571 л. Изображеніе св. Іоанна Златоустаго, писанное чернилами.

Л. 572. І́же въ стѣ́хъ ѿ́ца на́шего І́о́а́на Зла́уста а́рхїе́ппа ко́нста́нти́на гра́да, сло́во ѿ́мѣ́тъ. Нач. (Убо́и ра́ди по́баѣ́ чюдѣ́тисѣ. (ed. Montfauc. T. II. p. 778).

Л. 575. І́же въ стѣ́хъ ѿ́ца на́шего кѣ́рїла, а́рхїе́ппа І́лѣ́кдрї́йскаго. Сло́во ѿ́и́сходѣ́дшїи, и ѿ́второмъ прїше́ствїи́и. Нач. Бо́юсѣ сме́рти ѿ́ горка мнѣ́ѣ.—Переводъ Максима Грека, какъ сказано въ Акад. рук. № 195. (Opp. S. Cyrilli ed. 1638. T. V. pag. II. pag. 404).

№ 70. Л. 580 об. *Іоанна Златоустаго ѿглашенїе къ хо-
тащѣи крѣпѣти сѧ. ѿ прѣчи винограда на аты
дѣлателей. Нач. Зрю ѿ стадѣ вѣрныѣ приимѣшаны чю-
жаа ѿ ца. (ed. Montfauc. T. VIII. spur. pag. 98).*

Л. 585 об. *Того, слово ѿ сѣо ѿ спсѣно
крѣпѣти, ѿ искоушенїи, ѿ разбойницѣ. на
арїаны. ѿ что раумѣе сѧ звѣнх. ѿ вѣнкаа
реченїа аплоба. Нач. Еже оубо еѣ сѣнце телесе, сѣ пи-
санїа лоуши дши. (У Монфок. опущено, какъ подложное).*

Л. 597. *Егоже слово на текстъ: И насадѣи вѣхъ ран
прѣмо востокѣ, ѿ введѣ чѣка тоу, егоже сѣтво-
ри. Нач. Зрю вѣшаа люккѣи неимѣны. (ed. Montfauc. T.
IV p. 99).*

Л. 601. *Егоже слово ѿ моукахъ. Нач. Потѣмѣа
къ злюбленїи оубѣжати вѣчныа мѣкы. (Между словами Злато-
устаго не найдено).*

Л. 606 об. *Егоже слово, ꙗко вѣчна еѣсть моука.
Нач. Не мало намъ стѣзѣнїе о прѣлежащѣмъ. (ed. Montfauc.
T. X. p. 73. 9 бес. на 1 Кор).*

Л. 610 об. *Егоже слово о вочлѣненїи ꙗа нашего
ісуса. ѿ оуказѣнїе, ꙗко на всѣкою странѣю прѣ-
стѣе стѣвѣю аггѣли. Нач. Истинниѣ намъ ꙗвѣа хѣа
блѣтъ. (T. VIII. inter spuria p. 213., —впрочемъ древняго
писателя).*

Л. 624. *Егоже слово ѿ покаанїи, ѿ оумили-
нїи. ѿ ꙗко скорѣхъ вѣхъ къ спсѣнїе, ѿ косенхъ на
мѣченїе. вѣнѣже повѣстѣи ѿ ра блѣнници. при-
лично къ великѣю среа читати. Нач. Всеа оубо
блѣженный аплѣ, бжтвенный нѣный прѣла ꙗзы. (T. 2 p. 326).*

Л. 632 об. *Егоже слово еѣ ꙗа вѣнѣ цркви о вѣрѣ-
тѣ сѧ еѣтропїи ѿ торженхъ бѣ. ѿ о еже прѣста*

црѣица ѿдѣснѹ тебѣ, в рѣзахъ позлащеннахъ. № 70.
Нач. Сладостенъ оубо цвѣтникъ и рѣи. (Т. III р. 386).

Л. 646 об. ѿ посланїа василїа ѿмонїиска
ѣже писа къ братоу бпѣшемоу въ ѿчаанїе,
Злаѹго. Нач. Яще ли кто не вѣроуѣ геѣнѣ, содооскаа да
помишлаетъ, бышесъ мученїе, и ещѣ пребывающее.

Л. 648 об. ѿ шестоднѣвца Злаѹстаго
мнѡхитрихъ рѣшенїе и ѿ адамѣ. Нач. Прї-
иди пакы да коснѣса причы. не ѡбщныи словесы испытанїе начѣ-
ше. Принадлежитъ Северїану еп. Гавальскому (Opp. Chr.
ed. Montfaucon. T. VI р. 494).

Л. 659. Іѡанна Злаѹстаго, похваля ѿ стѣ-
навлѣ, и ѿ оумиленїи, и ѿ слезахъ. Нач. По-
добаетъ бо всакомоу хрѣтианинѹ. (Не встрѣчается въ изданїи
Монфокона).

Л. 670. Егоже слово ѿ ажепррѣкѡ, и лѡжны
оучителѣ, и ѡ безѡжнѡхъ сквѣрныѣ еретикѡ.
и ѡ знаменїахъ скончанїа вѣка сего. ѣже на-
писа блжнныи на скончанїю въ вѣмѣ преста-
вленїа своего егда разлѣчашесъ ѿ телесѣ,
показѹюще доброе констанинѹ исхожденїе.
Нач. Болѣзнено слово, занеже послѣднее такоже явлѣется.
Слич. выше № 61. л. 418.

Л. 683. Сѣго и ѡанна Злаѹстаго, арх-
еппа констентїнна града. ѿ петидесѣто ѡа-
мѣ, и покаанїи дѣда црѣи, и ѿ оурїи. Нач.
Зѡографи подражаѹ хитрости естѣво. (ed. Montfaucon. T. V.
inter spuria р. 572).

Л. 692. Того вѣсѣда на ѡаѡ, н. Нач. Ѻ-
стаѣи вчерашнего ѡамѣ трапѣзы ѡдати ва хошѡу днѣ (Mont-
faucon. spuria ibid. р. 583)

№ 70. Л. 701. И҃ въ стѣхъ ѿца нашего василіа великаго архієпископа кесаріа каппадокійска. Беседа на ѷало ѿд. Нач. На оуспешное вззирающе нашего (д. б. вашего) слуха и моея силы немоща. (Opp. S. Basilii T. I. p. 188).

Л. 704. Того василіа великаго. беседа на ѷаломъ, ѿд. Нач. Два ѷама познахъ. о идиѣхъ имѣща написаніе (ib. p. 193).

Л. 708. Того беседа на ѷаломъ сто четвѣтънацѣтъ. Нач. Древо постигше стѣхъ сей мѣстико храмъ. (ib. p. 199).

Л. 711. Тогоже беседа на ѷаломъ сто пѣтънацѣтъ. Нач. Вѣрова тѣже и въ гла. а же сирѣкъ зѣло. а же рѣкъ въ оужасѣ мое въ члѣкъ ложъ. Вѣра да повѣдана вѣдѣ ѿ божіихъ словѣхъ. (ib. in append. p. 371).

Л. 714. Іже въ стѣхъ ѿца нашего іѡанна архієпископа константина града злаутаго, беседа на ѷа, рѣд. Нач. Дивлюся еже въ когда пророкъ, не помолися избавитися ѿ вѣсѣ (ed. Montfauc. T. V. inter spur. p. 719).

Л. 716 об. Тогоже іѡанна Злаутаго на ѷало, рѣм, беседа. Нач. Сего ѷама глы из младаго возраста вси навѣше пѣти. (T. V. p. 426).

Л. 726. Того іѡанна Злаутаго, беседа на ѷаломъ сто чтыдесятъ, а. Нач. Глаго мой къ гоу возва, глаго мой къ гѣ помолюся. видши ли како вездѣ се творитъ, и ѿ мѣтвы начало полагѣ. (ib. p. 442).

Л. 728. Великаго василіа беседа, в реченіе еже ѿ лоукн стго еѵліа, разорю жнницю мою и боашою сознѣю. и ѿ лихонствѣ. Нач. Соугѣ е ви некушеній. (Opp. T. II. p. 43).

Л. 733. Іоанна Златоустаго бесѣда, въ реченіе дѣда № 70. гл҃ша, не оубоѣса еѣа рабогатѣ чл҃кз, нли еѣа оумножѣса слава домоу еѣго. и ѡ странолѣбїи. Нач. Іако ратан радостно рало в нѣвоу влагѣе (Т. V. р. 504).

Л. 741 об. Григорїа смиреннаго мнѣха ѡбѣщен Пѣтократоровы, прѣвѣтера. Слово ѡ оусѡшїи. и ѣа соуѣтно, и трѣда поно житїе чл҃чкое и ѣа смѣрть ѡ трѣдѣ поконѣтз. Нач. Усопшїи въ вѣре пѣмѣ. благодаренїе и мѣтвы (д. б. молитвы) еѣт вѣна, а не сѣтованїа и плача (См. № 384 по преж. каталогу).

Л. 747 об. Іже въ стѣх ѡца ншго Іоанна Злоу, архїеѣпа вѡстѣтїна града. Слово ѡ покаанїи. Нач. Бл҃женный Пѣвѣ, аплз всѣх ѣзѣх, и оучнѣе цр҃квенный. (Приписывается св. Іоанну постнику, и издано Савилїемъ. Opp. Chrysost. Т. VII. р. 641).

Л. 760 об. Того іоанна Златоустаго, іако лѣпо еѣсть приходящїи творїти слово. пѣче и нѣѣшнѣи и весьма, ни малы. Нач. Озгрѣшающїе прѣ ксѣми ѡблѣчай, да и прочїи стрѣи моу. іако бо еѣсть зло еѣже просто ѡсѣжѣти. (Изъ 15 бесѣд. на 1 Тимоѡ. ed. Montfauc. Т. XI. р. 637).

Л. 763 об. Егоже слово ѡ хананїи. Нач. Велика зѣна, но поѣвнзанїа пришеши не можѣе оустѣвн (Т. III. р. 432).

Л. 770. Егоже слово ѡ посланїи ст҃го апла пѣбла ко коринѣдомз. ѡ немѣже кто дрззѣетз безѣмїемз гл҃ю дрззѣю а. Нач. Смотри здѣ пѣбла ѡрицающасѣ и не хотѣща хвалнѣти (Т. X. р. 612).

Л. 776. Прѣвѣнаго Іоанна дамаскїна, слово чюднѣйшее, іако соугоуѣе чл҃кз, сѣгоубы нѣмѣ добродѣтели, и злобы. и ѡ еѣже по образоу и по подобїю.

Описан. отд. II.

№ 70. Нач. Бѣдомо бѣди ꙗко сѣгѣхъ ѣтъ члѣкъ, сирѣчь ѿ дѣла, и тѣла, и сѣгѣхъ ѿмѣ чѣства, и сѣ добродѣтели.

Л. 779 об. Пѣтра дамаськина смиреннѣйшаго, и прѣрѣка възспоминаніе къ своей ѣмоу дѣшн. събра все ѿ бжтвѣнны писаніи. Нач. Многѣ и великѣ. Благодѣтию пріе ѿ бѣ дарованіи, ѿкаанный а. николиже что добро сътвори. (Добротолубіе Моск. 1822 г. ч. III. л. 6). Конца нѣтъ.

Часть третья писана полууставомъ, большею частію крупнымъ, въ XVII в.

Л. 787. Подъ заглавіемъ: Бесѣдованіе ѿ первомъ ѿалмѣ касіѣла великаго,—собранны изреченія разныхъ св. Отцевъ о пользѣ чтенія Псалтири. Нач. Безъ надписанія первый ѿаломъ ѣсть, и вторыи. но оубо вторыи не требѣтъ надписанія.

Л. 788. об. Толкованіе ѿ неразѣмныхъ словесъ ѿалтѣрныхъ. На вопросъ: что оубо ѣсть ѿалтѣрь красенъ ѣ гѣслѣми, здѣсь дается отвѣтъ: ѿалтѣрь—оумъ, Гѣслѣ—мысли, и т. д. изъяснено 37 словъ Еврейскихъ, Греческихъ, иногда и Славянскихъ, встрѣчающихся въ Псалтири и ея толкованіи, большею частію въ таинственномъ смыслѣ.

На об. 790 л. послѣ пробѣла въ одинъ листъ, другою рукою сокращенно выписаны стихи изъ 1 Пар. 15, 1. 2. 14—29 о поставленіи пѣвцовъ изъ Левитовъ Давидомъ, и въ концѣ безъ связи упомянуто о наказаніи Іезавели, съ указаніемъ на 3 Цар. гл. 21.

Съ л. 791 помѣщена Псалтирь съ толкованіемъ, которое въ рук. Славянскихъ приписывается св. Аѳанасію Александрійскому, и за тѣмъ съ л. 1246—10 пѣсней библейскихъ, какъ это было и выше л. 11—403.

Л. 1276 об. Подъ заглавіемъ : ѿглавленіе толкѹ № 71. Ѳалтырномѹ—написана извѣстная притча о пользѣ чтенія Псалтири: к семѹ толкѹ Ѳалтырномѹ. См. выше № 64.

Л. 1278. Въ послѣсловіи, послѣ извиненія въ ошибкахъ, сказано : Списано тѣмъ же солѣнскіа пѣстыни строителемъ игѹменѹ карлаамомъ. Припись эта сдѣлана тою же самою рукою, какою писана третья часть рукописи съ л. 834.

Такимъ образомъ въ одной рукописи помѣщены два списка одного и того же толкованія. Послѣдній болѣе подновленъ въ языкѣ.

Въ правописаніи второй части можно замѣтить слѣдующія особенности : часто вмѣсто з употребляется о, напр. 460 об. конѣгда, ко боу, 685 ко соборѹ, 483. воскѹрѣ; вм. ѡ и ѡ пишется ѡ: 449 дрѹгаа, прѣваа, 576 сѡа, 593 стрѹа, 558 об. ѡвленіе; вмѣсто з—к: 489 престоль, жѣзль, но гораздо чаще на оборотъ вм. к—з: ѣстѹ, нѣстѹ, сѣрѣчѹ и др.; вм. ч—н: 576 об. обрѣтаю; вм. ы—и, и на оборотъ: 576. оубыѣтѹ, 578. грѣшныци. Встрѣчаются: 605 к чомѹ, 618 глѹшомѹ и т. п. Изрѣдка употребляются юсы.

№ 71 (по преж. кат. 156). Толкованіе на Псалтирь, переводъ препод. Максима Грека, въ листъ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, конца XVI в., 760 л.

По листамъ, начиная съ 1, вкладная подпись патр. Никона, положившаго рукопись въ Воскресенскій монастырь лѣта 7398 маа въ кѣ при ахѣмаритѣ Герасимѣ и на мѣстникѣ стѣце Зосимѣ з брѣю.

Л. 1. Посланіе Максима Грека къ В. Князю Василию Іоанновичу, въ которомъ переводчикъ, представляя свой

№ 71. трудъ Государю , излагаетъ исторію своего перевода и говоритъ о достоинствѣ толкователей. Нач. Бѣ́же да́нне бѣ́го , и бѣ́жкѣ да́ соверше́ сьыше .—Говоря о началѣ своего труда, преп. Максимъ упоминаетъ, что избранное для перевода толкованіе Псалтири много лѣтъ находилось въ книгохранилищѣ , и ему угрожала участь быть пищею моли. Но црѣ́тво твое́—продолжаетъ переводчикъ— ѿ пребыва́юща в тебѣ́ бѣ́го ти рѣ́зюмѣ́ просвѣ́щено ! и дше́ю бжтвенна́ рѣ́вности испо́лено , сошѣ́щаетъ дѣ́не совѣ́ , пресѣ́щеннѣ́шемъ ѿ гдѣ́ ѿцѣ́ своѣ́мъ , гднѣ́ варлаа́мъ митрополнѣ́ всѣ́а рѣ́сн ! и того́ такоже і́дышѣ́ща оу́сѣ́рднѣ́ша ѿбѣ́таетъ ! і́ мѣ́тъ ѿ него́ и бѣ́вение прѣ́ скорѣ́ншее писменѣ́ не прѣ́знымъ (не праздными) , но клѣ́сы чѣ́колю́бна і́зошѣ́нне плодоно́щцини . прѣ́тъ и́ инокомъ во і́тѣ́и горѣ́ пребыва́ющіи призыва́лхъ , ѿ чѣ́тныа ѿбѣ́тели вѣ́спѣ́ди . сѣ́бъ нѣ́коего і́диноа сѣ́щъ , ѿ и́же в нѣ́и чѣ́тныа сѣ́щенникъ ! но емѣ́ за старѣ́сть ѿрѣ́кшѣ́а к црѣ́тѣ́ющемъ всѣ́а рѣ́сн пресла́внѣ́шемъ гра́дъ москѣ́ вмѣ́сто того́ посла́ бѣ́сть писавы снѣ́ , максѣ́ мона́ наимѣ́ншіи бѣ́гомѣ́цъ твое́́а держа́вы . и́дѣ́же прише́ , и сѣ́щеннѣ́ю кнѣ́гъ снѣ́ вѣ́ченнѣ́ю имѣ́вхъ ѿ твое́́а дѣ́жавы , со бѣ́веннемъ і́тѣ́ншаго варлаа́ма митрополнѣ́та , и посѣ́щеннемъ бжѣ́ственнѣ́шимъ . по лѣ́те і́диномъ , и пѣ́ти мѣ́ сподѣ́внѣ́а в конѣ́цъ і́знестѣ́ , толковѣ́ннѣ́ , и прело́женне ѿ грѣ́сскна рѣ́чи на рѣ́скѣ́ю !—Далѣе въ посланіи объясняется , какихъ Отцевъ и учителей Церкви собраны толкованія въ сей книгѣ , и показываются характеръ и достоинство ихъ изъясненія . По характеру изъясненія преп. Максимъ дѣлитъ толкователей на три разряда .—Одни держатся изъясненія , или толкованія , еже по возво́женію (κατ' ἀναγωγήν) , сирѣ́чь по высоко́мъ и дѣ́ховномъ зрѣ́ннѣ́ю . Къ нимъ причисляетъ онъ Оригена , Дидима , Аполлинарія , Астерія и Евсевія . Сообщая частныя свѣденія о сихъ толкователяхъ , замѣчаетъ объ Оригенѣ , что онъ писалъ сіе толкованіе еще прежде уклоненія

отъ истины, и что его трудами пользовались св. Григорій Богословъ и Василій В.—О Дидимѣ, ученомъ наставникѣ Александрійскаго училища въ IV вѣкѣ, говоритъ: *ἔκτα δὲ βίῃ, καὶ κακῶν βίῃ δυνάμεισιν, καὶ τότε φέρεται.* извѣстнѣе не имамъ гл҃ати,—и замѣчаетъ только, что онъ православенъ, вездѣ обличаетъ еретиковъ, краткословенъ и разумомъ глубокъ.—Евсевіи не мѣнши того сн҃и, и во ѿныи, и в толкованіи еже по возвоженію.—Къ симъ тремъ толкователямъ приближаются, или ближайши тѣхъ ходятъ, Аполлинарій Лаодикійскій, современникъ Василія В. и Григорія Богослова, и Астерій: о послѣднемъ замѣчено, что изъ двухъ Астеріевъ, упоминаемыхъ Фотіемъ, патріархомъ Константинопольскимъ, этотъ долженъ быть современникъ Юстиніана, при немъ поступившій въ монашество.—Ко второму разряду толкователей Максимъ относитъ держащихся изложениа еже по ѿногланію (*κατ' ἀλληγορίαν*) и православию ꙗже и паче создати вѣдѣтъ послѣшайшій. поелікѣ в нр҃авы оучительство проливають.—Между ними прежде всѣхъ поставляетъ Василія В. и Іоанна Златоустаго. Ближайше тѣхъ ходятъ: Аѡанасій Великій и Кирилль Александрійскіе, и Исихій. Аѡанасій краткословенъ, но причину краткости его толкованія Максимъ болѣе полагаетъ въ оскудѣніи книгъ у собирателя толкованій. Кирилль изъясняетъ пространнѣе, но не по всѣмъ ꙗвѣмъ. Кто былъ Исихій, Максимъ отказывается объяснить, но хвалитъ его нравоучительныя объясненія и иносказательныя, относящіяся къ Іисусу Христу и Его Церкви.—Третьяго рода толкованія, ꙗже по исторіи и писмени (писмени) держатся: Θεодоритъ, еп. Кирскій, два Θεодора и Діодоръ. О блаж. Θεодоритѣ Максимъ замѣчаетъ, что онъ и ѿ иносказаніи многѣжды прилежаніе творитъ. и престоѡщій къ нр҃авоучительнѣй пользѣ. Изъ Θεодоровъ одинъ, котораго Максимъ

№ 71. называетъ епископомъ Антиохійскимъ, с токованіемъ
ѣже по писмѣни! ѿ сѣсова смотрѣнна не забываетъ
вездѣ, т. е. изъясняетъ и пророчества, относящіяся къ
Иисусу Христу. Други же единого писмѣни чѣтѣ дер-
житсѣ—ѿ ко нудеемъ всѣхъ приносѣтъ! ѿ по грамо-
тикиі словеса пророчества испытываетъ. тѣхъ тол-
кованіе, по замѣчанію Максима, до. ѿ. ѿѣма дойде!
Далѣе слѣдуетъ толкованіе Діодора въ такомъ же духѣ,
впрочемъ съ присовокупленіемъ иногда и иносказательнаго
изъясненія: ѿ нѣка пророческа на сѣса приносѣтъ.
Кромѣ сихъ толкователей, которыми собиратель, гдѣ было
можно, пользовался постоянно, преп. Максимъ упоминаетъ
еще о встрѣчающихся изрѣдка замѣчаніяхъ Северіана
Антиохійскаго (правильнѣе: Севера), и св. Григорія Бого-
слова и Григорія Нисскаго: имена двухъ послѣднихъ
встрѣчаются въ книгѣ не болѣе четырехъ или пяти разъ.—
Сверхъ того отличаетъ онъ отъ св. Кирилла Александ-
рійскаго другаго Кирилла, по его мнѣнію, патріарха
Іерусалимскаго, егже ѿ нны чюдныя толкованія вносѣтъ
ко апакалипсѣі іѡанна еѡлиста, и котораго бесѣдованіе ѡбщее
ѣсть ѿ нижанше; подобнымъ образомъ отъ св. Іоанна Злато-
устаго, которымъ, по замѣчанію переводчика, изрѣдне
истолковашасѣ. прочимъ всѣмъ оумолчавшимъ. ѿѣмъ же (иже)
ѿ степенен до конца книги, отличаетъ другаго Іоанна, назы-
вая его патріархомъ Александрійскимъ. Толкованія по-
слѣдняго кратки; Златоустаго толкованія, въ Греческой
книгѣ не различенныя отъ толкованій другаго Іоанна,
Максимъ, какъ пишетъ, узнавалъ по знакомству съ его
языкомъ и способомъ ученія.—Наконецъ въ изъясненіи
пѣсней библейскихъ, слѣдующихъ за Псалтирю, встрѣ-
чаются имена Виктора и Николая пресвитеровъ, Евдоксія
философа и Максима исповѣдника.—Книга Греческая до-
шла до переводчика не со всѣмъ въ неповрежденномъ

видѣ ; гдѣ было можно, онѣ исправлялъ чтеніе; а гдѣ , № 71.
пишетъ онѣ, ниже ѿ кнѣгъ, нѣже ѿ себѣ оумысли
нѣкоея цели възмогѣхомъ снѣ ѿстѣвнѣхомъ ꙗко
бѣша испѣрва положена!—Въ заключеніе посланія, об-
ращаясь къ вел. князю , Максимъ проситъ : сотрѣдѣв-
ши со мною—власа, и мнѣю толмачѣн, и мнѣхала медобѣрцова. и
селѣваа инокѣ и брата нашего писарѣи и малѣишихъ слѣжебниковъ
црѣвѣа твоего , и понѣти да извѣлиши и трѣдовѣ поминѣти.
Мнѣ и сѣцимъ со мною братиѣ , възвращеніе ко стѣ горѣ
завѣа просѣцимъ даровати да иволи и ѿ долгиа сѣа печѣли
свободити. въздѣи пакѣ насѣ добре и ѿпасне , чѣтною мнѣрю
ватопѣ издавна насѣ ждѣщи и чаѣщи по всѣа часы . по подѣ-
внѣо птенцовъ питаѣщи и ждѣщи! да не лишимѣа многолѣт-
нѣ тамошнихъ трѣдовѣ и потѣвѣ нашѣ, иже положиѣ тамо
ѿ (должно быть ѿ) надежди нашего ѿ гдѣ скончѣниа! дарѣи
намъ ѿ самодѣржче бѣчестѣвѣишии и мѣрденшии, тамо соверши-
ти намъ гдѣи инокѣскаѣ ѿкѣщѣниа! и дѣже волею ѿвѣщѣаніе
сотворѣхомъ прѣ хрѣтомъ , и страшными аггѣлы его , в днѣ по-
стриженіа нашего.—Оканчиваетъ посланіе Ватопедскій инокъ
желаніемъ, чтобы Константинополь былъ освобожденъ отъ
владычества Агарянскаго рукою вел. князя Московскаго :
вѣди и намъ (Грекамъ) нѣкогда црѣтовати ѿ нечестѣвѣыхъ ра-
ботѣа сковоженымъ тобою! всѣа бо възможна и оудѣа соверша-
ема всѣхъ вѣщѣ ! и ꙗкоже древле ѿ нѣжнѣа гамовъ , въздвиг-
нѣвѣа великаго во црѣхъ константина. дрѣвнаго рѣма злѣ стѣжѣма,
избѣви ѿ нечестѣваго мазѣнтиа ! снѣ и нѣѣ тезѣимѣниаго
томѣ новаго рѣма тѣжѣе волнѣема ѿ безвѣжнѣа агѣранъ. бѣго-
честѣвѣишею державѣоу црѣвѣа твоего да извѣлитъ свободити. и
ѿ ѿчестѣхъ твоѣхъ прѣтолѣа наслѣдника покажетъ и свободитъ тобою!

Предъ первыми пятью каѣисмами заставки.

Рукопись содержитъ въ себѣ 10 каѣисмъ, или толко-
ваніе первыхъ 76 псалмовъ.

№ 72 Правописаніе Русское безъ юсовъ. Съ л. 495 по — 73. черкъ другой. Первый писецъ, особенно въ началѣ, часто употребляетъ при точкахъ другой раздѣлительный знакъ, отвѣсную черту!

№ 72 (по преж. кат. 304). Толкованіе на Псалтирь, переводъ препод. Максима Грека, полууставомъ, XVII в. 509 л.

Содержитъ въ себѣ первыя пять каѳисмъ или псалмы 1—36. Въ началѣ л. 1—17 тоже посланіе Максима къ вел. князю, которое помѣщено и въ предъидущей рукописи.

На начальномъ бѣломъ листѣ, внѣ счета, написано крупнымъ полууставомъ: ꙗсафа кирѣѣкова. Потомъ скорописью: нынѣ же сѣѣ книга кнѣ печѣного дѣла справѣника шестака мѣтинѣанова со рѣдѣ, го^а, дебралѣ съ патѣ^а числа дѣ за нѣ ѣ шестака антиѣ сѣѣнникѣ что ѣ введенѣѣ ѣ прѣдѣле трѣодѣ постѣѣю в тетратѣ.

По листамъ, начиная съ 18, на срединѣ, подпись: кнѣга справѣника ѣерѣѣ Нѣкѣфора Сѣмѣѣанова.

Правописаніе Русское.

№ 73 (по преж. кат. 234). Тоже, въ листѣ, скорописью, XVII в. 328 л.

Списокъ содержитъ въ себѣ толкованіе на первые 26 псалмовъ. Писецъ остановился на толкованіи Евсевія, которымъ объясняется надписаніе 27 псалма. За тѣмъ на л. 326 скорописью написано изъясненіе сего псалма, взятое изъ полнаго толкованія на псалмы бл. Теодорита, не Максимова перевода.

Толкованію предшествуетъ л. 1. краткое *предисловіе*, № 74 въ которомъ сообщаются свѣденія о переводчикѣ Псал. — 75. тирі, препод. Максимѣ, о его сотруди́кахъ, времени и мѣстѣ перевода и пр., заимствованныя изъ помянутаго Максимова посланія. Нач. Бѣз лѣта бѣгоутиваго. і великаго кнѣзя Васи́а івановича.

Рукопись по листамъ скрѣпилъ діакъ Максимъ Протопоповъ .

Правописаніе Русское.

№ 74 (по преж. кат. 236) Толкованіе на Псалтирь, переводъ препод. Максима Грека, въ листъ, полууставомъ, 1645 г. 604 л.

Рукопись содержитъ въ себѣ толкованіе 6—10 каѳисмъ или 37—76 псалмовъ. Предъ каждой каѳисмой заставка, черченая перомъ.

Внизу по листамъ, начиная съ 2, подписано: снѣ сѣла глѣмаа кнѣга псалты́ стѣдана миши́ѣва. снѣ дѣдоровича глѣбова. Таже подпись встрѣчается и на оборотѣ 1 го листа, и къ ней на полѣ 2 л. прибавлено: списана снѣ кнѣга лѣта 4398 гѣ.

Правописаніе Русское.

№ 75 (по преж. кат. 846) Тоже, въ листъ, скорописью XVII в. 530 л.

На начальномъ бѣломъ листѣ, внѣ счета, скорописью XVII в., замѣчено: к сѣ книге каѳисмы, ѿ, ѿ, ѿ, ѿ чет-вертыа надесѣ каѳисмы еднѣ первыѣ псалмѣ, ѿ пѣтыа надесѣ каѳисмы нѣт, каѳисмы ѿ, ѿ, есть, и осмаа надесѣ естѣ только не пона к коцу. Дѣйствительно рукопись до 282 л. содержитъ толкованіе на псалмы отъ 77 до 101-го ст. 12., а съ 283 до конца рукописи объясняются псалмы

Описан. отд. II.

№ 76. 109 и слѣдующіе до 131-го ст. 18. Въ обоихъ случаяхъ недописано, и потому для продолженія оставлено въ рукописи нѣсколько листовъ бѣлыхъ, только въ первомъ случаѣ они (л. 91—100) должны бы стоять послѣ л. 282.

Правописаніе Русское.

№ 76. (по преж. кат. 233) Толкованіе на Псалтирь, переводъ препод. Максима Грека, съ объясненіемъ *всѣхъ* псалмовъ, въ большой Александрійскій листъ (дл. 40 вер., шир. $7\frac{1}{2}$ в.), полууставомъ, 1692 г., 508 л., въ бархатномъ переплетѣ, на обѣихъ дскахъ съ серебряными наугольниками и средниками и таковыми же застежками.

Предъ текстомъ книги, л. 1. показанныя въ рк. 73 краткое *предисловіе* и л. 2 краткое *извѣстіе* объ *Отцахъ и писателяхъ Церкви*, коихъ толкованія здѣсь собраны.

На об. 3 листа въ полукружїи, превосходно сдѣланномъ изъ разныхъ фигуръ, съ видами животныхъ, и росписанномъ золотомъ и красками, изображенъ царь Давидъ. Съ такимъ же искусствомъ, на слѣдующемъ листѣ, предъ толкованіемъ, сдѣланы заставка и бордюры, также заставки предъ всѣми прочими каѳисмами. Въ заставкѣ предъ 5 каѳисмою представленъ Господь Вседержитель, по сторонамъ Коего четыре извѣстныя символическія изображенія евангелистовъ (у каждаго книга), а въ верху сходящій Духъ Святый; предъ 10 каѳ. Господь Іисусъ Христосъ, благословляющій обѣими руками; предъ 19 каѳисмою въ святительскомъ облаченіи св. Іоаннъ Златоустый, благословляющій обѣими руками, коему принадлежитъ толкованіе сихъ псалмовъ; предъ каѳ. 20 крестъ съ словами: *іс хс ни ка*.

Въ началѣ на 4 бѣломъ листѣ, въ общаго счета, № 71
написано: сїю книгѣ великій гдѣнъ сѣйшій Кѣрхъ Адріанъ Архі- — 76.
епископъ црѣвѣющаго великаго града Москвы, и всеа Русси, и
всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархъ, даде на тѣпографской книж-
наго дѣла дворъ, въ правительную и книгохранительную палату,
славы ради всеблагго творца Бѣга, и общаго црковнаго, и
хртіанскихъ полезнаго добра, вѣчнѣ по себѣ пѣмать: миро-
зданіа 735 го лѣта. Рѣтва же Бѣочка Іуса Хрѣта, 74хѣн го.
Іудіктіона 5 го. мѣа маіа. Потомъ: написа же книгѣ сїю тѣа-
нїемъ и нѣднѣнїемъ своимъ, преосщѣенный гдѣнъ, сѣпшій во хрѣ-
гдѣ, Павелъ митрополѣтъ нижегородской и Алаторской; И вѣ
дарованіе честковѣтелнѣ присла емоу сѣйшемъ Патріарху, 735 го
лѣта. Первая изъ сихъ подписей буквально повторена и
внизу по листамъ, начиная съ 4-го. — На первомъ бѣломъ
листѣ, въ общаго счета, написано: на печатной дворъ при-
сла сїю книгѣ іеромона карѣонъ марта во в^а 747^а го^а.

Правописаніе Русское.

Чтобы имѣть понятіе о составѣ своднаго толкованія,
переведеннаго Максимомъ, считаемъ полезнымъ пред-
ставить сравненіе сего свода съ Кордеріевымъ изданіемъ:
Expositio Patrum Graecorum in Psalmos. Т. 1–3. Antver-
piae 1643 in fol. Для примѣра достаточно будетъ одного
или двухъ псалмовъ.

По переводу Максима.

По изданію Кордерія.

Пс. 14. Надписаніе.

Толкованіе Θεодорита
Аѳанасія
Исихія.

Т. 1. р. 253 тоже
— — р. 257 тоже
Нѣтъ.

№ 71
— 76.

ст. 1.

Толкованіе Василія В., двѣ
выписки обширныя.

Том. 1. р. 257. первая нач.
также, но короче; второй
совсѣмъ нѣтъ.

Θеодорита

Нѣтъ.

Евсевія

— — р. 257. иное

Астерія.

Нѣтъ.

ст. 2. 3.

Толкованіе Василія В., двѣ
выписки обширныя.

р. 258. 259. первой нѣтъ,
вторая сокращеніе, хотя
и раздѣлена на двѣ части.

Евсевія, двѣ краткія.

Нѣтъ ни одной.

Кирилла.

р. 259 тоже.

Исихія, двѣ выписки.

р. 259 первая таже, второй
нѣтъ.

Дидима.

Θеодорита, двѣ выпи-
ски.

{ Нѣтъ, но у Кордерія на
стихъ 2. приводятся слова
Оригена р. 258.

ст. 4. (не весь).

Толкованіе Василія В.

Нѣтъ

Θеодорита, двѣ выписки

Нѣтъ

Кирилла.

р. 260 тоже.

ст. 4 (оконч.) и 5.

Толкованіе Василія.

р. 260. сокращеніе.

Θеодорита, двѣ выпи-
ски.

Ibid. Первая отчасти подъ
именемъ Исихія; второй
нѣтъ.

Астерія.

Ibid. Тоже самое.

Василія В., двѣ выпи-
ски.

Евсевія два краткія за-
замѣчанія .

Астерія

Исихія

Евсевія

Θеодорита, двѣ краткія
выписки.

Дидима, двѣ выписки.

№ 71
— 76.

Ничего болѣе нѣтъ у
Кордерія.

Въ толкованіи второй половины Псалтири (нач. съ 89 псал.) не вездѣ у Максима показываются имена толкователей , а въ нѣкоторыхъ псалмахъ и со всѣмъ опускаются . Избирая одинъ изъ такихъ псалмовъ для сравненія, будемъ держаться обратнаго порядка.

Пс. 126.

Въ изд. Кордерія Т. 3.

Въ переводѣ Максима (№ 75).

р. 576 Изъ Оригена
о времени написанія
псалма .

Въ началѣ положенъ пере-
водъ псалма вполнѣ, а за-
мѣчанія Оригенова нѣтъ.

Ст. 1.

р. 576. Толк. Злато-
устаго .

Л. 511 тоже.

р. 577—Оригена двѣ
выписки .

Нѣтъ.

— — Неизвѣстнаго.

ст. 2.

— Толк. Златоустаго.

Л. 511 об. Тоже.

Оригена.

Нѣтъ.

Неизвѣстнаго.

Л. 512 подъ именемъ Зла-
тоустаго.

Оригена.

Нѣтъ.

№ 71
— 76 .

	ст. 3.	
р. 578. Толк. Оригена. Аѳанасія.	}	Вмѣсто того и другаго толкованіе изъ Златоус- таго, хотя и безъ над- писанія имени.

	ст. 4.	
— — Толк. Оригена. Неизвѣстнаго Астерія.	}	Нѣтъ . Вмѣсто всего продолжается толкованіе Златоустаго, опущенное у Кордерія.

	ст. 5.	
— — Толк. Златоустаго р. 579 — Незвѣстнаго Оригена.	}	Л. 513. тоже . Нѣтъ .

Вообще переводъ Максимовъ представляетъ на Пс. 126. одни лишь толкованія Златоустаго, хотя и безъ имени его, а прочихъ толкователей, приводимыхъ у Кордерія, здѣсь нѣтъ. Въ другихъ псалмахъ, хотя имена толкователей и не показываются, но по соображенію съ Кордеріевымъ изданіемъ легко могутъ быть опредѣлены. Въ изъясненіи на пс. 58 вмѣстѣ съ другими толкованіями приводится и изъясненіе Златоустаго, и притомъ постоянно. Но въ изданіи его твореній на Греч. толкованія на сей псаломъ нѣтъ.

Вотъ для примѣра нѣкоторые выписки изъ сего своднаго толкованія. Пс. 58, 5. (№ 71 л. 533). Бѣ беззаконна текѡ исправѣ встанѣ в срѣтєнне моє и вѣждь.—Івѣнна Златоустаго. Едѣнъ хс снѣ глѣти мѡжетъ ѿже грѣхѣ не имѣше. и того ради течєнне спасєнѣ нашего исправѣ. и приводѣмо же встанѣ в срѣтєнне моє и вѣждь. како члѣкѣ нѣгѣ глѣти такоѣѣ и молѣти мѡжетъ. нѣже бо подобно єсть члѣка. бгѣ ради высотѣ сѣществѣ и достѡинствѣ в срѣтєнне ѣти.

но и ѿ самого единороднаго снѣ подобаетъ ко ѿцѣ гл҃атисѧ. не № 71
зане мѣсты ѿцѣ или снѣ описѹются. но ꙗко ѿ цр҃а брань — 76.
повѣдѣшаго и повѣды цр҃ви носѧщаго и показѹющаго.

Ст. 6. 7. 8. (л. 534 об.) И ты ꙗже бже сн҃ахъ бже
израилевъ кони посѣтити всѧ ꙗзыки. Да не оу-
щериши всѧ дѣлающа бѣзаконне возвратѧся на ве-
черъ и вѣчю. ꙗкоже пѣсѣ и ѿбыдѣ градъ. Се тѣи
бог҃лѣ оустѣи свои и мечъ во оустнѣхъ ихъ ꙗко
кто слышѧ. И ты ꙗже посмѣшисѧ имъ. оуничижиши
всѧ ꙗзыки. — Івѧна Злѣоустаго. Своего ѿца гд҃а сн҃ахъ
и бг҃а израилева сѹщаго видѣти хс҃е хоще повѣдѣ, (т. е.
хочетъ, чтобы Отецъ видѣлъ побѣду) в неѣже корысти и
грабленнѧ. коѧ ѿ ꙗзыкъ вѣровавшихъ в онѣхъ ношѧше сирѣчь
на спасенне ꙗзы. и сн҃це тѣхъ ꙗзыкъ дарованнемъ дх҃а ст҃го по-
сѣтити. ѿвратитиже сѧ ѿ нѣдѣи. сн҃е бо послѣдѹющее пока-
зѣтъ. да не оущериши всѧ дѣлающа бѣзаконне.
ниже бо нѣцыи в нѣхъ бѣзаконствѹю. но всѣ и ꙗже храни́тъ за-
конъ нещѹю. ꙗвствено же е́тъ законопрестѹпленне. Сотво-
раю бо сн҃а ꙗже недостѡи́мъ имъ творити. плѣненъ и ѣрлѣмъ да
не помнѧдеши оубогѣи. ещѣ бо бѣзаконствѹю и не оу́ престѧша.
вѣчеръ же гл҃ѣ в онѣхъ плѧтъ пристѹпѣше в днѣхъ распѧтиѧ. и
самого вѣки хр҃та и с нимъ распѧты гѡлени сокрѹшити просѣша.
истинны пищи бг҃опознаниѧ ѧлчюще. грѣ же достѡннѣк и не-
нѣтъсѧ грѣ хвѣ. понеже митрополѣ вселенныѧ воскрѣнне. е́тъ
егоже ѿбыдоша егда печатѣша. село же видѣтъ прорѣ нѣо-
дѣско́ слово же (чит. яже) ѿ ѿклеветѧнѣи восрѣниѧ бывшей,
дивѣсѧ. лѣкавство бо конно́ гл҃аша солгати и наоучающе. но
мечъ сирѣчь дѧры ношѧхъ в оустнѣхъ. Но что к концѣ стѣхъ
приведѣ. ꙗко кто слышѧ мертвѧ оукрадѧема. гл҃етъ грѣбоко-
пѧтелеи ѿклеветѣ. ꙗко мѣртвѧго вѣзѧша. и ѿстѧвиша рѣзы.
Посмѣшнѣсѧ сирѣчь ѿбытѧвши, посмѣшнѣе еже на нѣхъ
ѧвлѧемѣ бо вездѣ проповѣди по нѣжи нѣоу́дѣнскѣи стѣхъ ѿблѣчѧсѧ.

№ 71 Пс. 67. (л. 615) В концѣ пѣсни ѱлѣмѣ. Да
 — 76. воскрѣнѣе кѣх...—Афонаѣво. В сѣмъ ѱалмѣ пришествіе гнѣ
 знаменѣе. и раздѣльныя врагъ раздѣшеніе. и плѣна раздѣльнаго
 раздѣшеніе. такоже оучитъ ꙗко тои естъ иже дрѣвле сынѣмъ изра-
 нѣмъ изъ египта иведе. к сѣмъ же воспріемшии проповѣдь дѣла сѣго
 преданіе (въ прочихъ сп. причастіе) ѡбѣщеваетъ. такоже и
 апломъ вводитъ оутѣшеніе ѡмъ всакого ѡзловленна бывшаго. сирѣ-
 ради проповѣди избави сѣмъ ѡбѣщевалъ. такоже и ѡбратитсѣ мно-
 ги ѡ разгнѣвающихъ ѡбѣщеваетъ. такоже и ѡ падшии въ пѣчинѣ
 слыхъ. Ничтоже мнѣ и апломъ проповѣдае ꙗвленіе. и ко (ни)
 ѡмъ кудѣ бѣша и всѣмъ ꙗзыкомъ иже въ гдѣ вѣровавшии бѣгоуствуютъ.
 на всѣмъ же сѣмъ и иже на нѣмъ всѣхъ гнѣ ꙗвѣ повѣдаетъ. Аѣ-
 по же естъ сѣмъ всѣмъ по части въ сѣмъ зрѣніи раздѣлѣти.

Ф е ѡ д о р ѡ. Пріишлии нѣрѣи воинствовавшии иноплеменницы.
 мнози оубо оубиша израильтянъ. и кивѣмъ взявшии ѡндѣша и акн
 нѣкое грабленіе въѣше во рѣмъ поставиша. почитаемаго ѡмъ нѣхъ
 идола ꙗко оубо ꙗзвалии порази всѣхъ. свою сѣмъ показѣмъ бѣхъ.
 ѡмъ слаша оубо иноплеменницы кивѣмъ. воспріемшии же израильтяне
 того. первое оубо поставиша въ домѣ аминодавовѣ. По сѣмъ же
 бѣженъ дѣдъ восхотѣ к сѣбѣ его привести. и собравъ израилюво
 всѣ множество со мною чѣстною и славою привести его тѣмъ шѣмъ.
 внигда же слышѣмъ аминодавовыи сыномъ дерзости ради по-
 раженъ бывшии ѡмъ бѣмъ. оубо бѣмъ дѣдъ внисе его въ до аведаравѣ.
 И слышавъ мнози бѣженіе полчища аѣдаравова дома ради прі-
 шествіа кивѣмъ. пакн шѣмъ со всѣмъ множествомъ привезѣ его к
 сѣбѣ. свѣтелъ праздникъ ѡмъ восхожденіи кивѣмъ сотворишъ. и
 жертвы заклѣ мнози. и самъ прѣ нимъ игрѣмъ и скачѣ ѡмъ радо-
 сти. такоже и аргѣмъ дѣнствѣмъ ѡмъ бычѣмъ. сѣмъ и пѣснѣ
 поѣше егда моисей иведе израиля изъ египта сѣмъ же кивѣмъ
 бѣженномъ моисею сотворишъ повелѣніе бжѣи: и сѣмъ имѣхъ въ
 пѣстыни израильтяне. и бѣмъ имъ кивѣмъ во всѣмъ потребѣ сирѣ-
 знаменіе гдѣ пребывѣмъ подобѣетъ. и когда преходити ѡмъ мѣста

подоваше . подвижаемъ во кивотъ подвижася и стоишъ сто- № 71
 ахъ. Бѣ жъ имъ акн коевѣствѣ на бранѣхъ. сен бо дарова имъ, — 76.
 и вхождѣние в зѣлю ѡбѣтованна. егда бо подоваше прейти нѣр-
 да нолѣщій его сщѣнникѣмъ. и прикоснувшійся водѣ раздѣли рѣки
 стрѣла и тако прендоша вси. ратѣющій же нѣрихонъ ѡбношахъ его
 внѣ около града. и тако стѣна падѣние бысть. Понеже оубо тогда
 кивотъ ѡ мѣста на мѣсто прелагашеся . видашеже и нѣчто
 подобно бывати при блаженнѣмъ дѣдѣ кивотъ. пѣрвие оубо ѡ ино-
 племеннѣхъ в домахъ аминнодавалъ пришеашъ. посѣ же оубо аведара бывшъ
 и пренесеннъ пакн ѡтѣдѣ к дѣдѣ . ꙗко ѡ подобіи вѣщи блжен-
 наго моисѣа , (и) ии҃сѣа лице восприѣхъ . или и тогда сщѣн-
 та глѣтѣ ꙗже оубо имѣ (чит. имъ) престоахъ в то время
 глѣти повѣдающій ꙗже в пѣстыни . и вхождѣние же в зѣлю ѡбѣто-
 ванна . и того времени чудеса величество иже видѣ написѣ кив-
 отъ , ꙗко в немъ сщѣхъ бѣхъ . и тѣмъ творѣхъ елика хоще . Тѣ
 же и предисловіе творитѣ ꙗлмѣ того . еже и творѣше блаженнѣ
 моисѣ . подвижаемъ кивотъ да воздвигнѣа вси . Какова же бѣша
 ꙗже глаше . ѡ самого наущаемся бжтвеннаго писанна . и бысть
 егда воздвижашеся кивотъ и глаше моисей востани
 ги и да расточатся врази твои . и да бежа вси нена-
 видѣще тѣ (Числ. 10. 34). Сне же и блаженнѣ дѣдѣ акн подви-
 жаемъ тогда кивотъ к преложѣнню . по подобію еже в пѣстыни
 прѣсловне творѣи начинѣа ѡ гласѣхъ блженнаго моисѣа . ꙗ акн ѡ
 лица тѣхъ повѣдаа тогда бывшаа чудеса ко оудивленію славы
 бжнѣа . Сен же ѡбычан и оубо внѣшнѣ донѣхъ вывѣетѣ . сирѣ ѡ
 лица нѣкѣхъ оубо за многое время бывшѣхъ . глѣти оубо ꙗже тѣ
 престоахъ рецѣи ꙗже ифопѣа (ἡθροποιῶ) сирѣ прѣботвореніе
 (чит. нравотвореніе) ѡбыча тѣмъ естъ нарицѣти .

Всевнево . ѡ сирѣ и ꙗзы блговѣствѣа призваіне
 ꙗлмѣа подобно прѣзѣршѣ написѣа . Подоваше бо таковы не
 толко ꙗлмы или пѣсни но всѣхъ и ѡбоа нарицѣтися или

№ 71 Псалмы пѣснен или пѣсни Псалмовъ и к концѣ воссылати
— 76. ꙗже к скончанію вѣко вѣдущаа. глаголю же естъ и сѣи Псаломъ въ
лицѣ апостолу. молю бо въ немъ преспѣлѣнса въ бѣгъ и совершѣнса
евангельскомъ теченіи.

Пс. 108, 1. (№ 76 л. 755) Бже хвалы моѣм
не премолчи. — Евсевіево. Настоящій Псаломъ приносится
въ лицѣ Христо стрѣсти содержа его, свидѣтельствуетъ же словъ пи-
саніе дѣланій апостолскихъ, и дѣже пѣтръ предаѣла іуды ѿпаденіе
воспомянувъ, и советовавъ иномъ лѣпо воспріѣтъ быти въ
число въ двѣнадцате апостолъ, свидѣтельство предлагаѣтъ проречское
въ настоящемъ Псалмѣ глаголющее, і епископство его да прїи-
метъ (инъ). сего ради по петрову оученію о іудѣ реченъ
бывъ семъ глаголю. и прочаа въ Псалмѣ содержамаа (т. е. также
относятся къ Іудѣ). Спсхъ оубо подлежащими начинаа (т. е.
словами: Боже хвалы моя не премолчи) члвчески аки бывъ
члвкъ, пребывъ же въ. еже и въ молитвѣ своего оца, не по-
спѣшествовати навѣтующимъ его тѣнѣю. тѣнѣе же емъ все
въ оугасити оубо въ члвкъ всако идоносѣженіе. хваленіе же
составити оца на земли. еже и въ иныхъ оучитъ глаголю, въ о-
вѣщъ имѣ твоѣ братѣи моѣи, посредѣ цркви
воспою тебѣ (Пс. 21, 23). тѣже въ смѣртъ емъ навѣтующе,
оумолчати сѣе его похваленіе і составити тѣхъ, но ты глѣтъ
въ оцѣ, да не поспѣшиши оумолчати хваленію моимъ въ честь
твою и славу прилежнѣишю.

Ст. 2. ꙗко оустѣ грѣшника і оустѣ лстѣваго
на ма ѿверзѣшася. — Иснхїево. Іудъ гадѣтельствуетъ,
о томъ въ Псалмопѣніи, множанше настоящаго пишется, его же
оустѣ первѣе оубо грѣшника, второе же аки лстѣваго на гда
ѿверѣта бывша. ишѣще обраѣишъ, ꙗкоже въ грѣшникъ и пре-
стѣпникъ, іудеомъ глаголю, что ми хощете дати і азъ въ
предѣмъ его (Матѣ. 26, 15). аки лстѣвыи же, радѣнса равни

ко іисѣ рече і облобызà его (ст. 49), знаменіе имѣющимъ № 71
дѣвъ преданіа лобзаніе. — 76.

При переводѣ толкованія, пользуясь общепринятымъ тогда текстомъ Славянскаго перевода псалмовъ, преп. Максимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ позволялъ себѣ отступать отъ него. Пс. 14, 5. № 71 л. 120 об. и дѣры на неповинны не взятъ (№ 1—3 мзды не пріѣтъ, δῶρα εἰ ἐλάβεν); 15, 6. л. 127 об., оуѣжа нападѡша мнѣ в нарѡчн-ты мой нбо достоѣніе мое нарѡчнто єсть мнѣ (κράτιστος: такъ переведено сіе слово и 22, 5. № 1—3 державно); 41. л. 129., наслаженіе (на полѣ веселіе) в десницы твоѣ в конецъ (№ 1—3 красота, τερπνότητες); 83, 3. № 75. л. 66 об. желаетъ и ѡскѣдѣѣ дѡша моѡ (ἐκλείπει: такъ переведено сіе слово и 68, 4. 72, 19. № 1—3 скончаѣѣсѡ); ст. 4., тамже, нбо вравѣи ѡбрѣте себѣ хранинѣ (στροφίον: также переведено сіе слово 101, 8. 103, 17. 123, 7 № 1—3 птица); 90, 10. л. 169 об. и рѡна не приближитсѡ к жилищѣ твоѣмѣ (№ 1—3 телеси, τῷ σκηνώματι); 109, 2. л. 286 об. гдѣствѡи посредѣ врагъ (1—3 оудѣлѣши, κατακυριεύει); 103, 26. № 76 л. 439 об. драконъ сей егоже созда рѡгатисѡ емѣ (№ 1—3 змѣи, δράκων); 136, 1. л. 874. на рѣкѡхъ вавилѡнскихъ (1—3 на рѣцѣ вавѡлонстѣи). Въ списокѣ 71 часто на ряду читается по прежнему переводу (№ 1—3), а исправленія встрѣчаются на полѣ: 2, 1. л. 19. вискѡю шатѡшасѡ ѡзыцы, на полѣ: вѡтаришасѡ; 15, 5. л. 126 об. ты еси оустроѡи достоѣніе мое, — вѡдаѡѡ; 37, 21. л. 317 об. занѣ гонѡхъ бѡгостыню, — дѣжѡсѡ бѡгостынѣ; 44, 15. л. 394 об. и искренѡ ѡ приведутсѡ, 16. введѡтсѡ в црѣковъ црѣвѣ, — вѡнѡѡ... в храмѣ; 54, 12. л. 485 и не ѡскѣдѣ ѡ пѣтѣи егѡ лѡѡ, — ѡ площадѣи; 61, 9. л. 575 об. и злиѡните прѣ нимѣ срѣца, — ѡкрыте; 65, 12. л. 609. и зѡѣ еси насѣ в покои, — в прохлѡ; 67, 18. л. 633. тыѡща говзѡющѣи, — прѡѡщѣи (ευθηνόντων);

№ 71 68, 35. л. 667 об. море ѿ кѣмъ живѣша въ немъ, — пресмы-
 — 76. каема; 76, 7. л. 750 об. срѣземъ мѡнѣмъ глаголахъ ѿ тѣ-
 жаше дѣхъ мѡн, — слышашъ ѿ копахъ (μετὰ καρδίας ἠδολέσχεν
 καὶ ἐσκαλλον τὸ πνεῦμα). См. также 17, 37. 32, 16. 37,
 12. 20. 39, 68. 40, 10. 43, 4. 6. 48, 8. 10. 54, 23.
 65, 7. 68, 13. 69, 9. 73, 13. 15. и др. Пользуясь,
 при переводѣ толкованія, пособіемъ знающихъ Латинскій
 языкъ, но еще не знакомый съ церковнославянскимъ, и
 желая передать точнѣе значеніе Греческихъ словъ, иногда
 Максимъ допускалъ въ своихъ исправленіяхъ слова и обо-
 роты народной рѣчи. Напр. вмѣсто нынѣшняго Славянскаго
 текста читается у него въ сп. 71 на полѣ: 39, 3. л. 329 об.
 ѿ возвѣла ѿ ѡмѣмъ слоугрѣстѣмъ (ἐκ λαοῦ) ѿ тѣмѣнѣмъ грѣзи;
 67, 26. л. 639 об. прѣварѣша кнѣзи блѣнѣ с поюцими погредѣ
 молодѣцѣмъ вѣвѣннѣцѣмъ; вм. око 6, 8. 18, 19. — глази; вм.
 утробы 7, 10 — почки (νεφροὺς); вм. велій 46, 3. 47,
 2. — великѣ; вм. ми 37, 2. 39, 1. и др. мнѣ; вм. ны 43,
 6. и др. насъ и т. п.; вм. чаяхъ 54, 9 — жахъ; вм. выну
 37, 18. 39, 12 и др. всегда; вм. вскую 41, 10. 12. и
 др. — чесо ради; вм. зане — аки. Нѣкоторыя исправленія
 касались грамматическихъ формъ. Напр. 49, 17. л. 443
 аще видѣеши тѣмъ тѣмъ еси с нѣмъ, — вм. видяше, течаше.
 Въ другихъ спискахъ приняты немногія только изъ выше
 показанныхъ исправленій. Таковыя исправленія на полѣ
 въ списокъ 71, а иногда и въ прочихъ, встрѣчаются и въ
 переводѣ толкованія.

Въ рукописяхъ 73, 74, 75. на поляхъ встрѣчаются
 разныя замѣтки читателей XVII в. Напр. въ № 74. л.
 214. дѣрала або ѿ шелеговъ по московкѣмъ копѣка. См. также
 л. 9 об. 232. 325. 331. 360. 469 об. Въ № 73. л.
 11 об. и 12. 23 об. 26 об. 103 об. Въ № 75. л. 128.
 223 и др. Въ сихъ замѣчаніяхъ иногда повторяются мысли

встрѣчающіяся въ томъ же толкованіи, иногда приводятся № 77. указанія на бесѣды св. Іоанна Златоустаго на посланія. Въ № 74. л. 148. сдѣлано указаніе на предисловіе къ грамматикѣ и на житіе Василия Новаго. Не рѣдко при текстѣ, иногда и при толкованіи, также позднѣйшею рукою показываются стихи псалмовъ, по нынѣшнему раздѣленію, и мѣста Писанія, откуда приводятся свидѣтельства.

№ 77 (по преж. кат. 305). Толкованіе на Псалтирь, переводъ Димитрія толмача съ Латинскаго, въ листъ, полууставомъ, XVII в. 667. л.

Собраніе толкованій на Псалтирь, переведенное Димитріемъ толмачемъ, сдѣлано въ XI в. Брюнономъ епископомъ Гербиполенскимъ, или Вирцбургскимъ (1030—1045). Оно издано въ первый разъ въ 1494, въ Кельнѣ, потомъ 1497 въ Нирнбергѣ, и въ 1531 г. Кохлеемъ въ Вирцбургѣ. Самъ переводчикъ не говоритъ, какимъ изъ сихъ изданій онъ пользовался. Но имѣя подъ руками изданіе Кохлеево, перепечатанное въ *Bibliotheca maxima Patrum* ed. Lugdun. Т. XVIII. р. 65., можемъ думать, что не съ него сдѣланъ нашъ переводъ: потому что у Кохлея приводится въ сличеніи по мѣстамъ и переводъ Іеронимовъ съ Еврейскаго, котораго здѣсь нѣтъ.

Толкованію предшествуютъ слѣдующія статьи, несомнѣнно переведенныя съ Латинскаго, но которыхъ въ Кохлеевомъ изданіи также нѣтъ:

Л. 1. Настоящаго дѣла ѿ ѿзвѣрѣтателя похвалѣніе. Нач. Не новаѧ оучинѣмъ. но вѣтѧѧ поновлѣмъ.

Л. 4 об. Къ сему предисловію, подъ особымъ заглавіемъ, присовокуплено наставленіе: ѿже сѣѧ псалтырь,

№ 77. ради различїа то́чекъ. и рече́нїи е́дїны. да не бѣде
ко ѡбразѹ ины́ исправля́ема. ниже́ ины́хъ к томѹ
ѡбразѹ исправляти.

Л. 6 об. Ѡ стѣхъ то́лкованїи похвала бѣра́цѣ.

Л. 7. Чтѡ е́сть псалты́. и псалмы́ чтѡ ради
глаго́лемъ. Выписка изъ Кассїодора (in Psalter. praefatio.
cap. IV. IX).

Л. 8. Коймъ ѡбразѡмъ во псалмѣхъ. ѡ гдѣхъ ихъ
хрѣтѣхъ разсмѣва́емо. Также изъ Кассїодора (cap. XIII)
и другихъ.

Л. 10. Глаго́лемъ стѣго а́вгустїна. въ про́лозѣхъ псал-
ты́ри. і ины́. ѡ сїлѣхъ псалмѡвъ (о дѣ́йстви ихъ на
душу).

Л. 11. Ѡ оуставленїи. и творѣцѣхъ. и пѣвѣцѣхъ.
и числѣхъ. і ѡ написанїихъ. псалмѡвъ. Нач. Дѣдъ сїхъ
іисѣевъ. егда бѣа́ше црѣ.

Тамже: Ѡ дѣлпсалма. и въ псалты́ри полага́ются
мно́гаци. Зрѣи, говоритъ переводчикъ, въ предислѡвїи,
е́же на псалты́рю. гдѣнна никїты е́ппа ираклїйскаго. и великаго
василѣа кесарїйскаго и брата е́го григѡрїа нїскаго. сїе е́сть въ на́шей
въ руской псалты́ри. и́звѣстно преведе́но. По этому Димитрій и
не находитъ нужнымъ переводить объясненїя, сходныя съ
толкованїемъ Никиты, но упоминаетъ о другихъ.

Л. 11 об. Бѣдомо бѣди и сѣ. чтѡ е́сть въ сїей
псалты́рѣ. зна́менїа она. ꙗко́ сїа черта. ÷. или сїа
звѣзда Ж. или сїи три то́чки: ꙗже мно́гаци въ
сїей псалты́рѣ то́лковои поставля́ются. Это объясненїе
необходимо при чтенїи перевода: потому что знаки сїи
встрѣчаются въ текстѣ псалмовъ. Первый знакъ показы-
ваетъ такїя слова въ переводѣ LXX, которыхъ бл. Іеро-
нимъ не нашелъ въ текстѣ Еврейскомъ; послѣдній—слова,

прибавленные Иеронимомъ къ Латинскому переводу Псал. № 77. тири съ Еврейскаго, которыхъ не нашель онъ у LXX; средній, употребляемый при обоихъ, показываетъ предѣлъ внесенныхъ чтеній.

Л. 12. Ѡ пѣснѣ степенныхъ.

— об. Последуютъ молитвы. прѣже неже псалмы начнутся. Три молитвы. Первая нач. Благыи и милдыи бже. призывааи заблуждшихъ. На Лат. помещена въ концѣ предисловія Кохлеева съ нѣкоторымъ дополненіемъ (Bibl. Patr. p. 67).

Л. 13. Ѡ толковницѣ селъ псалтыри. в ню ѡ многы оутчлей собра токованіа. брѣнонхъ епкпхъ гербиполѣскимъ; сътъ же сін. Здѣсь сообщается краткое свѣдѣніе о бл. Иеронимѣ, Августинѣ, св. Григоріѣ великомъ, Бедѣ пресвитерѣ и Кассіодорѣ, совѣтникѣ при царѣ Θεодорикѣ и потомъ инокѣ. По окончаніи сей статьи болѣе полустраницы оставлено неписанной.

Л. 15. Ѡ преводницѣ библіи. сирѣкѣ вѣтхаго и новаго заветовъ. ѡ еврѣиска на греческо. Нач. Вѣдомо есть. еже преводницы. и толковницы библіи многоразлични быша. Рядъ переводчиковъ, о которыхъ здѣсь говорится, оканчивается бл. Иеронимомъ.

Л. 17. Ѡ токованіѣ сщѣннаго писаніа вѣтхаго и новаго завета, сказаніе вкратцѣ. Нач. Четыре сътъ чины. или правила к распространенію сщѣннаго писаніа. таже глѣются по греческы исторіа. тропологіа. аллегоріа. анагогіа. Статья сія, равно какъ и предъидущая о переводчикахъ Св. Писанія, переведены изъ какого нибудь Латинскаго изданія Библии. Обѣ напр. находятся въ Нирнбергскомъ изданіи 1521 г., предъ прологомъ Иеронимовымъ.

№ 77. Съ л. 20. слѣдуетъ самое толкованіе, подъ заглавіемъ: собраніе толкованій на книгѣ съто и пѣсѣмъ псалмовъ. ѿ различныхъ оучителей. потрѣженіемъ блженнаго вѣнона, епископа гервиполѣнскаго.

Послѣ пс. 150, внѣ числа и безъ толкованія, написанъ и псаломъ : *малъ бѣхъ въ братіи моей.* У Брюнона нѣтъ сего псалма.

Къ объясненію псалмовъ присовокуплено толкованіе другихъ пѣсней библейскихъ, собранное Брюнономъ изъ тѣхъ же источниковъ. Первыя шесть пѣсней употребляются въ церкви Латинской и донынѣ на утреннемъ Богослуженіи (*ad laudes* »на хвалитѣхъ«), въ послѣдовательномъ порядкѣ дней седмицы, начиная съ понедѣльника (*Bibl. Patr. T. XVIII. p. 330*).

Л. 620. Пѣснь ѿсáндъ пѣрка. ЪІ. главѣ.

Л. 621 об. Пѣснь, ѣзекѣи црѣд. въ ісан.
лн. главѣ.

Л. 624 об. Пѣснь стѣжъ лѣны. пѣрваго црѣ-
ства. во второй главѣ.

Л. 627 об. Пѣснь мѡнѣшва ѿ нсхѡда. ѿ.
глава.

Л. 631. МѢТВА. А́БВ́АКѸМА ПРРКА. Ѡ НЕВѢ-
ДАНІИ. (pro ignorantiiis) Г. Ж ГЛАВА.

Л. 636. ПѢСНЬ МОИСѢЕВА Ш ВТОРАГО ЗА-
КОНА. ЛВ. ГЛАВА.

Л. 644. Хвалѣ пѣсни трїѣхъ ѿтрокѣ. Б
даніловѣ прѣрчыствѣ третїаѣ главѣ. Толко-
ваніе не полное; у Брюнона совсѣмъ нѣтъ.

—об. Пѣснь захáрїи прорóка в лѣцѣ пѣр. № 77.
ваа. глава.

Л. 646 об. Пѣснь стѣа дѣи мѣїи бѣы. в
лѣцѣ. а. глава.

Л. 648. Пѣснь снмешнова. в лѣцѣ вѣторáа
глава.

—об. Иѣненіе гдѣское. в мѣдѣи, глава ше-
стáа. а в лѣцѣ. аї. Молитва Господня объясняется
въ отвѣтахъ учителя на вопросы ученика (Brun. in Bibl.
Patr. p. 343).

Л. 650. Исповѣданіе правослáвныа вѣры.
ѣже предáша аѣли по частѣ. Предварительно со-
общается понятіе о четырехъ символахъ: Апостольскомъ,
Никейскомъ, Аѣанасіевомъ и помѣщенномъ у Исидора Испа-
лїйскаго (Севильскаго) въ 7 книгѣ Ефимологіи (т. е.
Aetymologiarum) «о вѣрѣ соборнѣй и превышней троицѣ.»
За тѣмъ слѣдуетъ символъ , такъ называемый у Лати-
нянъ , Апостольскїй , и объясненіе на него въ вопросахъ
и отвѣтахъ,—того же Брюнона. (Bibl. Patr. p. 344).

Л. 652. Изъясненіе исповѣданїа правослáв-
ныа вѣры. стѣго аѣанасїа. аѣрхїеѣпа алек-
сандрїискаго. (Bibl. Patr. p. 345).

Л. 660 об. Послѣсловіе переводчика, довольно широко
изложенное . Здѣсь между прочимъ сказано : при дерѣжавѣ
бѣїею мѣтїю, бѣговѣрнаго , и самодерѣжавнаго гдѣа , и великаго
кнѣза, и цѣа всеа рѣсїи , и вана басїлїевича. Блѣвенїемъ и пове-
лѣнїемъ , пресѣеннаго аѣрхїеѣпа макáрїа , великаго новагорода и
пѣскова. Преложена вѣсть сїа псалтырь , с токованїи нѣкойми ,
дрѣвнїи токовниковъ или оучїителей, и переводниковъ , ѿ рѣскаго
писанїа, и рѣчи, на рѣское писанїе, и на рѣскѣю рѣч. съ бѣїею
Описан. отд. II.

№ 77. поміцію . потрѣженіємъ и послуженіемъ грѣшнаго и малоученаго, димитрія сколатника , рѣкше оучника . не тако мнѣшася вѣдати и звѣстно чужаа . но и своего оуженаго языка , много не вѣдѣша . а чужаго зѣло мало . повинѣшася послѣшаніемъ , повелѣшiemъ гдрю своимъ , вышереченномъ архіеппъ макарію . Потомъ сказавъ о трудности перевода Св. Писанія съ одного языка на другой , переводчикъ заключаетъ : азъ же . аще и грѣхъ есмь , и невѣжа словомъ , но оуповаю на мѣть бжію . и на повелѣшю мнѣ пресвщеннѣю главѣ въ исправленіи в недо вѣдомы , и смнѣнны . твоѣ во естъ . въ стѣншіи и пресвщен нѣншіи верше . и воистинѣ твоѣ , в се дѣлѣ , неисправленаа , и смнѣннаа исправляти , и недостаточнаа исполнати . и чтѣщій сию книгѣ повелѣвати мнѣдо исправляти , своего ради спсѣніа . и мене грѣбаго не клати , въ мѣлѣх недоумѣніи , но къ бгѣ мѣтвы возсылати , да подастъ ми гъ бгъ въставленіе грѣховъ . аминъ . Отсюда же заимствовано свѣденіе о семъ трудѣ и въ лѣтописяхъ . Полн. соб. Рус. лѣтоп. Т. 6. стр. 298.

Л. 662. А се перече лѣтѣ , въ началѣ міра до сего настоящаго лѣта . #Змд. го . По нашемъ рѣскомъ счѣтѣ . въ созданіи . адама . до воплощеніа хба лѣт . #Еф . а по рускы лѣтописцѣ . лѣтѣ . #Есї . а въ хба воплощеніа до нѣшнаго настоящаго лѣта . #Змд. го . по нашемъ рѣскомъ счѣтѣ прошло лѣт . #афмг . а четвертое настало , а по латын скомъ счѣтѣ въ рѣтва хба лѣтѣ . #афлѣ . а шестое настаетъ съ рѣтва хба . ино оу на различіе в лѣтѣ с латыскы счѣтѣ . до рѣтва хба . оу насъ боле лѣтѣ прошло . еч ; а по хбѣ рѣтвѣ по нашемъ же счѣтѣ по рѣскомъ прошло боле же латыскаго счѣта . и . лѣт . тако писа иендоръ еппъ испаленскыи . а во нынѣ лѣто писцохъ латыскы и звѣстно не вѣ . согласѣтъ ли томъ . или ни . нѣчто бѣде въ той книгѣ описъ . Въ подтвержденіе сего лѣто счисленія приводится статья : въ счѣтѣ лѣтѣ въ началѣ міра , о которой переводчикъ говоритъ : сие выписано изъ латыскаго писаніа , изъ книги , иендора еппа испалѣскаго , перечень

ѡ лѣтѣ. ѡ части пѣты. а главы тридесѣ девѣтъ. (Isidori № 77. Hispalensis Aetymologiarum lib. V. cap. 39. in Patrologiae Cursu. T. LXXXII. p. 224). Хронологическій перечень здѣсь доведенъ до царствованія императора Ираклія.

Л. 666 об. Въ концѣ книги Димитрій толмачъ помѣстилъ свой переводъ съ Латинскаго хвалебной пѣсни: тебѣ бѣга хвалѣ. тебѣ гѣ исповѣдаѣ. и замѣтилъ: концѣ же достѣже прекоженіе сеѣ кнѣгы. лѣта ѡ созданіи аѣама. #3мѣ го. мѣца ѡктябрьѣ вѣ. ѣі. днѣ.

Текстъ псалмовъ, положенный въ основаніе толкованій Брюнономъ, заимствованъ не изъ Іеронимова перевода съ Еврейскаго, но изъ древняго Латинскаго перевода съ Греческаго седмидесяти толковниковъ. Въ этомъ переводѣ книга псалмовъ Іеронимомъ только тщательно слѣчена съ Еврейскимъ и прибавленія переводчиковъ отмѣчены, а опущенное внесено. По этому Русскій переводчикъ легко могъ держаться, и по большей части держался своего Славянскаго перевода Псалтири. Впрочемъ иногда, для ближайшаго соотвѣтствія Латинскому переводу, допускалъ онъ измѣненія въ Славянскомъ текстѣ Псалтири. При этомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ сходилъ онъ съ исправленіями Максима Грека. Напр. Пс. 10, 1. 101, 8. 123, 7. переведено: вѣлѣй (passer), 103, 26. драконъ (draco), 109, 5. гѣ ѡ десныѣ твоѣхъ (a dextris tuis). Въ другихъ исправлялъ самъ, впрочемъ не всегда удачно. Напр. Пс. 21, 21. л. 110. ѡз рѣкѣ пѣсѣ ѡ ѡѣдинѣнѣю мою (unicum); 67, 14. л. 301. аще поспитѣ посреѣдѣ клѣросовъ (inter clericos); 103, 25. л. 439. сѣ море велико ѡ про- странѣно. Ж. рѣкѣ а мн. : (spaciosum manibus).

На два значительныя отступленія текста Латинскаго отъ Славянскаго или Греческаго переводчикъ сдѣлалъ отъ себя замѣчанія. Л. 68 об. о прибавленныхъ въ Латинскомъ

№ 77. переводъ къ Пс. 13, 3. стихахъ : гробъ отверстѣ гортанѣ ихъ и пр. онъ говоритъ : что в сѣн псѣтъ^{рѣ}, в сѣщѣ^а, стѣ^х прѣнѣшнѣ^и, о сѣ глѣ^{тѣ} дрѣнѣ^{вѣ} токовнѣ^и сѣ^а псѣтъ^и, і сѣн стѣ^х, вх ѣврѣнско^м в сѣщѣ^а вх псѣтъи^и не имѣется. ни в греческо^м сѣщѣ^а. і ѿ ѣврѣнскаго превѣдено. ни в латынско^м, и ѿ ѣврѣнскаго превѣдено. ни в наше^м в рѣско^м в сѣщѣ^а не имѣется. и ѿ греческаго превѣдено. но точію глѣ^{тѣ}, в превѣденіи семидесѣ^{тѣ} превонико^{вѣ} в сѣщѣ^а то прѣнѣшнѣ^и стѣ^х имѣется. имѣется то стѣ^х в наше^м в рѣско^м апѣ^{лѣ}. в посланіи ѣже к рѣмляно^м, вх глѣ^{тѣ}. пѣг. тако и в латынско^м апѣ^{лѣ}. то стѣ^х имѣется в сѣщѣ^а, по ихъ глѣ^{тѣ} в рѣско^м посланіи вх глѣ^{тѣ} третѣи ; вх стѣ^х ввторомъ і третѣмъ . Л. 196 об. обращающае вниманіе на разность перевода въ Пс. 38, 7. по Латинскому: оушесѣ^а же свершила ми еси^и (*aures*), — по Греческому: тѣло же свершилѣ ми еси^и (*σῶμα*), переводчикъ сперва приводитъ толкованіе на первое чтеніе, потомъ вноситъ толкованіе и на второе, заимствуя его изъ толковой Псалтири св. Аѳанасія Алекс. (ст. 7—10), и послѣ сего замѣчаетъ: согласѣѣтъ же семѣ^и і апѣ^{лѣ}, в рѣскомъ переводѣ, вх ѣврѣнско^м посланіи, глѣ^{тѣ}. тѣг (т. е. въ зачалѣ 323); тѣло^м свершилѣ ми еси^и; тако и в латынско^м переводѣ, в томъ же ѣврѣнско^м посланіи, и в той же глѣ^{тѣ}. тѣг тѣло^м свершилѣ ми еси^и; а не оушесѣ^а. См. еще л. 227. о чтеніи въ Псал. 46, 10.

Еще болѣе осторожности переводчикъ показалъ при переводѣ толкованія Латинскаго на символъ св. Аѳанасія. Всѣ мѣста, гдѣ встрѣчается у толкователя мысль объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, имъ исправлены, — и даже поврежденное мѣсто въ символѣ Аѳанасіевомъ представлено въ правильномъ чтеніи (л. 656 об.).

По недостатку правильности грамматической въ рѣчи, по разстановкѣ словъ Латинской, иногда и по недоразумѣніямъ переводчика, толкованіе не всегда представляется

яснымъ. Напр. л. 20 об. толкованіе Августина : Блжѣнъ № 78. оубо ѿже не ѿиде помышленіемъ ѿ бга во странѣ далѣчѣ не- подобьства, сирѣчь помышленіемъ не согрѣши. а поне пребываше въ совѣтѣ нечестивыѣ ѿже есть. зане нечестивѣи ѿ се похвѣшахъгда да ѿдетъ. но хс, аще оубо и промѣ грѣшниковъ бѣаше сожн- тѣествоваахъ въ пѣть оубо и не ѿде. Текстъ Латинскій говоритъ: Beatus igitur, qui non abiit cogitatione a Deo in regionem longinquam dissimilitudinis, id est, cogitatione non pec- cavit, quamvis esset positus in consilio impiorum, i. e. quamvis impii hoc molirentur, ut abiret, veluti Christus quamvis inter peccatores sit conversatus, in viam tamen eorum non abiit. Подобно переводчику книгъ съ Латин- скаго въ полныхъ спискахъ Библии, Димитрій толмачъ часто переводитъ quia—иже, pro—про, и т. п.

№ 78 (по преж. кат. 300) Толкованіе на 16 Пророковъ, въ листъ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ два столбца, XVI в. 352 л.

На начальномъ бѣломъ листѣ, внѣ счета, написано почеркомъ XVII в. бѣховаа . На 1 л. внизу подъ стро- ками : аргеніи (Сухановъ). Отсель же по листамъ идетъ извѣстная вкладная записъ патр. Никона, положившаго рукопись въ 7169 г. въ Воскресенскій монастырь.

Въ рукописи содержатся :

Л. 1. Пророчество ѿсѣево, 15 об. ѿѿнлево, 21 амоше, 32 об. аѿдѣино, 34 об. ѿѿны прѣка, 38 миѿнево, 44 об. наѿмла, 48 об. аѿвакѿма, 54 об. содоинино, 57 об. аѿггеа прѣка, 59 Захарѣино, 67 об. малаѿиіно, 70 об. ѿсаино, 170 ѿезекилево, 286 ѿереміино, 312 ѿерѣмеіино варжхъ, 318 об. плачи ѿерѣ- меіа, 324. писаніе поѿтѣшено. (т. е. пущено) кз жидовомъ. ереміею пророкомъ, 327 об. прѣчьство даниїлво.

№ 78. Предъ книгами положены сказанія о ихъ содержаніи (кромѣ книгъ Осіи, Аггея, Захаріи, Малахіи, Іереміи и Даніила), по большей части заимствованныя изъ Теодорита Кирскаго, а послѣ объясненія каждой книги—краткое житіе пророка изъ Дорофея и Епифанія Кипрскаго, тѣ самыя, какія помѣщены и при текстѣ Пророковъ въ полныхъ спискахъ Библіи.

На послѣднемъ листѣ припись, мѣлкимъ полууставомъ: сїю стоую и бжтвнѹю книгѹ, гл҃ѣмоуѹ шестнадцете велег҃ланнѹ прр҃кѹ. и зъясненнѹю и тълкованнѹю. приложи и даде бл҃говѣрнын гд҃рь михай ѿковлѣвичь, морозовь. въ ст҃ѹю горѹ адріанскѹю. въ цр҃кѹю и сщ҃еннѹю великѹю лаврѹ ст҃го савы и семѹѡна. сръбскаго цр҃тва начелства. Мн҃астирѹ хиландарѹ. ѡбытели (пропущ. введенія) прѣтїе ст҃аа въ ст҃ынѹ. и азѹ грѣшнын молюсе съ слъзами и припадае къ прѣтѣи мтрѣ вжїи. чтобы мнѣ мѣтва била оу сн҃а своѣго и ба нашего. въ днѹ страшнаго пришествїа х҃ба. тѣмже и вѣмь млюсе прочитающе сїю бжтвнѹю книгѹ. И колѣнома касая лицемъ на землю. мене смиреннаго бл҃вите и поминантѣ съ чѣды мои ми въ ст҃ыѹ вашнѹ мѣтвѹ. да и на смиреннын мѣтвѣи бѣ, вѣшими ст҃ыѹ мѣтвѣми и ходатайствїемъ спобитѹ нб҃наго цр҃твннѹ. аминь. И сїю книгѹ послаи силѣвстрѹ сщ҃енноинокѹ. і еклѣархомь. да прохороми сщ҃енникомь. лѣт. #3 3. д: мѣа. мар҃тїа: изъ цр҃твѹющаго града москвы: — при бл҃говѣрномѹ цр҃ю и великѹ кнезѹ иванѹ васнѣви всей р҃сїи: — Самдр҃ъцѹ. О бояринѹ и воеводѹ Михаилѹ Яковлевичѹ Морозовѹ см. Ист. Гос. Росс. IX. стр. 208. изд. 6-е. Изъ подписей видно, что эта рукопись была пожертвована имъ въ 1556 г. Хиландарскому монастырю, а Арсеніемъ Сухановымъ вывезена оттуда снова въ Москву.

Правописание Русское съ примѣсью Болгарскаго. Часто употребляются юсы, и большею частію правильно, напр. пжть, мжжь, рѣзжмъ, въ окончаніяхъ: подзнимахъж, возмжтъж,

№ 80 помѣщена ранѣе л. 327—334. Подобнымъ образомъ на — **81.** л. 408 и 409 повторено то, что было уже написано на л. 182 и 183. Въ концѣ рукописи, противъ предъидущаго списка, прибавлено а) л. 417 об. объясненіе именъ пророческихъ съ Еврейскаго,—тоже самое, какое помѣщено и въ полныхъ спискахъ Библии, послѣ пророчества Даніилова; б) темное, смѣшанное съ физическими объясненіями, толкованіе на видѣніе серафимовъ, описанное Исаіею въ 6-й главѣ и Іезекіилемъ въ 1-й, судя по составу—Русское. Нач. сѣ вѣдѣніе што видѣхъ ѿ сѣиѣ, ѿ іезекіилѣ. всѣ видѣли. в пророчествѣ, разꙋмоу, разꙋмѣли, ѿдначасѣ дꙋхъ ѿ сѣ нѣми, ѿ звѣхъ серафимъ, ѿ ангѣла (ангели) вѣхъ. ѿ. вѣ. гѣ. дѣ. воздвигнꙋхъ кола жꙋѣтъ (д. б. желаютъ). вѣдѣти превѣшнаго, и пр.

Правописаніе Руское безъ юсовъ.

№ 80 (по преж. кат. 303) **Толкованіе на 16 Пророковъ**, въ листъ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ два столбца, XVI в. 330 л.

Содержаніе и порядокъ тѣже, какія замѣчены и въ рук. 78.

Правописаніе Русское. Изрѣдка встрѣчаются юсы, судя по правильности употребленія, перешедшіе отъ древнихъ списковъ.

№ 81 (по преж. кат. 301) **Тоже**, въ листъ, на Александрійской бумагѣ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, XVI или начала XVII в. 273 л.

На начальномъ бѣломъ листѣ, внѣ счета, замѣчено: книга пророчество ѿнеко. ѿ писана в старце.—Съ именемъ

Старицкаго Успенскаго монастыря являются и нѣкоторыя № 78 другія рукописи послѣ того, какъ въ немъ настоятель- — 81. ствовалъ бывшій потомъ патріархомъ Іовъ. Сл. ниже № 89. 90.

Въ списокѣ иногда встрѣчаются пропуски: напр. на об. 63 л. пропущены 14 и 15 стихи 4 гл. Исаи; на л. 221 об. не написаны 1 и 2 главы Іереміи.

Правописаніе Русское, позднѣйшее, безъ юсовъ.

Толкованіе Пророковъ, содержащееся въ сихъ рукописяхъ (№ 78—81), есть тоже самое, которое, по припискѣ сохранившейся въ нѣкоторыхъ его спискахъ, въ 1047 г. списано для Новгородскаго князя Ярослава Владиміровича попомъ Упиремъ Лихимъ. Оно простирается не на всѣ книги и главы Пророковъ. Изъ меньшихъ Пророковъ, на книги Аггея, Захаріи и Малахіи нѣтъ вовсе толкованія; въ книгѣ Пророка Софоніи оно простирается только до 10 ст. первой главы. (*) Изъ большихъ Пророковъ, Исаи съ 15 главы до 51, Іереміи на гл. 1. 2. 25. 26. 40. 41., также на книгу Варуха (кромѣ 3 гл.), Плачь Іереміи и на всю книгу Пр. Даніила нѣтъ толкованія.

Толкованіе на меньшихъ Пророковъ по большей части извлечено изъ болѣе обширнаго объясненія бл. Θεодорита на Пророковъ, хотя имя его и не означается въ рукописи. На первыя 14 главъ Пр. Исаи собраны толкованія разныхъ Отцевъ; имена ихъ каждый разъ показываются въ началѣ, именно: Василій (Великій), Θεодоритъ (Кирскій—всѣхъ чаще), Кириллъ (Александрійскій), Златоустъ,

(.) Какъ и въ нѣкоторыхъ Греч. рукописяхъ толкованіе на сихъ Пророковъ, сокращеніе, или вовсе опускается. См. Bandini Catalog. Codd. Bibliothecae Lavrentian. T. I. p. 476.

№ 78 мѣстами—Θеодуль и епископъ Северіанъ. Съ 51 гл. до — 81. конца слѣдуютъ по мѣстамъ объяснительныя замѣчанія, безъ имени писателя, и не извѣстно кому принадлежащія. Толкованіе на Пр. Іезекіиля заимствовано изъ Θеодорита, такъ что удерживаются и современныя замѣчанія, которыя не совсѣмъ прилагаются къ послѣдующимъ обстоятельствомъ. Такъ напр. въ толкованіи на Іезек. 36, 12. сказано (№ 79 л. 285 об.): полна́ палестинни́, гра́дъ населѣна ѿ соградѣшася вси гради, е́динъ же то́чнѹ пѣстѣ е́сть, в не́мже жѣдове дѣзну́ша распѣти хрѣта. Въ гл. 38, 1. о Гогѣ и Магогѣ и о князѣ Росѣ повторены только слова Θеодорита. Откуда заимствованы объясненія на Пр. Іеремію и 3 главу Варуха, неизвѣстно: они отличны отъ толкованія Θеодоритова.

Совсѣмъ опущень текстъ Іереміи 2, 13—25, 15. 33, 15—26., и главы 46—51. О прочихъ менѣ значительныхъ опущеніяхъ стиховъ см. въ обзорѣніи текста Пророковъ въ полныхъ спискахъ Библіи.

Въ книгѣ Іезекіиля гл. 45. со ст. 12. и вся 46-я, опущенныя въ своемъ мѣстѣ, написаны въ срединѣ 4 стиха 48 гл., который чрезъ это разсѣкается на двѣ половины. Послѣ толкованія на Осію 5, 13—6, 4. неумѣстно написано толкованіе, относящееся къ 6, 9—7, 2., которое потомъ и повторено при сихъ послѣднихъ стихахъ. Тоже замѣчено и въ ркп. толковыхъ Пророковъ, принадлежащей Московской Дух. Академіи.

Текстъ Пророковъ не заимствованъ , какъ готовый, изъ прежняго Славянскаго перевода , а переведенъ *вновь* вмѣстѣ съ самымъ толкованіемъ. Ибо онъ представляется съ тѣми же самыми особенностями , какія находятся и въ толкованіи, гдѣ онъ буквально приводится. Сюда принадлежатъ а) особенныя чтенія Греческаго подлинника.

Ос. 11, 1. л. 11 об. заўтра ўврыгоша́ а́кы зора, — въ № 78
сказаніи: н̄ ўвє́ргоша́ і́ако н̄ зора; Иса. 7, 20. л. 94. — 81.
побрѣснеть гѣ бречемъ — на по́ѣнѣ, — въ сказаніи: бречемъ же на по-
ѣнѣ наричетъ црѣ; 11, 4. л. 105. н̄ ўбѣлнчитъ славы на
земли, — въ сказаніи повторено тоже; 52, 6. 7. л. 146. а́зъ
гѣа н̄ прїи́дѣ. а́кы вре́мѣ на горы, — въ сказаніи:
а́зъ самъ гѣа прїи́дѣ. а́кы вре́мѣ на горы; Іез. 5, 7. л. 181.
понеже ўбразъ ваши ѿ страна, — въ сказаніи: е́ма же
ўбразъ странака закона. б) Особенности перевода: Амос.
5, 19. л. 27 об. о́ухопнѣ н̄ с̄мїа (δαχη), — сказ. н̄ (руку)
хопленъ с̄мїею; 8, 1. л. 30. с̄сѣдѣ н̄ ме́лника (ἰσχυτῆ), —
сказ. прїтчу творитъ н̄ ме́лникѣ — і́ако н̄ ме́ла. Какъ въ текстѣ,
такъ и въ толкованіи переведено: Іоил. 1, 4. л. 15 об.
ἡ κάμπη гдєнница, ἡ ἀκρίς прѣзи, ὁ βροχὸς мшцы, ἡ
ἐρουσίβη снплевѣ; Наум. 1, 1. Авв. 1, 1. λῆμμα — вна́тїе;
Авв. 1, 4. л. 49. διεσκέδασται νόμος — расыпѣ́ законъ; 10.,
тамже, ἐν βασιλεῦσιν ἐντροφήσει — на́ црѣ снптае́тсѣ, — сказ.
пїтѣ вждѣ; Иса. 6, 10. л. 90. καὶ ἐπήρθη τὸ ὑπέρθυρον —
ўна́са за́веса; 6., тамже, ἀνθραξ — гла́ва; 8, 3. л. 95. ταχέως
σχύλευσον — скоро подви́гнѣ; 11, 12. л. 106 об. ἐκ τῶν τεσσά-
ρων πτερύγων τῆς γῆς — ѿ. д. хъ о́у́гъ земли; 14, 23.
л. 113. καὶ θήσω αὐτήν (τὴν βαβυλωνίαν) πηλῆ βάραθρον —
положѣ́ ю́ (№ 79 положю́ н̄) во вры́нїю по́жѣ; 52, 9. л. 146 об.
ρηῆάτω εὐφροσύνην — да́ н̄ злѣ́ѣ бѣ́горѣ́ ванїа; 60, 13. л. 158.
πεύκη, боръ. Въ толкованіи на Іезек. 11, 22. 23. л. 192.
сказано: бѣ́нїю бе́рѣ. ѿ́гнемъ знаменѣ́ а члѣ́чу про́удомъ чис-
тымъ, съ указаніемъ на 8, 2 л. 185 об. ѿ чреслъ́ е́го до
дола ѿ́гнь. і́ако н̄ видѣ́нїе зрѣ. і́ако н̄ возоръ (т. е. взоръ)
про́уда чиста (ὡς ὄρασις ἡλέκτρος); 13, 18. 20. л. 195 об.
τὰ προσκεφάλαια перев. дохъторы; 16, 12 л. 200. ἐνώτιον —
прѣтокъ; 33. л. 201. ἐφόρτιζες αὐτὸς — задѣ́ши нмъ брѣ́-
мена; 21, 3. л. 217 об. τὸ ἐγχειρίδιον — са́блѣ; 26. л. 219 об.

№ 78 ἡ κίδαρις—клобжкз. См. также Ос. 5, 1. 12, 1. Иса. 7, 4.
— 81. 8. 9. 8, 14. 14, 9. 53, 3. 60, 1. 61, 2. 10. Иез. 15, 1—5.
16, 39. Иер. 31, 2. Вообще во всей книгѣ переводу текста
строго соотвѣтствуетъ переводъ тѣхъ же словъ въ толк.

Признавая одновременность перевода текста и толко-
ванія, не считаемъ нужнымъ представлять новыя тому
доказательства въ грамматическихъ формахъ языка, ко-
торыхъ особенности тѣже, какія замѣчены и при опи-
саніи полныхъ списковъ Библии (Опис: отдѣл. 1. стр. 88.
104. 109. 116). Упомянемъ здѣсь только о нѣкоторыхъ:
Ос. 2, 14—17: 3, 1—4. л. 3 об. планеніе, планз, планена вм.
плѣненіе и пр.; Ос. 1, 1 л. 1. и др. бышцій (вм. будущій,
μέλλοντα); Мих. 1, 5—7. л. 38. не самаріа ли оуто. При-
ведемъ еще нѣсколько примѣчательныхъ словъ и оборо-
товъ древняго перевода: Ос. 1, 1. л. 1. ѿбнажишася бжїа
строа, (см. тоже и Иезек. 20, 39. 40. у Θεодорита
προμηθεία, 23, 9. 18. πρόνοια); въ сказаніи о пр. Іонѣ: л.
34. запѣна (ὑπολαμβάνων); Іон. 1, 1—6. л. 35. запны
многы помыслнвз; 3, 6—10. л. 36 об. црѣ ѿставнвз—столз
(престолъ); Наум. 3, 13—19. л. 48. еѣ бо живѣ (саранча)
дондеже есть. роса стѣдена лпнть на грѣнѣ, (у Θεодорита
δρόσος ἐπιχειμένης ἐφισάνει τοῖς θάμνοις); Авв. 1, 15—17.
л. 49 об. вса бо страны акъ мрежею ѿпензѣ; 2, 19. л. 51.
поклонатисѣ—содѣанный капьмз. (θεοῖς) и не ѿбръдѣсѣ (ἐκ
ἐρυθριῶσι); 3, 8. л. 53. плнши на нѣ—пѣвизаѣхѣ; Иса.
2, 11. л. 79 об. ѿ ѿмыслитсѣ чловека советз рѣчн (ἀπρακ-
τήση ἀνθρωπίνης βελῆς εὐρήματα); 3, 16. 17. л. 82 об.
сокржѣлаа блѣ (сл. 10, 22. 23. ꙗкѣ слово сокроуплено
συντετμημένον); 5, 22. л. 88. изъ брѣга сжѣтитсѣ (д. б.
сѣжтитсѣ—κατακρημνίζεσθαι); 5, 25. л. 88 об. глетъ. ѧ (чит. ѿ)
внѣцааго тинію ѿли жезломъ (у Θεодорита: ἐκ μεταφορᾶς εἴ-
ρηται τῶν ἱμάντι ἢ ῥάβδῳ μασιγέντων οἰκέτην. Здѣсь

тннїю соотвѣтствуетъ οἰκέτην слугу, а переводъ слова ἱμάντι № 78
опущень, или обратно?); ст. 26—30. тамже, приповѣдаѣ — 81.

Въ спискѣ 79 иногда встрѣчаются на поляхъ краткія замѣчанія, исправляющія или объясняющія переводъ толкованія, или ошибки писцовъ. Напр. Малах. 4, 6. л. 79 об. оуражю зѣмлю гробію, на полѣ: нагло; Иса. 43, 20. л. 147. на слово: сиріны—копи; 59, 5. л. 166 об. разѣи запоротѣхъ его — кралѣхъ; Іезек. 16, 10. л. 216 об. ѿ возлюбленыхъ на тѣхъ трихѣпѣтѣхъ — в оркѣчѣ; 1, 21. л. 186 об. ѿмѣ бѣ херѣмѣ греческимъ ѿзыкомъ наречѣтѣхъ мнѣство разѣма, на полѣ: еврейскѣ. Въ сказаніи Іезек. 45, 24—46, 15. л. 316 об. на слова: кому же ли дѣ. днѣ лица. ѿ кому пакы. 3. го лица замѣчено: се нѣ в старѣхъ.

№ 82. № 82 (по преж. кат. 32). Бесѣды св. Іоанна
— 83. Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея, въ листъ,
полууставомъ, XVI в., 688 л.

На л. 1. содержится окончаніе предисловія переводчика, гдѣ онъ, обращаясь къ своимъ соотечественникамъ, говоритъ: ты же ми ѿсѣѣннаго пастыря честное стадо рѣскѣи московскѣи народъ, грядѣте стѣцѣтесѣ къ прѣнѣнѣнѣи сѣмѣи нѣ раѣ разѣмѣнаго ѿсходѣнѣи нѣнѣ, і почерпѣте сѣ вѣсѣлѣнѣи вѣдѣи вѣсмертѣи, нѣ пѣйте ѿ нѣнѣ вѣи нѣ глѣкѣи рѣцѣи помазѣте. сѣ во еѣсть пѣрѣнѣство еѣгоже вѣкѣи ѣко ѣбѣте златѣи пѣзыкомѣи нѣ медѣтѣчнаго ѣуѣтѣнѣи іѣѣаннѣи... ѣо мѣмѣи вѣи нѣ нѣсѣи не забѣкѣнѣте, пѣнѣнѣи сѣи нѣ еѣгоже грядѣи нѣ потѣи сѣи пѣведѣсѣи. мѣнѣогрѣшѣнаго ѣнока сѣлиѣѣна, ѣнѣтели живѣначѣлѣнѣи тѣрѣи. нѣ прѣѣнаго чѣдѣтѣвѣрѣца сѣргѣи. Інокъ Силуанъ былъ одинъ изъ сотрудниковъ Максима Грека (см. выше № 71. предисловіе).

Съ л. 2. слѣдуютъ бесѣды, но въ первой двухъ листовъ сначала недостаетъ, и листы первой тетради перемѣшаны. Всѣхъ бесѣдъ, сопровождаемыхъ нравовъ ученіями, 90. Одной бесѣды 45-й нѣтъ, и не числится.

Правописаніе Русское.

№ 83 (по преж. кат. 34). Тоже, въ листъ,
полууставомъ, XVI в. 501 л.

Содержитъ одну вторую половину бесѣдъ, начиная съ 46 до 90.

На приклеенной къ лицевой доскѣ бумага помѣчено:
нѣ мастѣр: полѣ.

Правописаніе Русское.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе Матѳея № 82
изданы въ Москвѣ въ 1664 г. въ семь же самомъ — 83.
переводѣ, съ незначительными перемѣнами, касающимися
болѣе грамматическихъ формъ и правописанія. Опущеніе
45-й бесѣды въ переводѣ произошло, вѣроятно, отъ того,
что недоставало ее и въ Греческихъ рукописяхъ, съ ко-
торыхъ былъ сдѣланъ переводъ прочихъ. Не всѣ Греч.
списки бесѣдъ Златоустаго на Ев. Матѳея раздѣляются
одинаково. Какъ видно изъ описанія Греч. рукописей
Московской Синодальной библіотеки, напечатаннаго Мат-
теемъ при его изданіи Новаго Завѣта (ер. ad. Thessalo-
nicenses p. 197 et sq.), однѣ изъ нихъ содержатъ въ
первой половинѣ по 45 (два списка), другія по 44 (три
сп.), одна 42 бесѣды; во второй половинѣ двѣ содержатъ
бесѣды 43—90., три 45—90., и одна 46—90. Если пред-
положить, что у Московскихъ переводчиковъ были подъ
руками такіе списки, изъ которыхъ первая половина
содержала въ себѣ 1—44 бес., а вторая 46—90, то
этимъ объяснится недостатокъ въ переводѣ бесѣды 45-й.
Въ первопечатномъ изданіи сихъ бесѣдъ на Славянскомъ
языкѣ переводъ 45 бесѣды сдѣланъ со стараго Лат. пе-
ревода, который удержанъ и при нѣкоторыхъ древ-
нѣйшихъ изданіяхъ Греческаго текста. Для доказательства
довольно указать на слѣдующія слова. Въ 45 бес. перво-
печатнаго изданія л. 532 об. сказано: тако матеръ и
братію содѣлавъ научи. На Греч. читается: *τοῦτο δὲ καὶ
τῆς ἀδελφῆς καὶ τὴν μητέρα ποιῆσαι ἔχοντι* (т. е. такъ
бы надлежало поступить и братьямъ и матери). Въ ста-
ромъ Лат. переводѣ (S. Ioh. Chrysostomi in N. T. ed.
Ducæi 1697 T. I. p. 505.) это выражено такъ: *sic mat-
rem quoque ac fratres fecisse decuisset*. Отсюда видно,
что Славянскій переводчикъ принялъ *decuisset* вм. *docu-*

№ 84. isset. Въ первопечатномъ изданіи , переводъ 45 бесѣды припечатанъ уже послѣ : посему она не упомянута и въ оглавленіи ; при нѣкоторыхъ экземплярахъ листъ 522 , на которомъ оканчивается 44 бесѣда, и на оборотѣ начинается 45-я, сохранился отпечатаннымъ только съ лицевой стороны.

По мѣстамъ въ ркп. приложены нѣкоторыя замѣчанія переводчика . Такъ въ **№ 82. л. 291 об.** при концѣ бесѣды 33-й , на слова Златоустаго : не зрѣте ли глѣмы пѣтиподвижники, —внизу замѣчено: вѣдомо боу^{аи}. пѣтало, сирѣ^ѣ пѣт^аови^ѣжн^ѣи нарица^ѣс^ѣа. сирѣ^ѣ, и пѣ^ат^аови^ѣж^ѣи побѣ^{аи} вы. вѣша^ѣ с^ѣи. борба. каменивр^ѣн^ѣіе. копѣенгр^ѣан^ѣіе. скакан^ѣіе. кѣлакикѣен^ѣіе.

№ 84 (по преж. кат. 33). **Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Іоанна**, въ листъ, полууставомъ, первой половины XVI в. 344 л.

Предъ бесѣдами на л. 1. красивая заставка и заглавная буква росписаны красками. Всѣхъ бесѣдъ 43, начиная съ первой. Въ 22 бесѣдѣ л. 163 послѣ словъ— мѣи во ѣси, и чюдо зазорно (по изд. Москов. 1665 л. 169, 3 стр.) до л. 171 об. что оубо боудеть реченное (по печ. л. 178. 2-я стр. снизу) , вмѣсто толкованія Златоуста , вставлено толкованіе Θεοφιλάкта Болгарскаго , на изъясняемые стихи Іоа. 2, 4 — 22., по переводу нижеописанной ркп. **№ 91.** Вставка нач. что мнѣ і тебѣ жено не оу прѣнде година моѣ. Зовоуть на бракъ ѣса не ꙗко чюдеса вѣдѣвше;—оканчивается: нѣ ты (т. е. Аполлинарій) оубо почивай съ свои^ѣми. Послѣ этой вставки продолжается бесѣда Злат. 23, хотя это и не означено въ рук. Въ описанной Востоковымъ ркп. Рум. Музеума **№ СХСVI**, въ этомъ самомъ мѣстѣ хотя читается текстъ изъ Златоустаго же, но въ другомъ переводѣ—кн. А. Курбскаго.

На приклеенной къ лицевой доскѣ бумажкѣ помѣ. № 85.
чено: ѿ масть: полѣ.

Правописаніе Русское.

№ 85 (по преж. кат. 31.) Бесѣды св. Іоанна
Златоустаго на Евангеліе отъ Іоанна, въ листъ, полу-
уставомъ, переходящимъ въ скоропись, 1617 г. 664 л.

Съ л. 1. идетъ подробное оглавленіе бесѣдъ и при-
нихъ нравоученій.

Л. 13. оставленъ бѣлымъ.

Л. 14. Вѣданіе когда подобаетъ честнѣ, ѿ вѣ стѣхъ ѿца
ншаго іѡанна пѣрїарха констѣнтина града златоустаго. — по оустѣвѣ
стѣхъ собѣшныа апѣльскїа цркви.

Съ л. 16 слѣдуютъ бесѣды. Всѣхъ бесѣдъ съ нраво-
ученіями 88. Послѣ 22 бесѣды считается прямо 24-я:
но на л. 173 также, какъ и въ предъидущей рук.,
вмѣсто толкованія Златоустаго положено толкованіе Тео-
филакта Болгарскаго, которымъ и восполняется окончаніе
22 бесѣды и первая половина 23-й. Нѣтъ и не числится
также цѣлыхъ бесѣдъ 44. 45. 46. и 47. Въ показанной
рук. Румянц. Музеума и сіи четыре бесѣды читаются
въ другомъ переводѣ — кн. А. Курбскаго.

На л. 330 послѣ 43 бесѣды, оканчивающей собою
первую часть, рукою писца написано: написана еѣ кнїга.
сказаніе стѣго іѡанна архїеппа констѣнтина града златоуста,
блговѣстїа стѣго і еѣвлїста іѡана вѣслово. по слнцѣ в рѣсїи моск-
кѣвскїа оуластїи, в маковцѣ радонежскѣ, в монастырѣ прѣтѣхъ
трїца. прѣвнѣхъ ѿца сѣргїа ѿ нїкона. в лѣто ѿ созданїа мїра.
#Зрѣе. а ѿ по плоти рѣжтва га вѣга нашего іѣа хѣа, #а хѣа кѣ.
в цртво блгочестїваго црѣа хрїстїанѣхъ, мїхѣанла фѣѣѣровнча
Описан. отд. II.

№ 86. всея рѣси, и многѣхъ шкелѣнскѣхъ ꙗзыкѣ. Бѣгословеніе того мѣтра архимарнта діонісія . и повелѣніемъ келарѣ старца авраама паницына. и стаца казначѣа іоанна панина ; рѣкою тоѣ шбѣтели клѣрикѣ іоною коловѣ. прочтѣти тогѣ селеніа в собѣрѣ, в славѣ шца и сна и стѣго дѣа едіного бѣа, аминь. Здѣсь переложеніе лѣтъ отъ сотворенія міра на годы отъ рождества Христова, кажущееся неправильнымъ , основывается на счисленіи отъ сотворенія міра до Рождества Христова 5500 лѣтъ ; таковое же переложеніе можно видѣть въ первопечатномъ Моск. изданіи церковнаго Устава (Опис. старопечат. книгъ Царскаго № 50) и нѣкоторыхъ другихъ изданіяхъ.

На начальномъ бѣломъ листѣ внѣ счета, скорописью записано: рѣб. декарѣ с пѣваго числа сна книга бесѣды еѣльскіа писѣ зачаты . Эту постороннюю приписку , въ связи съ предъидущею собственноручною подписью писца, надобно понимать такъ, что въ означенномъ 1663 г. съ настоящей рукописи неизвѣстный сталъ снимать копію.

Правописаніе Русское.

№ 86 (по преж. кат. 102) Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Іоанна, въ листѣ, полууставомъ, 1623 г. 638 л.

Также, какъ въ предъидущей рукописи , съ л. 1 оглавленіе бесѣдъ, л. 12 вѣданіе, когдѣ подобѣ (оныя) честі.

Л. 13. неписанъ.

Съ л. 14. начинаются бесѣды. Всѣхъ ихъ 88. На л. 167. такой же точно пропускъ второй половины 22 бесѣды и первой 23-й, съ соединеніемъ двухъ сихъ бесѣдъ въ одну , какой замѣченъ и въ предъидущей рукописи :

при этомъ внизу писцемъ замѣчено: *здѣ въ матерн книгѣ № 86.*
сеѧ (т. е. въ оригиналѣ) *тетра́ть поте́рана*. Нѣтъ въ ркп.
также бесѣдъ 44, 45, 46 и 47. Сей пропускъ можно
производить отъ самихъ переводчиковъ, не нашедшихъ
означенныхъ бесѣдъ и въ Греч. рукописяхъ. Во всѣхъ
Славянскихъ вышепоказанныхъ рукописяхъ первая часть
бесѣдъ заключается 43, а вторая начинается 48 бесѣдою.
И въ Греч. рукописи Синод. библіотеки № LXXXVII
(по кат. Маттея), содержатся только 43 бесѣды Злато-
уста, и въ концѣ приписано: *τέλος τῆ πρώτης βιβλίου*.
Она принадлежала прежде Ватопедскому монастырю, какъ
замѣчаетъ Маттей (Cod. Chrysost. in Ev. Iohannis p. 212.
in Append. ad Paul. ep. ad Thessalonic. 1785). Вторая
половина могла начинаться съ 48-й бесѣды, такъ же
какъ другія рукописи Греческія тойже библіотеки начи-
наются съ 46, иныя съ 47-й.

На послѣднемъ листѣ рукою писца написано: *напи-
сана книга . сказаніе свѣго іоанна архіеппа константи́на града
Златауста , блговѣстїа свѣго евангелїа іоанна бгослова . превода
ннокѣ мажнма грека шбнтели ватопеди . в рѣси москѡвскїа шб-
ластн , въ маковцѣ радонежскомъ въ монастырѣ прѣтїа трѡйца .
прѣбывающихъ шцѣ сѣргїа ѿ нїкона . въ лѣто ш созданїа мїра 7377 .
въ црѣтво блгочестїваго црѣ михаїла деодоровича всеа рѣсїн . во
святїтельство великого гдѣна патріарха филарѣта москѡвского і
все рѣсїн . рѣкою тоѧ обнтели клїрика іѡны колова . оумоленїемъ
чернѣца антона памфїлова .*

Правописаніе Русское.

Въ переводѣ бесѣдъ св. Златоуста на Евангелїе Іоанна
Максиму Греку сотрудничествовалъ тотъже ученикъ его
Силуанъ. Этотъ переводъ изданъ въ Москвѣ въ 1665 г.

№ 87. Недостававшія въ спискахъ вторая половина 22 бес. и первая 23-й восполнены, вмѣсто толкованія Теофилакта, переводомъ толкованія самаго Златоуста съ Греческаго, а бесѣды 44—47 съ Латинскаго. Переводъ послѣднихъ 4-хъ бесѣдъ въ самомъ изданіи усвоается князю Андрею Курбскому (см. послѣсловіе), который бѣжавъ въ Польшу, между прочимъ занимался тамъ переводомъ бесѣдъ Златоустаго, какъ это извѣстно изъ его переписки, изданной проф. Устряловымъ, и изъ предисловія къ книгѣ: *новый Маргаритъ*, изданнаго проф. Иванищевымъ. Въ семъ предисловіи онъ говоритъ о книгахъ *учителей Восточныхъ*: не мала часть отъ нихъ на нашъ языкъ Словенскій преведенна, ова Максимомъ философомъ и Селиваномъ ученикомъ его, ова мною многогрѣшнымъ, съ помощники моими, учеными мужами, искусными толковники въ Римской бесѣдѣ. (Жизнь князя Андрея Михайловича Курбскаго. Кіевъ 1849 г. ч. 2. прибавленіе стр. 309. прим. 6.).

№ 87 (по преж. кат. 302) Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея и Марка, полууставомъ, въ листъ, въ два столбца, 1500 г. 220 л.

Л. 1. Посланіе Евсевія къ Карпіану о изобрѣтенныхъ имъ десяти канонахъ или таблицахъ; но самыхъ таблицъ нѣтъ. Переводъ посланія и по языку и по достоинству отличается отъ перевода толкованія.

об. Оглавленіе Евангелія Матѳея (68 гл.). См. Опис. отд. 1. стр. 138. 139.

Л. 2 об. Предисловіе Теофилакта Болгарскаго къ толкованію Евангелія отъ Матѳея. Нач. *Первѣѣ оубо законѣ Они божѣственніи моужіи, не грамотою ѿ книгѣми ѹчахѹсѣмъ.*

Л. 3 об. Толкованіе Евангелія отъ Матѳея. Въ концѣ № 88. сего толкованія, на л. 145, показаніе 11 утреннихъ воскресныхъ евангелій по первымъ и послѣднимъ словамъ.

Л. 145. Подъ заставкою Оглавленіе Евангелія отъ Марка (48 главъ). Затѣмъ предисловіе Теофилакта Болгарскаго: *ѣже ѿ мѣрка еѵаѣе, по. і. лѣт, хѣа възнесеніа.*

Съ л. 146. Толкованіе.

Въ концѣ книги слѣд. подпись: *В лѣт. 73. ѿ. го, при великѣмъ кнѣзѣ иванѣ васильѣвичѣ. и при кнѣзѣ великѣмъ, василіи ивановичѣ. и при архіепископѣ нашѣмъ генадіи. списано сѣе бы еѵаѣе. повелѣніе ѿца нашего игоумена такіма стго списа валайскаго. а писалъ сѣю книгу, сѣноинокъ феѡрз, сѣнинаньской, многогрѣшный. аще бѣдѣ гдѣ еѣ описѣ илѣ въз грѣбости моеи не исправилъ въ кой мѣстѣ. и бы стѣи оцѣ гдѣ рѣ собою исправляйте. а мене не клените. и въз мѣтва вѣши мене помяните гдѣ ради. да и вѣ гѣ бѣ помяне въз црѣтѣи своѣ всегдѣ и нѣѣ и прѣно и в вѣ вѣкѣмъ.*

Правописаніе Русское.

№ 88 (по преж. кат. 72) Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на Евангеліе Матѳея и Марка, въ листъ, скорописью, XVI в. 301 л.

На приклеенной къ лицевой доскѣ бумажкѣ помѣчено : *и ма по* (изъ мастерской палаты). На начальномъ блѣдомъ листѣ, внѣ счета: *ишнѣское гнѣѣскоѣ.*

Л. 1. Оглавленіе Евангелія отъ Матѳея,—об. предисловіе Теофилакта Болгарскаго.

Съ л. 3. Толкованіе.

Л. 204. Оглавленіе Евангелія отъ Марка; об. предисловіе Теофилакта Болгарскаго; 205 об. толкованіе.

№ 89. Правописаніе Русское. На л. 47 об. имя Господа Иисуса написано: *Иіѣз*.

№ 89 (по преж. кат. 354) Теофилакта, архі-епископа Болгарскаго, толкованіе на Евангеліе Мат-оея и Марка, въ листъ, полууставомъ, XVI в. 293 л.

На 1 л. почеркомъ XVII в. замѣчено: писана в ста-рице .

На л. 2 подпись другаго почерка: Б лѣта велика гдѣмъ блговѣрѣнѣиша и выша црѣа вѣка кнѣзя феѡра ивановича всеа рѣсѣи самодѣржца, в пренименіѣ и пресловѣтѣмъ въ хѡлюбивѣмъ и въ црѣтвующѣмъ градѣ москвѣ. Повеленіе и блвѣніе велика гдѣна бжтвеннаго іѡва, бжіею млтію стѣиша патріарха москѡвска, и всеа рѡсѣи. Я снисканіе многрѣшнѣмъ въ челоѡвѣцѣ и недостоннѣмъ рабѣ хрѣтова и прѣчтыа его бѣоматере пренепорочныа и прѣнодѣмъ мрѣи и сани инока бывша діакѡна ѡроженца с каменца подѡскаго. Лѣта #Зчд. мѣа ѡктѣбра. Въ бумажкѣ, наклеенной надъ послѣднею половиною надписи (означенною разбитными буквами) прибавлено: списа бысть канѡнъ сѣи стѣмъ дхѣмъ . лѣта. #Зчд. мѣа ѡктѣбра. На оборотѣ изображены красками св. Троица, и подъ нею Божія Матерь въ образѣ Непалимыа Купины.

Л. 3. Подъ изображеніемъ, въ сіяніи, Духа св. въ видѣ голубя: Канѡнъ молебѣ кз божественѡмъ и покланѣемѡмъ параклитѣ. възспѣвае въ г, и чѣмъ днѣ трѣзвеныѡмъ, а не ѡмраченныѡмъ ѡбѣденіемъ и пѣаньствѡмъ. твореніе инока маѣнна стѡгѡрьскаго. Нач. Иже маанною препитавыи іѣла. За тѣмъ на концѣ л. 9 об. млтва кз стѡмъ дхѣмъ твореніе тогоже маѣнна инока грека стѡгѡрьскаго. Нач. Прѣими вѣко прѣблгыи параклите едѣнъ .

№ 90 **№ 90** (по преж. кат. 80). Толкованіе **Θеофи-**
— 91. лакта Болгарскаго на Евангеліе Луки , (продолженіе
предъидущей рукописи) , въ листъ , полууставомъ ,
235 л .

На 1 листъ подпись тѣмъ же почеркомъ , какъ и въ
№ 89-мъ: писѣ в старѣцѣ .

На об. 2 л. раскрашенное изображеніе Евангелиста
Луки .

Л. 3 неписанъ .

Л. 4. Оглавленіе Евангелія (82 гл.), 5 об. предисловіе
Θеофилакта Болгарскаго , л. 7 об., подъ заставкою ,
толкованіе .

Правописаніе въ обѣихъ рукописяхъ Русское. — До-
вольно ошибокъ писца .

№ 91 (по преж. кат. 73). Его же толкованіе
на Евангеліе Іоанна и Марка, въ листъ, полууставомъ,
въ два столбца, XV в. 262 л.

На бумажкѣ , наклеенной на первой переплетной
доскѣ: ѿ мастерской полаты. На л. 191 передъ Евангеліемъ
св. Марка внизу рукою писца: мой ѿси (sic) подвижанъ .
На об. послѣдняго листа внизу же скорописью: ѿвѣгнѣ
ѿ дроникова манатѣръ токовой. нѣа да мака .

Л. 1. Оглавленіе Евангелія отъ Іоанна (19 гл.) и
потомъ предисловіе Θеофилакта Болгарскаго , нач. Дѣвѣна
сила ѿ немощи . свершается . Съ л. 2 толкованіе .

Л. 190 Оглавленіе , предисловіе, 191. толкованіе Еван-
гелія отъ Марка .

Правописаніе Русское. Употребляется ѣ и длинное е, № 92. какъ гласныя чистыя, надъ ними и прочими гласными чистыми ставятся знакъ ^, или точка, а надъ ѡ двѣ, на концѣ отдѣленія ∴. Буква ч, иногда ы пишутся по древнему ч, ы. Употребляются древнія полугласныя, но замѣняются и полными гласными, напр. тѣлѣзъ и толѣзъ, л. 66 об. нѣ и но, л. 127 нѣзѣ и нозѣ. Пишется ѡ об. лѣнѣ, 14 гѣдѣтъ, 73 об. ѡ (вм. ѡ), 47 об. оуподоблѣше, 84 об. рожешаго, 111. лѣгновенни; 7. 12 об.—и часто хрѣститиѣ, хрѣстиши, 41. ѣсти, 114. ѣда ѣ пѣѡ, л. 147. ѣжченоу, 29 об. 131. 135 об. и др. дондаже, 14 еоуанѣгыліе, 45 об. наблѣданиѡ, 57 об. оу вѣроу вѣвести, 85 об. не оукуситъ смрти (8, 51.), 177 оузрѣѡ оу него вѣ негоже прѣбѡдѡша (19, 37),—и такъ не рѣдко.

№ 92 (по преж. кат. 77) **Θеофилакτα Болгарскаго толкованіе на Евангеліе отъ Марка, въ листъ, полууставомъ, XVI в. 98 л.**

На бумажкѣ, наклеенной на корнѣ, помѣчено: ѡ хорѡ.

Л 1. Начинается послѣдними строками толкованія **Θеофилакτα Болгарскаго на Евангеліе отъ Матѡея**. Переводъ сего отрывка тотъже, что въ печ. изданіи Моск. 1648 г. л. 237 об. Затѣмъ *оглавленіе Евангелія отъ Марка*, — об. *предисловіе* **Θеофилакτα Болгарскаго** и съ л. 3 *толкованіе*, предъ коимъ заставка, росписанная золотомъ и красками.

Послѣдній листъ переписанъ позже, при переплетѣ рукописи. Послѣ толкованія приписано нѣсколько замѣчаній, съ указаніемъ, гдѣ въ толкованіи можно читать о томъ или другомъ предметѣ. *О ѣскоушеніи спсителейъ. ѣци матфеѡ. ѣ. лѡука. 3. ма, в началѣ и т. д.* Главы *Описан. отд. II.*

№ 93. здѣсь разумѣются тѣже , какія пишутся предъ толкованіемъ, и замѣчанія болѣе относятся къ толкованію Евангелія Луки, нежели къ толкованіямъ прочихъ Евангелій.

№ 93 (по преж. кат. 78) Толкованіе Теофилакта Болгарскаго на Евангеліе отъ Луки (продолженіе предъидущей рукописи) пис. тѣмже почеркомъ, въ листъ, 234 л.

На корнѣ переплета: *ѸѸліе толковое на лѸкѸ. іс хѸ*.
(т. е. изъ хоромъ).

Л. 1. начинается окончаніемъ толкованія Теофилакта Болг. на Евангеліе отъ Марка, съ послѣдующею за тѣмъ припискою (см. опис. рк. № 92). На об. *оглавленіе Евангелія отъ Луки*, л. 3 *предисловіе* Теофилакта Болг., л. 4. подъ изящною заставкою, раскрашенною золотомъ и красками, — *толкованіе*.

На об. послѣдняго листа, за толкованіемъ, приписано еще киноварью: *начало бысть о хѸ мѸца іюла, Ѹ. на пѸмѸ стѸ ѸпѸл сѸлы Ѹ слоуѸна*. Вѣроятно, это замѣтка переписчика. Потомъ подъ строку чернилами: *ЗѸ, Ѹ, красное. како хѸ зовѸтся мѸнѸна мѸнѸна же толкуѸтся что ѸѸ*. Такія же, какъ и въ концѣ предъидущей рукописи, замѣчанія о нѣкоторыхъ предметахъ въ толкованіи на Евангеліе Іоанна. Слѣдовательно здѣсь, какъ и въ предъидущей рукописи, они не на мѣстѣ. Подъ зачалами красными разумѣются нынѣшнія зачала церковныхъ чтеній, показываемыя и при текстѣ рукописи. Такое же показаніе найдено г. Востоковымъ въ рукописи Рум. Музеума № ССССХХІІ (л. 798).

№ 94 (по преж. кат. 79) Толкованіе на Евангеліе № 94.
Іоанна , (окончаніе предъидущей рукописи) пис. тоюже
рукою , и въ томъже форматъ , 287 л.

На корниъ переплѣта: ѿ х^р (т. е. изъ хоромъ).

Д. 1. Оглавленіе и предисловіе Теофилакта Болгарскаго.

Съ л. 3, подъ заставкою, расписанною золотомъ и красками, *толкованіе*.

Послѣ толкованія, л. 270 об., также какъ въ двухъ предъидущихъ рукописяхъ, слѣдуютъ замѣчанія о разныхъ предметахъ въ толкованіи, съ указаніемъ на красныя зачала, или нынѣшнія церковныя, и на черныя, или тѣ главы, которыхъ содержаніе показывается въ оглавленіяхъ предъ толкованіемъ. Нач. ѲѠАІІІѢ . Ё. За́ало, кра́сное . что́ то́лкуѣ́тся галилеа, ѿ что́ ѲІІа. и т. д.

Затѣмъ л. 273 показаніе дневныхъ евангелій, по за-
чаламъ и первымъ и послѣднимъ словамъ, съ 3 нед. по
Пасхѣ до Страстной недѣли включительно, а съ л. 283
об. такое же показаніе ихъ по мѣсяцеслову (гдѣ нѣтъ
ни одного Русскаго, или вообще Славянскаго святаго)
въ нарочитые только дни, и наконецъ на послѣднемъ
листѣ—на особенные случаи.

Правописаніе всѣхъ трехъ рукописей Русское.

Во всѣхъ трехъ рукописяхъ, особенно въ толкованіи на Евангеліе Луки, внизу встрѣчаются разныя приписки, коими возбуждается вниманіе читателя къ предлагаемымъ въ толкованіи предметамъ . Всѣ онѣ писаны тѣмъ же почеркомъ, какъ и самыя рукописи . Подъ толкованіемъ

№ 87 на Лук. 20, 20—26 л. 191 об. сказано: не то́кмо кнѣю
— 94. да́нь да́нѣ, но ѿ бѣа моли́те за него; 10, 4. л. 82 об. разоумѣн
что́ сло́вѣ цело́ваѣ, сѣрѣ́ дроу́ дроуга стрѣ́тѣ, ѿ рече́ радоу́нѣа, или
помоган бѣх, ѿли вѣта́н, ѿли здра́вх боу́ди. Нѣско́лько замѣ-
чаній направлено къ пастыря́мъ и учителя́мъ Церкви. На
6, 41—45 л. 50. разоумѣ́нѣ оу́чи́тели, ка́ко ѿзх о́ка ѿз-
нима́ете соу́чѣ. На 12, 45—46. л. 116. (о неправедномъ при-
ставникѣ): сѣ́ли вѣ́кы наста́вницы ѿгоу́мени, внима́нѣ разоу́мнѣ.
На 22, 54—61. л. 214. внима́нѣ сѣ́ли, не быва́нѣ соу́ро́вн
ѿко́ ѿ пе́трѣ. но ѿ́а ѿго́ наказоу́ѣ а́бѣ мѣ́тѣвх бѣ́, ѿны́а ѿрѣ́. се́го
ра́а попоу́сти ѿмоу́ ѿвре́нѣа себе́, ꙗ́. зане́ пло́ бѣ́, ѿ ты́ пло́
ѿси. На Иоа. 2, 18—22 оу́вѣ́, внима́нѣ сѣ́ли.

Евангельскій текстъ въ рукописяхъ толкованія Тео-
филактова, кромѣ трехъ послѣднихъ, имѣетъ довольно
сходства со списками Евангелія XIV в. (о которыхъ
сказано было въ Опис. рукописей библейскихъ); но пред-
ставляетъ и свои отличія, такъ что можно считать его
древнимъ, но исправленнымъ при переводѣ толкованія.
Отличіе его, равно и сходство съ сими списками, въ
Евангеліи Матѳея и Марка, по списку 87, суть слѣд:
Матѳ. 1, 19. л. 7. не вхѣхотѣ ѿа́ (Маріи) на́рѣгати
(παράδειγματίσαι); 2, 12. л. 12. ѿвѣ́тѣ прѣ́имѣше
вх ѿнѣ́; 4, 24. л. 21. ѿ принесо́ша ꙗ́ немоу́ всѣ́а разли́чно
недоу́гы ѿмѣ́шаа. ѿ мѣ́ченіѣ́ одръ́жнѣа ѿ лоу́ньствоу́-
ю́щаа (βασανισμένους καὶ σεληνιαζόμενους, такъ переве-
дено послѣднее слово и 17, 15); 5, 9. л. 22. вѣ́жнѣ
сѣ́рѣ́аю́щи (εἰρηνοποιοῖ); 5, 40. л. 27. (хотящему)
ѿ хла́мѣ́дѣ́ (τὸν χιτῶνα) твою́ вѣ́ати. О́ста́ви ѿмоу́ ѿ
сѣ́нтѣ́ (τὸ ἱμάτιον); 6, 2. л. 28. оу́далѣ́ютѣа мѣ́зды
свое́а (ἀπέχθαι, такъ пер. и 6. 17.); 7, 3. л. 31 об. вх
о́цесѣ́ же свое́а кла́ды не разоумѣ́ши, и ст. 4 (δοκῶν);

26. л. 33 об. оуподобитса мѣжѹ блѹѣнѹ (μωρῶ и въ № 87 толк. оуподобитса сѧ о себѣ блѹдѹ); 8, 32. л. 37. оѹ- — 94. стрелинса всѣ стадо свиное по слоудѣа, в морѣ (κατὰ τὴν κρημνῶν, Марк. 5, 13. сз слоудѣа); 10, 3 л. 41. ѿ келевѣн наренѣнѣ фѣдѣн (какъ и въ толкованіи, καὶ Λεββαῖος); 12, 20. л. 51 об. и по рѣтѣща конѣшася не оугасѣ; 23, 5. л. 107 об. величѣютса подѣлки рѣзѣ свои; ст. 25, л. 110. бнѣшнаѧ стѣклѣница, ѿ опаница, и ст. 26., тамже, (τῆς παροψίδος, какъ перев. и Марк. 11, 39.); 26, 18. л. 125 об. идѣте въ гра, къ дѣнѣ (какъ и въ толк. на ст. 6. 7., πρὸς τὸν δεῖνα).

Въ Евангеліи Марка, по тому же списку, въ сличеніи съ № 91.: 1, 19. л. 148 об. іѡкωβα зеведѣѣвичѣа, (какъ и въ толкованіи на Лук. 1, 1—4. Іоан. 1, 40 — 42); ст. 35. л. 150 об. оѹтро поврѣзгоу (№ 91 проврѣзгѹ); 7, 13. л. 171 об. безѣа стѣва творѣше слово бжѣе (ἀκυρῶντες); 8, 32. л. 177. пѣтрѣа начѧ стѣклѣти ѿ (претити ему, ἐπιτιμᾶν); 9, 3. л. 179. ацѣхѣа же прѣлѣнѣ (№ 91 прѣлѣнѣа) оубѣлѣти не мѡже (бѣлильникъ, γναφεύς); 10, 20. л. 186 об. сѧ всѣа сзхрани ѿ юности моеѧ. что ѿ ѣще недостѣчестѣа ю приб.; 21. л. 186 об. ѿ рѣѣмѣа аще хѡщешѣа сѣрѣшенѣа вѣти приб.; 12, 1. л. 195 об. ѡплѡтѡ ѡплете ѿ, ѿ ѿскопа тѣскѣа (№ 91 тѣскѣа); 14, 15. л. 206 об. тѣа вѣаа покаже въ сѣхѡнѣа великѣа (ἀνάγκη); 41. л. 209. оѹдалѣнса прѣнде чѣа (ἀπέχει—прѣнде конецъ); 65 л. 211. ѿ вѣти ѿ по вѣнѣ (κολαφίζειν, нынѣ: мучити его); 15, 7. л. 212 об. бѣа же—варѣва, сз своѣа соѹ-стѣаницѣа (μετὰ τῶν συσασιαστῶν) сѣзѣнѣа. ѿже въ сѣстѣ-ници (ἐν τῇ σάσει) оѹбо сзтворѣша. — Ἰσδαία переводится Матѡ. 4, 25. жидовская; μίλιον 5, 41. верста; αἱ πλατεῖαι 6, 5. 12, 19. (и Лук. 13, 26. 14, 21.) ширины; ἡ πατρίς 13, 54. отчина (какъ и въ толк. на Іоан. 1,

№ 87 43—45); *γενεῖν* τῆ πυρὸς 18, 9—сродство огненно (про—
— 94. изводили *γενεῖν*—отъ *γεννάω*); οἱ συγγενεῖς Мар. 6, 4.—
роженіе; ἀμὴν 8, 12. 14, 30. Лук. 13 34.—право.

Въ списокѣ 91, при текстѣ Евангелія отъ Марка, по-
казываются и Аммоніевы главы, съ указаніемъ на Ев-
севіевы таблицы или каноны. (*)

Въ Евангеліи отъ Луки, по списку 90, хотя позднему,
но въ текстѣ совершенно сходному съ пергам. спискомъ
сего толкованія въ библіотекѣ Чудова монастыря подъ
№ 21, XIV в., примѣчательны слѣд. особенности: 1,
3. л. 7. ѿзбѣлѣ ѿ мѣлѣ х ѿ ж ш ѿ (д. б. хожшѣ); 15.
л. 10 об. вѣнѣ ѿ о л л ѿ не ѿмѣтѣ пѣтѣ (сікѣра); 28 л. 13.
рѣуѣлѣ о б р ѣ д о в ѣ н ѣ л ѣ; 65. л. 20. ѿ во вѣн гѣрѣскѣн жѣдѣвѣ
(странѣ Іудейской — τῇ ὀρεινῇ); 5, 19. л. 45 об. свѣсишѣ
ѿ с т р о п ѣ м ѣ (διὰ τῶν κεράμων); 9, 51. л. 79 об.
вѣнѣ ѿспѣтѣ дѣмѣ в ѣ з не сѣнѣ ѿгѣ (въ какомъ смыслѣ
и толкуется, ἀναλήψεως); 61. л. 80 об. повелѣ мѣ ѿ в р е-
щѣнѣ сѣщѣ в дѣмѣ; 11, 8. л. 93 об. зѣ п р о ш ѣ н ѣ ѿгѣ
(διὰ γε τὴν ἀναίδιαν, нынѣ: за безочство); 14. л. 94 об.
вѣ г л ѣ ѿ п р о г ѣ л ѣ г л ѣ х ѣ (ὁ κωφός, какъ переводится
и Марк. 12, 22 и др.); 38. л. 98 об. не пѣрѣвѣ о ѿ м ѣ
ѿ ѿ п р ѣ в ѣ д ѣ (ошибка писца, чит. о ѿ м ѣ с ѣ п р е ж д е в ѣ д ѣ,
ἐβαπτίσθη); 53. 54. л. 101. нѣчѣшѣ фѣрѣсѣн гѣвѣвѣтѣлѣ
ѿ з ѣ г р ѣ ж ѣ т ѣ о ѿ с т ѣ ѿ м ѣ. о ѿ м н ѣ з ѣ п р ѣ с ѣ-
д ѣ щ ѣ; 12, 3. л. 102. ѿ ѿ к ѣ о ѿ х ѣ г ѣлѣтѣ в ѣ т ѣ л ѣ н ѣ
(ἐν τοῖς ταμείοις, ниже ст. 24. скрѣвѣлѣщѣ, Матѣ. 6, 6.
кѣлѣтѣ); 14, 28. л. 135 об. рѣзѣчѣтѣтѣ дѣвѣѣлѣ (τὴν δαπά-
νην); 16, 14. л. 150 об. фѣрѣсѣн з ѣ л ѣ т ѣ ѣ ѣ в ѣ ц ѣ сѣщѣ (φιλάρ-
γυροι); 23 л. 154. ѿ л ѣ з ѣ р ѣ (видѣ) в ѣ п ѣ з ѣ с ѣ ѿ м ѣ—

(*) Въ рук. Чудова монастыря N 26, XV в., такъ пишется и текстъ Еван-
гелія отъ Іоанна.

№ 87 оуѣ влѣзшѣ въ сѣце іоудѣ, (въ толкованіи: вшедшу ,
 — 94. βεβληκότος); 18, 22. л. 164. ѣдинѣ ѿ слоугъ за оуѣши
 (ἐδωκε ῥάπισμα); 19, 41. л. 177 об. бѣ же на мѣстѣ ѿго-
 родъ и въ городѣ гробъ новъ и 20, 15. л. 180 об. мнѣши
 ѿко ѿгородникъ ѣ (κηπος, κηπερός); 21, 7. л. 184 об.
 приполѣ понабѣл (τὸν ἐπευδύτην); ѿра, кромѣ 17, 1.
 19, 14., всегда переводится година; ἡ ἀμπελος—виноградъ;
 κλημα—лоза 15, 1. 2. 4. 5.; ἀλέκτωρ 13, 38. 18, 27.
 какъ и прежде вездѣ Матѣ. 26, 34. 74. 75. Мар. 13,
 35. 14, 30. Лук. 21, 34. 60. 61.—куръ.

На Іоан. 8, 1—11 нѣтъ ни текста, ни толкованія.

Что переводъ толкованія Теофилакта Болгарскаго
 имѣлъ вліяніе на исправленіе текста въ спискахъ Еван-
 гелія, до приведенія ихъ въ болѣе единообразный видъ,
 это видно между прочимъ изъ того, что во многихъ пер-
 гаменныхъ спискахъ Евангелія XIV в. при Матѣ. 5, 22.
 читается и толкованіе Теофилакта Болг.: ῥάκα, сѣрски
 оплеванъ толкоуѣтѣа (см. выше о спискахъ Еванг. № 21.
 23. 24. 25. 27).

Текстъ Евангельскій въ сп. 88 и 89 , совершенно
 одинаковый, представляетъ нѣкоторыя измѣненія въ срав-
 неніи съ принятымъ въ разсматриваемыхъ спискахъ , но
 не такъ много, какъ въ спискахъ № 92, 93 и 94, гдѣ
 онъ приближается къ печатному. Въ № 94, на л. 110,
 написанъ одинъ текстъ 28 зачала Евангелія Іоанна, т. е. 8,
 1—11., а внизу писецъ замѣтилъ : сегоу ѣвалію , тѣкѣ ,
 не пишѣ.

Греческій текстъ толкованія , которому слѣдуютъ
 наши списки, не всегда согласенъ съ изданнымъ въ Па-
 рижѣ 1635 г. Напр. въ толкованіи на Евангеліе Матѣея 26,
 17. (№ 87. л. 126) читается согласно съ тѣми Греческими

рукописями, на которыя указывает Лекенъ въ своей № 78. *Dissertatio Damascenica* VI. p. LXXXIX. (Opp. S. Iohannis Damasceni ed. 1712. T. 1.), а не съ указаннымъ изданіемъ Теофилакта. Въ другихъ случаяхъ замѣтны то опущенія, то прибавленія въ переводѣ въ сравненіи съ изданнымъ текстомъ толкованія.

Переводъ толкованія вообще исправенъ. Исключеній въ этомъ отношеніи не много. Напр. въ толк. на Матѳ. 8, 28. л. 36 об. ѿ корабли двѣдѣшествоующій (δισασιάζοντων, недоумѣвающимъ); на 10, 19. 20. л. 43. съ народѣ же ѿ црѣи пребывающій (μεινομένων, переводчикъ можетъ быть читалъ μενόντων); Иоан. 4, 1-4. л. 33. ꙗко бездѣлье поутѣ твораше самарню (ὡς πάρεργον ὁδῷ—у Самарянъ намѣревался онъ быть какъ бы мимоходомъ). Предлогъ про въ сопряженіи переводится *про*: Иоан. 1, 26. 27. л. 12 об. проустрата (вм. предъустроя), 4, 25—27. л. 38 об. проучивъ (предварительно научивъ). Вмѣсто Моисеева закона въ переводѣ часто употребляется *палея*: на Матѳ. 4, 4. л. 18 об. ѿ палѣа ѣсть свѣ^{ан} тельство; Иоан. 1, 1. л. 2. ѿцѣ ѿ палѣа знаѣ бы, тоже на 6, 45—47. 13, 34. 35. А въ толков. на Матѳ. 10, 5. л. 41 об. вмѣсто: пяти книгъ Моисеевыхъ (τὰ πέντε τῆ Μωυσέως βιβλία) сказано: мѡѡсейскыа десѣтеры кнѣгы. Въ толкованіи на Матѳ. 4, 5. постави на крѣпѣ црѣквынѣмъ, —вмѣсто невразумительныхъ для переводчика словъ подлинника, сказано: на край комары црѣквыныа; на Лук. 22, 1—6. л. 202. приставѣша бо рѣмляне к людемъ нѣкыа, ꙗко да не възматѣтѣа оуѣнцы (чит. вѣчнѣнцы, какъ въ Чудовскомъ пергам. спискѣ) бо бѣху (σασιῶδεις γὰρ ἦσαν). Въ объясненіи на Матѳ. 3, 4. л. 15. послѣ словъ: мѣдъ двѣн, ѿ двѣн пчѣла дѣлаемъ. въ дрѣвѣ ѿ въ камѣнѣи обрѣтаемъ, —переводчикъ прибавилъ отъ себя: по словѣнскоу же ꙗзыкоу, сѣпетъ, (въ № 88 и 89 сѣпетъ).

№ 78 Въ переводѣ толкованія и текста встрѣчаются слѣд.
 — 94. древнія грамматическія формы и слова (по старшимъ спискамъ): въ толк. на Матѹ. л. 4 въ христѹсѣ, — об. съ хрѣтосѹ, 13 об. мнози хрѣтоси, 8 об. дѣла (именит. Матѹ. 1, 23.), 6. дѣла (род.); на Іоан. 151 об. грѣхови; на Лук. л. 24. мирѹсѣ, 159 об. рабѹтѣ (міръ сей, рабѹ той); 15 об. лѣпле; Марк. л. 175 глѹблѣнша; Матѹ. 8. 10 об. и др. вѣща (наст. 3 л.); на Марк. 173 об. ѿзвѣститѣ дѣти твоѣ (ἐκταρίσθῃ); Лук. 185 об. ѿменовашѣ, Іоан. 138. потхнѹсѣ (потхусѣ), 72 об. ѿскахоутѣ, 215. спѣсѣхотѣ; 25 об. вѣмѣ, 169 ѿмамѣ (мн. 1 л., Іоан. 3, 11. 19, 7.); 92 об. вѣвѣ (9, 21.); 35 об. прихожю — почерпѣтѣ; 68. възкресѹща (воскресшаго), 63 об. смленѣ (смолотый), 52 об. и Лук. 100 об. рекѣ (рекши), 113 об. вѣмѣ (вземши), 65. вѣждѣ (вм. возжегѣ, дѣепр. 8, 16), 171. фарисѣи малѣ глѣ велѣкомѣслити ѿзѹркѣ ѿѣждѣтѣ (φαρισαῖος ὀλίγα ῥήματα μεγαλοφροσύνης προῖέμενος κατακρίνεται, — здѣсь изорку, вм. изрекши); Іоан. 13 об. възземѣ грѣхѣ мироѹ (міра 1, 29.); 59. (6, 33.) живота дѣта мироѹ; 149 об. (16, 8) ѿблѣчитѣ миро; Лук. 88 об. прилѣжѣ ѣмѣ (10, 34.); 99 об. (11, 46) не прикѹснетѣ времѣнѹхѣ; Іоан. 139. не ѿстаѣлю вѣ сирѣхѣ (сирѣхѣ 14, 18); 145 об. вѣ не глѣ рабѣхѣ (рабовѣ 15, 15). Слова: въ Еванг. отѣ Матѹеѣ 4 об. толк. (на 1, 1.) ѿ цесѣрѣства; 12 об. 27. и др. (на 2, 13. 5, 41.) въ рѣснѹтѹ (ὄντως, κυρίως); 13, 46 об. и др. (на 2, 16. 11, 7.) вѣснѣ (ἵσως, можетѣ быть); 22 об. (на 5, 13.) не ѿлагѣйте брѣдѣсти ѿблѣчѣнѣ (τὴν στυφνότητα); 23 об. и др. (на ст. 17.) ѿшютѣ (εἰκῆ, напраснѣ); 24 об. (на ст. 22.) по рѣти дѣхѣнѣ (κατὰ ζῆλον); 46 и др. рыбѣти (вм. рыба̀ри); 60 об. (на 13, 36) ѿхѣже (т. е. плевелѣ) разлѣчѣннѣ вѣдѣѣ. ѣра. ѿровѣѣѣ. вѣромѣнѣхѣ. кѣколѣ. свѣрѣпѣнѣца сѣнѣца (первыѣ

три слова Греч., а послѣднія—Славянскій ихъ переводъ); № 78
 99. (на 21, 23—27) ѿзгѣна ѿз цѣкви прѣсолы (καπη— 94.
 λένοντας); 102. (на 22, 1—7.) панѣръ, ѿ мѣшка
 (сп. 88 мѣшка, ἄρκτος).—Марк. л. 172. присниѣ (πεχέλιον);
 об. ѿпогѣнѣти (μιᾶναι); 174. плескѣнїа ѿ хвалы (κρότες
 καὶ διαφημισμὸς); 175. треснѣтъе ѣкестн (κεράυνες κατα-
 γαγεῖν, молнію низвести); об. въ почювѣ прїидоу (εἰς αἰ-
 σθησιν); 215. аще бы время шепомѣ (καιρὸς ἐκλείψεως,
 затмѣнію), и далѣе: нѣмоуѣно быти шепомѣ; 178. тепѣма
 (μασιζόμενον).—Лук. л. 53. (на 6, 36—40) мѣра бо добра
 ѿспнѣта (πεπιεσμένον), 115 об. (на 12, 45—46)
 крѣподшїны (μικρόψυχος); 120 об. (на 13, 1—5.)
 ѿстѣвѣше вѣстѣнїа, ѿ ѿѣсѣбныѣ которѣ. вѣждагѣти
 (ἐμφυλίσας μάχας ἀνάπτειν); 183 (на 19, 15. 28.) ꙗко
 же в велицѣхъ сѣмѣхъ рогостыри мѣра торговати (ἐν τῷ
 μεγάλῳ τῷ κόσμῳ τέττα ἐργασησὶν πραγματούεσθαι, №
 93 л. 184. житїи); 201 (на 21, 37. 38.) мѣчѣнїа
 радѣма (ради); 219. (на 23, 6, 17) спнѣнѣмѣ
 дїаѣволомѣ (ἐμποδιζόμενον). Иоан. 44 об. (на 5, 1—4.)
 ѿмѣху же мнози запѣ (ὑπόληψιν, мнѣніе); 61 (на 6,
 41—44) ꙗкоже матица не все вѣ себѣ влечетъ. но едино
 желѣзо (магнитъ, какъ и сп. 94); 89 (на 9, 3—5) раднѣ
 (ἰδιώτης); 163 (на 18, 12—14) вѣстѣлапнѣти (ἀνα-
 σεῖλαι); 164 об. (18, 19—23) расперника (σασιασῆν,
 возмутителя), 185. (на 21, 1—8) стрѣдчнѣхъ (ἐργα-
 τηκώτατος). Тамъ же: прїпѣлѣхъ (ἐπενδύτης) лѣно
 нѣчто полотно, ѣже ефиѣпѣ ѿ сюрѣ рыболови ѿгыбають.
 назнѣ соущѣ ли ѿ на ризы налагающе сѣпроста же рещи. ꙗкоже
 се ѿ коушнѣ ѿ пишнѣ (т. е. иконописцы) стварѣю аплѣмѣ на
 ризѣ ѿбнѣто пишущѣ (λινθὲν τὸ ὀθόνιον, ὃν οἷτε Φοίνικες καὶ
 οἱ Σύροι ἀλιεῖς περιελίττεσιν ἑαυτοῖς.... οἷτε οἱ ζωγράφοι
 ποιῶσι τὰς Ἀποσόλες, ἐπάνω τῶν ἱματίων περιειλιγμένους).

№ 78 Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ , при толкованіи , при-
— 94. водятся и Греческія слова Слав. буквами. Такъ въ ркп.
88, 89 и 91, толкованіе на Мар. 3, 13—19. начи-
нается : възходитъ ѿнакеніи на гороу . Въ рук. 91 въ
толкованіи на Іоан. 8, 12. л. 77. ѿиди апаге; на 17, 22.
23. л. 160. надписано киноварью надъ словомъ миръ —
а р н н н ; — об. надъ словомъ ꙗкоже — к а д о с .

Въ первопечатномъ изданіи толкованія Теофилакта
Болг. на Евангелія, подъ именемъ *Благовѣстника* (Москв.
1648 г.), текстъ Евангельскій помѣщенъ въ исправлен-
номъ позднѣйшемъ видѣ и въ расположеніи не столько
раздробленъ , какъ иногда бываетъ въ рукописяхъ . Но
самое толкованіе представляется въ томъ же древнемъ
переводѣ, съ немногими исправленіями, за исключеніемъ
толкованія на Евангеліе Матѳея, которое значительно ис-
правлено, какъ это видно изъ самаго начала:

Рук. л. 3 об.

Печ.

Что ра^а не рѣ видѣніе, и ли
слово . ꙗко па прѣци ти ѿбо
па прописаша . (пропущено :
видѣніе еже) видѣ и ѿсаїа . и ли
слово бывшее кз ѿсаїа . что
ра^а ищеши навѣи^ити . зане ѿбо
прѣци кз жесто^иср^изды бесѣдовах^и
и к непокоривы^и.

Вопросъ. Почто ѿуби не
рече зрѣніе и ли слово , ꙗкоже
и прѣци глах^и. Онѣ бо и тако
предисловіе писах^и ; зрѣніе еже
видѣ и саїа ; и слово паки бывшее
ко и саїевн .

Ѹвѣтъ. Чесѡ ради ищеши
ѡ сѣмъ разѡмѣти , прочее слы-
ши ; понеже бо прѣци кз жесто-
сѣрдом^и и непокоривом^и народ^и
глах^и.

№ 95 (по преж. кат. 7). Апостолъ съ толко-№ 95. ваниємъ, на пергаментъ , въ большой листъ , уставомъ , въ два столбца, 1220 г. 240 л.

На об. 1 л. въ большемъ размѣрѣ изображены красками св. Апостолы Петръ и Павелъ, въ углубленіяхъ арки ; надъ ними въ сводѣ Спаситель , съ облаковъ подающій тому и другому Апостолу нѣчто въ родѣ кошницы. По сторонамъ свода, на красномъ полѣ, представлены два павлина и другія фигуры.

На л. 2., предъ текстомъ , въ заставкѣ красками же изображены два Архангела въ омофорѣ; между ними, кажется , какая — то икона , но видъ ея совершенно изгладился.

Съ сего же 2 л. идетъ вкладная записъ патр. Никона, приложившаго рукопись въ 7169 г. въ Воскресенскій монастырь.

На послѣднемъ листѣ подпись писца уставомъ: вѣ лѣ. #5 . Ѳ . кн . мѣа ѡгоста початѣ бѣша псалти кннги снѣа (слѣдующія за тѣмъ пять строкъ изглажены) ѡ кончанѣ бѣша мѣа ѡктября вѣ. кѣ. днѣ . на памѣ сѣго. ѡверкнѣа . еппа. Сѣаа гѣе бѣе. ѡ сѣхнѣ петре ѡ павле . сѣнн прѣци ѡплн мѣнѣн ѡ всн сѣнн. помозѣ... За тѣмъ опять изглажено восемь строкъ.

Между 24 и 25 одинъ листъ , содержащій толкованіе на Рим. 4, 11—17, вырѣзанъ еще до перемѣтки листовъ въ рукописи , сдѣланной въ прошедшемъ столѣтіи; а на л. 124, при окончаніи 14-й главы (по раздѣленію Евѡаліеву) перваго посланія къ Коринѣяномъ , опущено толкованіе послѣднихъ словъ этой главы (1 Кор. 11, 34), и болѣе полустолбца оставлено неписаннымъ.

№ 95. Толкованіе переведено съ Греческаго . Греческій текстъ толкованія представляютъ рукописи Синод. библиотеки по каталогу Маттея № ХСІХ (X или ХІ в.) и СХСІІІ (ХІІ в., по Синодальному же , составленному въ 1823 г., № 98 и 192). Маттей для образца напечаталъ изъ сихъ рукописей толкованіе на 1 главу посланія къ Римляномъ при своемъ изданіи сего посланія (Rigaе 1782.). Тоже изъясненіе на посланія Павловы можно найти въ толкованіи, изданномъ подъ именемъ Икуменія (1630 г.), только въ этомъ изданіи есть дополненія , которыхъ нѣтъ въ древнемъ Славянскомъ переводѣ.

Предъ толкованіемъ помѣщены слѣдующія статьи , частію находящіяся и въ указанныхъ подлинникахъ:

Л. 2. Слово пьрвоѣ. павла аѣла предъчн-
на ѡ кннгамъ снмъ. Нач. Любъвнмоу оученію ѡ
тѣщаннѣ. днѣльсѣ твоѣѣ любъви оуѣ чѣннѣ . Статья Евѡалія
діакона о всѣхъ посланіяхъ св. Апостола Павла , та
самая, которая находится въ № 1 л. 873. Здѣсь пере-
водчикъ, показавъ Египетское и Римское названіе мѣся-
ца, въ который совершается память св. Апостола Павла,
прибавилъ и Славянское: ѡзока. (л. 4).

Л. 7. Главъ римскыѣ ѡпнстолнѣ. чте-
ннѣ. ѡ свѣдѣтельствѣ. (н) ѡ гранесн. Показы-
вается число чтеній , свидѣтельствъ и гранесъ , потомъ
откуда, и какія именно свидѣтельства заимствуются изъ
книгъ Ветхозавѣтныхъ (см. № 1. л. 820).

Л. 8. Главъ зны. римскыѣ ѡпнстолнѣ.
глава. ѡ. Еванѣльскоѣ оученнѣ ѡ ѡ соуцнхъ вхнѣоудѣ блго-
дати хѣѣ. — Главы Евѡаліевы , всѣхъ 26, въ полн. сп.
Библии № 1 л. 820 об. Греч. ркп. Синод. библіотеки
по Маттею № СХСІІІ л. 47 об.

Л. 9. Прѣписаннѣ рѣнскѣи ѣпѣ. Нач. Снѣ № 95. похилаѣтъ ѿ коринѣфа. ѣ ѣще (дол. быть не оу ѣще) вндѣвх рнмланх. Въ Греч. ркп. л. 47. Ὑπόθεσις τῆς πρὸς ῥωμαίους ἐπιστολῆς (полн. сп. Библии № 1. л. 819.).

Л. 9 об. Къ рнмланомъ ѣпнстолнѣ. павла аѣла. главъ всѣхъ шесть межн десатъ. (т. е. 26) а Паулу рабъ іѣхъ хѣхъ. збанъ аѣла. ѣ Ок- рѣнѣтъ гнѣвъ бѣнъ. и т. д. Здѣсь показываються начальныя слова тѣхъ отдѣленій или главъ, на которыя дѣлится посланіе въ толкованіи. Ихъ считается 26, а не 19, какъ бы слѣдовало по Греческому тексту, —отъ того, что въ число главъ вошли и подраздѣленія 17 главы.

Съ л. 10 об. начинается самое *толкованіе*.—1, 1. Павла. Почто нма ѣго ѣхъ саулухмъ глѣмо. павломъ проѣменова. Толкованіе на слово *Павелъ* и слѣдующее *рабъ* въ переводѣ отличается отъ помѣщенного въ Греческихъ Синодальныхъ рукописяхъ, —но далѣе слѣдуетъ указаннымъ двумъ спискамъ. (*)

Л. 77 об. Къ корень фѣѣмъ. ѣпнстолнѣ павла аѣла пѣрвѣи. Нач. напнсана бѣи ѿ фланппхъ. стефанхмъ. ѣ фортаунатхмъ. ѣ ахѣнкхмъ. ѣ тнмофеомъ. Потомъ показывается число чтеній, главъ, свидѣтельствъ и гранесъ, съ подробнымъ обозначеніемъ, откуда, и какія заимствуются свидѣтельства, какъ это замѣчено и въ полныхъ спискахъ Библии.

Л. 78. Предъсловнѣ коринѣнскѣи ѣпнстолнѣ. пѣрвѣи. Нач. Снѣ поѣраѣтъ ѿ асннска ѣфеса. Греч. л. 36 об., полн. сп. Библии № 1. л. 829 об.

(*) Отселѣ принимается въ соображеніе Греч. текстъ по Синод. ркп. N XCIX. Но см. и у Маттея Ер. ad Romanos p. 175.

№ 95. прїѣшаго запрѣщенїе . и ѿкрѣвншѧ, — не полезнѧ — бл҃гѣ , —
 ѡмолнѣх ѡхъ ѡчитѣ (κατενύγησαν ἐπὶ τῇ ἁμαρτίᾳ τῶ λα-
 βόντος μητρούαν καὶ ἐλυπήθησαν, — ἀδιάφορον χάριν, —
 ἀξιώσασιν αὐτοῖς καθικετέυει).

Текстъ Апостола, какъ видно , взятъ изъ древняго перевода , а не вновь переведенъ съ толкованїемъ. По-
 тому въ толкованїи иногда тѣже слова Греческія пере-
 даются иначе , нежели какъ читаются въ текстѣ. Напр.
 Рим. 2, 15. л. 17 об. межн собою мѣсильмѣ оклеветаемѣмѣ
 (толк. ѡсуждающихъ, κατηγορούντων); ст. 22 л. 18 с к а
 рѣ до у н а с ѧ ѡдолѣ (толк. ѡдолѣ гноушаѣтѣсѧ, βδελυσσόμε-
 νος); 23. л. 18 об. бѡу до с л а ж а н ш и (толк. бещѣствн-
 шн , ἀτιμάζεις); 27 , л. 19, р о д н т е л ѣ н а ѧ о к р о
 в о у с т н ѧ законѣ сконѣуаваѡщн (толк. ѡтѣ кѣтѣства неѡб-
 рѣзаннѣ , ἐκ φύσεως ἀκροβυστία); 7, 2. л. 32 об. ѡко
 законѣ о у с т о ѡ т ѣ ѣлѣкоу (толк. владѣѣтѣ, κυριεύει);
 8, 6., л. 39, моудрость плѣтѣскаѧ (толк. сѣмыслѣ плѣтѣ-
 скѣнѣ, φρόνημα τῆς σαρκὸς); 1 Кор. 3, 10., л. 89 об.,
 архнтектонѣ (толк. старѣнѣ дрѣводѣлю); 7, 16. 17., л. 104,
 по переводу текста читается такъ : что вѣсн жено аще
 моужа спѣешн. ѡлн что вѣсн моужю, аще женоу спѣешн: тѣкмо
 комууждо ѡко раздѣлн бѣ. кождо ѡкоже прѣзва гѣ. тако
 да ходнтѣ. На Греческомъ слову : токмо соотвѣтствуетъ
 εἰ μὴ, которое въ связи съ предъидущимъ могло быть
 переведено и такъ: что вѣси, мужю, аще жену спасеши,
 аще нѣтъ. Но если относить εἰ μὴ къ послѣдующему, то
 надлежитъ перевести такъ, какъ сказано въ Слав. пере-
 водѣ : токмо комуждо яко раздѣли Богъ и пр.—Сооб-
 разно съ тѣмъ или другимъ объясненїемъ, и знакъ пре-
 пинанїя , точка , ставится или предъ εἰ μὴ, или послѣ
 него. Въ переводѣ текста, какъ видно изъ самыхъ словъ,

принимается послѣднее значеніе частицы $\epsilon\iota\ \mu\eta$ —только. № 95.

Но въ толкованіи данъ ей другой смыслъ: тѣмъ кому
до: еже ѿстъ ѿкоуду вѣст. ли спсешн или не спсешн. не тавѣ
бо ѿстъ боудущее. (*) Ст. 35, л. 106 об., не да обѣ-
дѣ ржннцю вамъ възложю (въ толк. дважды: коло—
βρόχον); 8, 1., л. 108, вндѣннѣ развелнчаетъ
(толк. разумъ—дѣмать, — γνῶσις φυσιοῦ); 4., л. 108 об.,
ѿко нн ѿдннхъ коумнрхъ въ всемъ мнрѣ (толк. ѿко
ннчтоже сѹтъ ѿдолн, — ὅτι ἑδὲν εἰδωλον); 10, 16., л.
119, чаша бѣгословественїѿ. юже бѣгослове-
ствїмъ (толк. бѣгословленнѿ—бѣгословнмъ); 15, 3., л.
138, по кннгамъ (толк. по писаннїемъ—κατὰ τὰς γραφὰς).
2 Кор. 2, 11., л. 157, да не обиднмъ боудемъ ѿ не прн-
ѿзнн (толк. ѿ сотонъ, ὑπο τῆ σατανᾶ); 7, 10. л.
173 об. печалн бо ѿже на бѣѣ; 11. на бѣѣ оскѣр-
бѣтн (тоже Рим. 8, 27 л. 43. ѿко на бѣѣ; толк. ѿ
бѣѣ, κατὰ Θεόν). Гал. 3, 20, л. 213 об., тѣмъже за-
конъ пѣстунъннхъ (толк. пѣстунъ, — παιδαγωγός).
См. также Рим. 3, 4. (л. 20); 19. (21 об.); 6, 13
(31); 1 Кор. 2, 11 (87); 7, 18. (104 об.); 13, 13.
(132); 2 Кор. 3, 6. (159 об.); 11, 26. (189 об.).
Сверхъ того текстъ очень часто расположенъ не соотвѣт-
ственно толкованію, т. е. въ толкованіи объясняется
или болѣе или менѣе словъ, нежели сколько поставлено
въ текстѣ.

Сей древній переводъ посланій Апостольскихъ имѣть слѣдующія отличія отъ нынѣшняго печатнаго. Рим. 1, 12., л. 12, въ з о у с т н х ѣ а прити къ вамъ (προεθέμην);

(*) Такое разногласіе въ разстановкѣ знаковъ, а отсюда и въ объясненіи смысла приведенныхъ словъ, указывается и въ схоліяхъ Греческихъ на 1 пос. къ Коринѣ., изданныхъ Маттеемъ при этомъ посланіи. Rigae. 1783. р. 225.

№ 95. 2, 5., л. 16 об., шадниши собе гнѣвъ (θησαυρίζεις); 3, 27., л. 22 об., кде оубо похвала затворница (ἐξεκληίσθη); 5, 4., л. 26, а тѣрпѣннѣ (сдѣловаеть) некоушеннѣ (δοκιμήν); 12., л. 27, о немъже вси члвци сзгрѣшиша (ἐφ' ὧ); 7, 16., л. 35 об., рекоу сз законъмъ тако добръ (σύμφημι τῷ νόμῳ); 8, 26., л. 42 об., самъ дхъ прежде прѣповѣдаеть о насъ. въздѣхавшии не мѣхъ члвчнми (ὑπερεντυγχάνει ὑπὲρ ἡμῶν σεναυμοῖς ἀλαλήτοις); 10, 2., л. 50 об., тако реть бжню ѿмоу (ζῆλον); 11, 16., л. 56 об., аще бо начатъкъ стѣ. н прнхъкъ (τὸ φύραμα); 1 Кор. 1, 11., л. 81., нарекова бо ми сѣ за вѣи ѿ хлаѣца (ἐδηλώθη περὶ ὑμῶν ὑπὸ τῶν χλόης); 3, 17., л. 91., аще кто црквѣ бжню ѡсквернить. ѡсквернить сего бѣ (τὸν ναόν, φθείρει); 4, 12., л. 94 об., гонимн оудѣржнмъсѣ (ἀνεχόμεθα); 15., л. 95, аще бо тѣмоу наставьннкъ ѿмате (вмѣсто πολλὰς παιδαγωγὰς чит. μυρίας); 7, 36., л. 107, аще ли кто злѣмъ ѡбразъмъ. на сѣоу дѣоу мѣслить. аще кѣтъ преходѣнница (εἰ δέ τις ἀσχημονεῖν ἐπὶ τὴν παρθένον αὐτῆ νομεῖζει, ἐὰν ἢ ὑπέρακτος); 9, 9., л. 112, не ѡбрѣтшиши волю вѣрхоуша (ἀλοῶντα); 26., л. 116, но тако расматрѣю, (πυκτεύω); 27, л. 116 об., оудѣржю сн тѣло (ὑποπιάζω); 10, 25., л. 120, все продаѣмо въ разумѣннцн (ἐν μακέλλῳ); 12, 23., л. 128, ѿ не вѣгоѡбразннѣ нашн вѣгокоушьнѣство лнше нмоутъ (ἐυσχημοσύνην περισσοτέραν); 12, 28. л. 129 об. Застоупленнѣ кхрѣмъчѣствнѣ (κυβερνήσεις); 13, 3., л. 130 об., аще оучлѣблю все ѿмѣннѣ своѣ (ψωμίσω); 4. 5. (любы) вѣженѣствѣють—не ѡплажѣствѣють,— 7. не злообразнѣть—все тѣрпнть (χρησέυεται, ὃ περπερεύεται, ὃ καὶ ἀσχημονεῖ, πάντα σέγει, вм. σέργει); 15, 26., л. 141 об., послѣдннѣ врагъ разроушаѣтъсѣ смѣръ (καταργεῖται—

такъ переведено это слово и Рим. 6, 6); 49., л. 145 № 95. об., ꙗкоже носнхомъ тѣло пьръстнаго—да носимъ ѿ нѣнаго тѣло (εἶχων,—такъ это переведено и Рим. 1, 23); 52., л. 146., всн же. ѿзмѣнимъсѧ. въ неразложимѣ. въ мгно-венни ѡкоу (ἐν ᾧτόμῳ); 2 Кор. 2, 6., л. 156 об., до-вольно таковоу показнь (ἡ ἐπιτιμία); 7. ѡтвѣрнь пауче вѣмъ ѡдѣти (супротивное — *τεναντίον*); 12., л. 157 об., двѣри ми ѡбѣрзошасѧ. вѣлицѣи приб.; 17., л. 158 об., къ рѣчьствують слово бѣѣ (καπηλεύοντες); 6, 14., л. 171, не вѣкаѣте прѣтѣжъ невѣрнѣимъ (ἑτεροζυγῶντες); 8, 10. и 9, 2., л. 176 об. 179, ѡ лонн (ἀπὸ πέρουσι—отъ мимошедшаго лѣта); 9, 3., л. 179, ѿспразнитъсѧ. въ оу-постаси сеѣ (въ части сей—ἐν τῷ μέρει); 7., л. 180, тнхѧ бо дѣтелѧ любѣтъ бѣ (ἰλαρόν, какъ и Рим. 12, 8. ἐν ἰλαρότητι—сѧ тнхостію); 11, 2., л. 185, раздражаѣ бо вы. рѣвеннѣмъ бѣѣмъ (ζηλῶ—ζήλω); 25., л. 189 об. трнкрѣтѣи лодн ѿспѣржеѧ (нынѣ: корабль,—ἐναυάγησα); 32., л. 190 об., старѣишина града ѡрефы цѣѧ (нынѣ: языческій князь,—ἐθνάρχης); 12, 7., л. 191 об., по-стрѣкатель пѣтн (σκόλοψ); 13, 8., л. 197 об., нѣ по рѣснотѣ (ὑπὲρ τῆς ἀληθείας); Гал. 1, 14., л. 201 об., пре-спѣвахъ въ жндовѣствѣнѣ. пауче многъ прѣмъ моѣхъ (συνηλικιώτας); 3, 4., л. 209 об., колнко прнѣсте ѡшють. ѡце же ѡшють (ἐπάθετε εἰκῇ); 5, 12., л. 222., не да ѿ да сѣдѣръ-гноуѣсѧ развѣщаѣщѣи вѣи (ὄφελον καὶ ἀποκόψονται οἱ ἀνασταθῶντες ὑμᾶς); 25., л. 224, аще живемъ дѣмъ къ дѣоу прѣлагамъсѧ (πνεύματι καὶ σοιχῶμεν). Графѧи обыкновенно переводится книги, φυσικὸς или κατὰ φύσιν—родительскій (Рим. 1, 26. 11, 21. 24., φύσει Еф. 2, 3. родимъ); θέλω съ неокончательнымъ — велю Рим. 1, 13. (л. 12), 11, 25 (л. 58), 1 Кор. 10, 1. (116 об.), 20. (119 об.), 11, 3. (121 об.), 12, 1 (125), 14, 5.

№ 95. (л. 133), 2 Кор. 1, 8 (152 об.) и др.; но Рим. 7, 19. 20 (л. 36), 1 Кор. 7, 6 (162 об.), 32. (106), 14, 19 (134 об.), 16, 7. (147 об.)—*хощу*; *πέποι-σμαι* Рим. 8, 38. 14, 14.—*препираюся*; *παράγγελλω* 1 Кор. 7, 10 (л. 103), въ сказаніи на 2 Кор. и Гал. (150 об. и л. 199)—*запрещаю*. Предлогъ *πρὸ* въ сопряженіи *про*: 1 Кор. 2, 7., л. 86, *пронарече* (*προώρισε*), Ефес. 1, 12., л. 229 об. *проуправлявшихъ* въ *хъ* (*τὸς προηλπιότας*). Оставлены безъ перевода Греч. слова, кромѣ вышепри-веденнаго, Рим. 2, 27 и 3, 30 *окровоустіа*, еще Рим. 16, 23 (л. 77) и 1 Кор. 9, 17 (л. 114.) *нкономинѣ*, 24. (л. 115 об.) *текоущей* въ *стаднѣ*. *їдннхъ* же *прнѣмлетъ* *кравнѣ* (*τὸ βραβεῖον*), 26. *ѣнѣра* *внѣ*, 2 Кор. 7, 8. 10, 9. 10. и др. *епистолія*.

Въ первомъ посланіи къ Коринѣ. л. 122, послѣ изъясненія словъ 11, 3. глава же *женѣ* *мужъ*, слѣдуетъ толкованіе 17 стиха, а стихи 4 — 16 съ толкованіемъ опущены.

Предъ толкованіями иногда означаются имена толкователей, именно л. 14. 115. 134 об. 166. и др. *Θεοδोरита*, л. 23. 81 об. 90. 165 об. 195 об. *Θεοдора*, л. 15. 58. 116 об. и др. *Геннадія*, 42 об. 86. 88. и часто *Икуменія*, 65. 87 и др. *Севира*, 71 об. 87 об. *іѡ*, т. е. *Іоанна Златоустаго*, 87. и др. *Кирилла*, 114 об. *Исидора* (*Пелусіота*), 145. *Меѡдія* (*Патарскаго*), 38. *Василія* (*Великаго*), 141 об. *гнѣгорнѣ ѡ снѣ* и *ѡ вѣ* (ошибка, д. б. слово *ѣ-ѣ*).

На л. 151 об. 152. 153 и об., 155 об., гдѣ идетъ толкованіе на 1 главу 2 посл. къ Кор., и л. 165 об. внизу написано нѣсколько отрывочныхъ словъ Греческихъ, которыя впрочемъ не представляютъ ничего примѣчательнаго.

Нельзя вполне одобрить переводъ толкованія. До № 95. вольно находится мѣстъ, показывающихъ, что переводчикъ не понималъ подлинника и вообще зналъ языкъ Греческій неудовлетворительно. Въ толк. на Рим. 1, 5., л. 11, да не суцѣство бнѣ претворнмъ. (περιεργασώμεθα, да не испытуемъ о существѣ Божіемъ) нъ да нменн ѣго вѣроуѣ; на текстъ 2, 26., л. 18 об., ѡбаче по вѣчерашн-немоу вѣ (τέως γὰρ ἐπαχθές ἦν, ибо это было еще тяжело для нихъ); въ другомъ мѣстѣ Рим. 16, 2., л. 75, слово это оставлено безъ перевода: вѣдншн лн. то лнепахфесе (τὸ ἀνεπαχθές). На текстъ 11, 21., л. 57 об., хотя ѣхъ къ злоглѣваннѣмъ ѡбавнтн вѣдоу (θέλει αὐτῶν ἐκτραγωδήσαι τὴν συμφορὰν т. е. желаетъ представить ихъ несчастіе въ болѣе трагическомъ видѣ); въ предисловіи на 1 посл. къ Кор., излагая его содержаніе, л. 78 об., переводчикъ пишетъ: таѣ (Апостоль говоритъ) ѡ коумн-ромиъ пожрътвѣномъ. да сѣ тѣмн не ѡмажють оумзми (Гр. εἴτα περὶ τῶν εἰδолоθύτων, ἵνα μὴ καταχρῶνται τῇ γνώσει,—чтобы Коринѣяне въ разсужденіи идоложертвеннаго не злоупотребляли своимъ вѣденіемъ); 1 Кор. 6, 5., л. 99, вѣ нѣмъже къ братоу ѣсть соудъ. ннже многоу требѣ. ходатаѣствоуѣ разлнчнѣ. ѣ оусвоѣннѣ братннѣ любѣ много сѣдѣлаѣщн къ разрѣшеннѣю любопѣрѣннѣ. (εἰδὲ πολλῆς χρειᾶ τῷ μεσιτεύοντι ποικιλίας καὶ εἰδήσεως, τῆς ἀδελφικῆς διαθέσεως πολλὰ συμπράττεσης περὶ τὴν λύσιν τῆς φιλονεικίας, т. е. для посредника между братьями не требуется много оборотливости и познанія, потому что братская любовь много содѣйствуетъ къ разрѣшенію спора). Л. 223 об. οἵτινες переводитъ: нже нѣцнн.

Не умножая примѣровъ неточности, обратимъ лучше вниманіе на нѣкоторыя особенности языка. Замѣтимъ слова рѣдко употребляющіяся въ нашихъ рукописяхъ: толк. на

№ 95. Рим. 1, 5., л. 11, тоу ньбнзна (δωρεά); 2, 29., л. 19, нз испытана сердца ѿвнстнѣ ѿ оутробы (καρδίας καὶ νεφρὸς); л. 78. (сказаніе на 1 посл. Кор.) сѣтьно прельстншася (до конца, совершенно—τέλος); 1 Кор. 1, 5., л. 80, ꙗже вѣкаѣтъ ѿ ѿблашнмъ (простымъ людямъ, τῶν ἰδιώτων); 20., 82 об., ꙗже ѿ неводнукъ хотѣ ѿ неграмотникъ (ἐκ τῶν ἀλιέων καὶ ἀγραμμάτων т. е. отъ рыба-рей и неученыхъ); 7, 7., 102 об., нхнѣ тхснетьсѣ оутѣшати ѿ (старается, σπεύδει); 8, 12., л. 110, ты же ни до брашнъ сполagoженнѣ ѿстоупнши (σὺ δὲ εἰς ἀχρεῖ βρωμάτων ἀποχῆς συγκαταβαίνεις, а ты не соглашаешся и на воздержаніе отъ нѣкоторыхъ брашенъ); Рим. 8, 31., л. 43 об., да не глѣтъ. ꙗко црѣве на нзи ѿ вѣча (ὅτι βασιλεὺς καθ' ἡμῶν καὶ δῆμοι).

Въ образованіи именъ существительныхъ можно примѣчать наклонность къ окончанію: ствѣе. Напр. л. 16. 56. вѣтъствнѣ (Рим. 2, 4. 11, 12), 41 об. соуѣтъствнѣ (8, 20), 24. вѣженствнѣ (4, 6), 223 об. тѣрпѣливствнѣ (Гал. 5, 23). Но встрѣчаются и усѣченныя окончанія, напр. л. 159 довзлх нашъ ѿ бѣ (2 Кор. 3, 5).

Въ граматическомъ отношеніи примѣчательны слѣдующія измѣненія: л. 31 грѣховн (дат., Рим. 6, 11. 13), л. 233 об. христосѣмъ (Еф. 2, 5), 143. безоумлю (зв. пад., 1 Кор. 15, 36), 231. 233 об. на нѣсккзінхъ (Еф. 1, 20. 2, 6), 145 об. нѣскцинн (1 Кор. 15, 48), 123. вѣша—чашѣ (чаши), 137 своѣ люужа да вѣпрашають (1 Кор. 14, 35), 175 вѣ црѣквахъ македоньскахъ (2 Кор. 8, 1.), 190 вѣхъ црѣкѣхъ (род. мн., 2 Кор. 11, 28.), 237. сѣомъ члѣвѣскомъ (Ефес. 3, 5.), 191 (2 Кор. 12, 2) вѣдѣ и вѣмъ (1. лице ед.), вѣща (3 л. φησὶν), вѣдѣ ли (65. 77., 2 л.), 194 об. лиховъзма (2 Кор. 12, 18.) вѣм. лихонмствова,

97 об. писахъ и ѡсахъ, 26 об. оуиретъ (Рим. 5, 6), а 209 № 95. (Гал. 2, 21.) оумьртъ, 231. дѣшеть (Ефес. 1, 20), 40. ѣмъ, 41 об. вѣмъ (Рим. 8, 22), 88. ѣмъ (1 Кор. 2, 16),—вм. есмы, вѣмы; неоконч. достигат. 82. не посла—креститъ—нхъ бѣговѣтитъ (1 Кор. 1, 17), 117 об. вѣташа ѣратъ (10, 7); 225. бѣ похужѣмъ не вѣваѣтъ (Гал. 6, 7), 231. погжъ (Ефес. 1, 20.), 235. раздрюшъ, об. оуиражъ (2, 14. 15). Двойственное число: 89. не слоужъ ли (1 Кор. 3, 5), 205 об. да вѣ—поминкѣ (Гал. 2, 9. 10). Въ словосочетаніи употребляется дат. падежъ вмѣсто родит. 40 об. дѣа работѣ (Рим. 8, 15.), 61. по числу вѣрѣ (12, 6), 86. гѣ славѣ (1 Кор. 2, 8);—винительный съ окончаніемъ именительнаго: 119. хлѣбъ и же ломъ (10, 16), об. не можете ѣша гѣа пнѣи ѣ ѣша вѣсѣ (10, 21), 202. ѣвѣи сѣи свѣи (Гал. 1, 16) и др.; другія особенности въ сочетаніяхъ: л. 88 об. млѣка ѣи напоѣхъ ѣ не вѣшѣна (3, 2), 82 об. прѣкасѣгѣсѣ ѣмъ, 219. прѣлагѣтъжѣсѣ нѣинѣшнѣмъ нѣрѣлѣмъ. При словѣ *міръ* обыкновенно становится: *весь*, исключая тѣхъ случаевъ, когда при немъ стоитъ другое мѣстоимѣніе. Напр. л. 27 и об. (Рим. 5, 12. 13.), 56. (11, 12), 82 об. (1 Кор. 1, 21), 84 и об. (ст. 27. 28), 94. (4, 9) и др.—Всѣ сіи примѣры заимствованы изъ текста Апостольскихъ посланій. Въ толкованіи древнія формы грамматическія встрѣчаются гораздо рѣже: л. 209 христосова крѣста; 143 вѣзоумѣа (род. ед.); 166. вѣздѣшѣи, вѣздѣшѣють, 176. люклѣхѣють.

Правописаніе Русское, безъ юсовъ. Буквы *ѣ* и *ѥ* употребляются, кромѣ чистыхъ слоговъ, и послѣ согласныхъ *н* и *л*, но не всегда: л. 22 об. нѣинѣшнѣмъ, 54 об. нѣинѣшнѣмъ; *ж* и *ѣ* весьма часто—вмѣсто полныхъ гласныхъ; буква *ѣ* всегда употребляется въ формѣ *ѣ*; встрѣчается *ѣ*, но почти

№ 96. всегда только въ концѣ строки. Надъ гласными чистыми ставятся знаки точка, ^ и ~; изъ знаковъ препинанія въ средѣленія пишется точка, а въ концѣ ∴. Не рѣдко пишутся вполнѣ сокращаемыя слова: л. 79 об. апостола, 200 об. 212 и др. христова, 236 об. господа (дважды). По Русскому произношенію пишется: л. 18 кожа (вождя), 26 надежа, 41 стражемъ, 236 соугражане. Рѣдко замѣняются буквы ц и ч,—одна другою, какъ напр. 193. ницнль же, 219. нарнчанеион.

№ 96 (по преж. кат. 18) Апостоль съ толкованіемъ, въ листъ, полууставомъ, XV в. 574 л.

На первыхъ листахъ внизу подпись XVII в. іѡсифа мнѣрѣ.

Л. 1. Подъ раскрашеною заставкою: тѣлкованіе дѣяннѣмъ стѣмъ аплх. ѿ вх стѣмъ ѡца нѣго іѡана златаѣго и иныхъ стѣмъ. Толкованіе начинается: почто рѣ^а деѡфѣлѣ⁸ воспоминаѣтъ еѡлѣе.

Въ толкованіи есть пропуски. Послѣ объясненія 13, 3. вдругъ слѣдуетъ толкованіе 15, 36. (л. 79), а по окончаніи главы 16-й (л. 88) толкованіе 28, 11; въ обоихъ случаяхъ опущенъ и самый текстъ книги Дѣяній.

На концѣ книги къ толкованію, л. 92., приложены отрывочныя замѣчанія: а) о Римскомъ гражданствѣ Ап. Павла (Дѣян. 16, 37 и 22, 25); б) объ Ареопагѣ, который называется здѣсь Аріевъ ледѣ (17, 19.), и в) о надписи на Аѣинскомъ жертвенникѣ (ст. 23). Въ объясненіе сей надписи между прочимъ приведено: иѣи же снѣ глѣтъ ѡ семъ, ꙗко ѡспн были въ аѣинѣхъ нѣкоѣ. и тѣнѣ члѣкѣ мнѣго. и сего рѣ^а поставиша трѣбнѣра всѣхъ вѣгъ;

а послѣ безуспѣшности этой мѣры, рѣшились поставить № 96 жертвенникъ Невѣдомому Богу. Это объясненіе, какъ извѣстно, принадлежитъ Исидору Пелусіоту, и словомъ ѱπи переведено Греч. λοιδος. Затѣмъ слѣдуютъ наконецъ г) совершенно посторонніе отрывки изъ посланій св. Григорія Богослова къ Филагрію и о смерти брата Кесарія.

Л. 94. Толкованіе іаковокъ съборномъ посланію. Нач. Къѡ аплъ посылае въ началѣ своемъ посланію.

Л. 111. Первое посланіе петрово. Толкованіе нач. ѱъи аплъ нхже ѱ обрѣзаніа вѣровавшій проповѣдати повелѣнъ бѣхъ.

Л. 129. Петрово посланіе второе. Нач. Зрѣи оубо како изъ начала повизоуе дѣла вѣровавшихъ.

Л. 137. Іоанново посланіе; первое. Нач. Сѣмъ оубо Іоаннъ вѣслова рече.

Л. 152. Іоанново посланіе второе. Нач. Сіе посланіе пишеть къ единому ѱ пріемшихъ проповѣданіе жейхъ.

Л. 153. Іоанново посланіе третье. Нач. И сѣ посланіе (чит. посланіе) пишетъ ѡтвержаа нѣкыя ѱ брати.

Л. 154. об. Іудіно посланіе. соборное. Нач. Ово ѡво аплъ ѡтвержаа на.

За симъ слѣдуетъ толкованіе на посланія Ап. Павла, и при нихъ статьи тѣже самыя, какія были показаны въ предъидущей рукописи № 95, именно:

№ 96. Л. 160. Слово прѣвое пакла аѣла прѣчиннаемо
книгѣ сѣмъ. Л. 165. Главопочитанїа. Л. 166. Прѣ-
словїе и л. 168. Толкованїе посланїа къ Римлянамъ.

Л. 234 об. Прѣсловіе и л. 236 Толкованіе 1 посл.
къ Коринѣянамъ.

л. 302 об. Слѣдѣніе и л. 303. Толкованіе 2. посл.
къ Коринѣянамъ.

Л. 357. Сказаніе и об. Толкованіе посланія къ
Галатамъ.

Л. 384 об. Сказаніе и л. 385. Толкованіе посланія къ Ефесеямъ; здѣсь оно помѣщено въ полномъ видѣ.

Изъясненія слѣдующихъ затѣмъ посланій въ № 95
недостаеъ.

Л. 411 об. Скѣніе Анлипѣіискыа, епископа.
Тоже, что въ полныхъ спискахъ Библии № 1 л. 850 об.

Съ л. 412 Толкованіе, начинающееся: Зѣ ꙗко рѣвно-
чѣтнѣмъ посылаѣ.

Л. 431 об. Сказаніе, касанскыя епископства.
(№ 1 л. 852 об.).

Съ об. 432. Толкованіе, нач. Аще ѿвѣстъ есмь аплз.

Л. 447 об. Скѣніе, фесалоничьскыѣ прѣкыѣ епи-
стола (№ 1. л. 855).

Съ л. 448. Толкованіе, нач. почтò ни а́пломъ, ни рабомъ христовѣмъ себе по шбѣчаю зѣе зовѣ.

Л 464. Ск^я. фесалонійскыѣ вторыѣ епистолѣ.
(№ 1 л. 857).

Съ об. Толкованіе, нач. тако ѿ възпрѣщеніи начатъ. № 96.

Л. 473 Сказаніе. еврѣйскыя епистолѣа (№ 1 л. 865 об.).

об. Епистолѣа же къ еврѣѣмъ, мнѣма ѿ тако нѣ Павлова (Въ полн. списокъ № 3 л. 873.).

Толкованіе съ л. 474 начинается: различно гла, прѣркъ бѣ древнѣи.

Л. 529. Сказаніе, Тимоѡѡвы. (вм. къ Тимоѡею первыя) епистолѣа (№ 1 л. 858 об.).

Толкованіе на об. начинается: не величавоѡ и нѣ авлаѡ. тако рѣ.

Л. 550. Сказаніе, вторыя епистолѣа Павловы къ Тимоѡѡю (№ 1 л. 861 об.).

На об. Толкованіе, нач. Апла есмь рѣ ѡбѣщаномъ животъ.

Л. 565. Сказаніе титѡвы епистолѣа (№ 1 л. 863 об.).

Толкованіе на об. начинается: различно ѿ полагаѡ, ѡвоѡ рабъ хвѣ.

Л. 572. Сказаніе. филимонѣскыя, епистолѣа (№ 1 л. 865).

Тамже толкованіе, нач. Авѡ ѡ прѣвы наказаніи вѣкою не стыдѣти рабъ.

Толкованіе на Дѣянїя Апостольскїя заимствовано изъ Греч. свода (catena) изъясненїй Отеческихъ на сію книгу, но не вполнѣ, а съ нѣкоторыми опущенїями. Сводъ этотъ заслужилъ отличное одобреніе отъ ученыхъ,

№ 96. по хорошему выбору толкованій и по множеству сохранившихся въ немъ отрывковъ изъ писаній Отеческихъ , до насъ не дошедшихъ вполне. (См. Grabii Spicileg. Patrum T. I p. 303., Volfii Anecdota Graeca. T. III Praefatio, Fabricii Bibl. Graec. ed. Harles. T. VIII. p. 695). Онъ изданъ Крамеромъ въ Оксфордѣ 1838 г. (Catena in Acta Ss. Apostolorum). Изъ сличенія съ симъ изданіемъ открывается, что нашъ переводчикъ или опускалъ, или не имѣлъ уже въ своемъ подлинникѣ многихъ именъ толкователей ; потому иногда изъясненія одного Отца приписываются другому . Впрочемъ по мѣстамъ сохранились еще имена толкователей: св. Іоанна Златоустаго, св. Аѳанасія Александрійскаго , Аполлинарія , Северіана Гавальскаго, Северіана (Севера) Антиохійскаго , св. Григорія Нисскаго , св. Иринея Ліонскаго, Дидима, св. Кирилла Александрійскаго, Аммонія пресвитера, Евсевія Емесскаго, Исихія пресвитера, св. Исидора Пелусіота, св. Епифанія Кипрскаго.

Переводъ , судя по языку , не древень , сдѣланъ гораздо позднѣе перевода нижеслѣдующаго толкованія на посланія Павловы. Но своею правильностію и чистотою языка онъ выше того древняго перевода . — Возмемъ отсюда замѣчаніе о словѣ *чета* . Въ толк. Златоустаго на 9, 32—35. л. 62 об. сказано : ἵακοже нѣкѣи βοέβοδα ὀπχοῖα чѣты (καθ' ἅπερ εὐαγγέλιος περιῆει τάξεις), и потомъ въ толкованіи на 10, 1., л. 64 об., гдѣ Златоустый объясняетъ, что такое спира, къ которой принадлежалъ сотникъ Корнилій: σπῖρα ἐστὶ γλῆμα чѣта (σπείρα ἐστὶν ὁ καλῶμεν νυνὶ νῆμερον).

Извѣстно подобное собраніе толкованій и на Соборныя посланія , въ Синодальной библіотекѣ между Гречес.

рукописями , по Маттееву каталогу подъ № ХСVIII , и № 96. въ другихъ библіотекахъ (см. Volfium et Grabium l. c). Славянскій переводъ представляетъ его съ нѣкоторыми опущеніями; при этомъ во многихъ случаяхъ не сохранились и имена толкователей. Упоминаются же слѣдующіе : св. Іоаннъ Златоустъ, (большею частію, но не вездѣ, справедливо), Оригенъ , Кирилль Александр., Василій В., Максимъ исповѣдникъ , Аммоній , Аѳанасій Вел. (однажды), Севиръ , Евсевій , св. Ефремъ . Для примѣра представимъ здѣсь изъ объясненія на 9 ст. посланія Іуды, о преніи Архангела Михаила съ діаволомъ.

Л. 156 об. Зѣ оуко , телесныиъ оуразѣ мѡυσεωѣ показѣ (Богъ) ѡ дшѣ бываемо нѣкое таинство . понеже ѡбо дшѣ ѡлоученіѣ ѡ тѣла по зѣшнѣиѡ ошѣствію , срѣтають ю и аггѣльскыя силы блгыи , и бѣсѡвыиѣи полци лѣкаѣи да противѡу дѣиства дѣлаз нхъ же сздѣа злыхъ же и блгыихъ , кѣ различни мѣстѣ или сѣ или онѣ сѣю ѡставѣтъ, хранимѣ да же до послѣднѣаго днѣ вѣнже на соу вси прѣстанемѣ . да или вѣ бѣчны живѡтѣ , или вѣ непроходимыи пламень огньныи вѣннѣѣ . тѣмѣ же хотѣа бѣ снѡ инѣвѡ и сѣ показати телесныи оуразѣ нѣкыи оустрой , вѣ погрѣбаніи мѡυσεωѣ таѣити сѣа ииѣ . кѣ ѣже вѣ зѣмли оузаконеное телесное положеніе лоукаѣа бѣса настоѣща и противѣща сѣа . и сѣмѣ тѣлоу михѣилоу аггѣлѣ блгѣ соущѣ , противѣ доухѣ лоукаѡѡмѣ стати и ѡгнѣати .

Замѣчаніе сіе на Греч. приводится подъ именемъ Севера Антиохійскаго (VI ст.). Послѣднія слова , не такъ ясныя въ переводѣ , приведемъ въ подлинникѣ :

*Βελόμενος ὁ Θεὸς τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ καὶ τὸτο ὑποδείξει διὰ σωματικῆς τινος (τύπῃ), παρεσχέυασεν ἐν τῇ τῷ Μωυσεῶς ταφῇ φανῆναι εἰς τὰς ὀφθαλμοὺς αὐτῶν πρὸς τὴν περι-
σολὴν τῷ σῶματος καὶ τὴν ἐν τῇ γῇ νενομισμένην ἀπό-
θεσιν , ἀνθιστάμενον ὡς περ πονηρὸν δαίμονα καὶ ἀντι-*

№ 96. πράττοντα, καὶ τότε τὸν Μιχαὴλ ἀγαθὸν ἀγγελον ὄντα
προσαπαντῆσαι καὶ ἀποσοβῆσαι.

Текстъ книги Дѣяній и Соборныхъ посланій представляется исправленнымъ при переводѣ толкованія Обь особенностяхъ его, въ сравненіи съ другими списками Синодальной библіотеки, было уже сказано при обозрѣніи ркп. № 45—47 и № 48—53. Прибавимъ къ этому: Дѣян. 1, 15., л. 5 об., вѣ же нарѡда чадѣи въ коупѣ, ꙗко, рк. моужіе (*ἦν τε ὁχλος ὀνομάτων*); 2, 3., л. 8, ꙗвишѣ ѿмѣ ꙗзыци разѣлающе, — (этотъ переводъ согласенъ съ толкованіемъ, на Греч. *διαμεριζόμεναι*); 3, 19., л. 23 об., ꙗко да прѣидоуть врѣмена ѿдыханія (какъ и въ толкованіи, *ἀναψύξεως*); 6, 1., л. 37., въ сѣженіе катѣднѣвное (*τῇ καθημερινῇ*); 9, 43., л. 64., оу нѣкое сѣмѡна вѣрсѣа оу смѣрѣа (*Σίμωνι βυρσεῖ* — два перевода!); 10, 11., л. 66, ꙗко понаѣ великѣ (плащаницу, *ὀρόνην*); 11, 3., л. 71 об. ѡкровистіе ѿмѣше (*ἀκροβυσίαν*); 17., л. 72 об., ѡзъ которыи сѣлники вѣхъ възвѣрати боу (*τίς ἡμῖν δυνατός*). — Іак. 1, 5., л. 94 об. дающаго всѣмъ ѡвѣно (*ἁπλῶς*); 2, 25., л. 102, прѣемши вѣстники (*τὰς ἀγγέλους*); 3, 5., л. 103, ѡгнь колико дрѣвѣ съжигаетъ (*ὑλῆν*); 7., л. 103 об. всако ѣство томитѣа ѿ оутомленно ѣѣство члѣскими (*δαμάζεται καὶ δεδάμασαι*). 1 Петр. 2, 4., л. 115 об. ѿ члѣкѣ оуво ѿскѣшѣмоу (*ἀποδεδοκιμασμένον*); 3, 21., л. 124 ѣже мѣсто ѡнѡ ѡбрѣза, нѣа ѿ нѣа сѣсѣа крѣщеніе (*ὁ καὶ ἡμᾶς ἀντίτυπον..*). Іуд. ст. 19, л. 159 сѣ соуѣ ѡчрѣтающесѣа дѣевнѣи (*οἱ ἀποδιορίζοντες ἑαυτοὺς ψυχικοὶ*). Мѣста изъ другихъ посланій приводятся въ переводѣ, не изъ общихъ списковъ заимствованномъ.

По мѣстамъ показываются предъ толкованіемъ, особенно въ Соборныхъ посланіяхъ, главы Евоаліевы,

№ 96. немногихъ разностей, представляющихъ его болѣе въ позднемъ видѣ. Рим. 1, 13., л. 170, мно́жницею ѿзрѣ-
ко́са прѣйти къ ва, 15. та́ко ѿ мо́ею оу́срѣдїю (№ 95
моя воля); 8, 26., л. 202, възъуханїи неѿзглан-
ными; 12, 20. л. 220 об. оу́хлѣви ѿ (т. е. врага, № 95
накорни); Гал. 3, 4., л. 367, то́лько прѣдсте безоума.
а́ще же вътѣе (все это согласно съ чтеніемъ позднѣй-
шихъ списковъ Апостола); 5, 11., л. 379 об., оу́бо прѣста
скандалахъ крестоуеихъ (№ 95 съблзихъ); 6, 7., л. 382 об.,
ѿхъ подража́емъ не выкаеть (по поздн. спискамъ Апостола).

Въ первомъ посланїи къ Коринѣяномъ, отъ словъ
11, 4 (274 об.) гла́ва женѣ мо́ужь до ст. 17, писанъ
оди́нъ текстъ, безъ толкованїя.

Текстъ посланїй Ап. Павла, которыхъ нѣтъ въ ркп.
№ 95, представляетъ тѣже признаки древности, какъ и
текстъ находящихся въ ней посланїй. Также, какъ тамъ,
онъ внесенъ въ толкованіе уже готовый. Посему счи-
таемъ нужнымъ продолжить сравненіе его съ нынѣшнимъ
и показать особенности сего древнѣйшаго текста: Ефес.
4, 24., л. 402, о́блѣцїе́хъ къ новаго члѣ́ка. съзанаго на
бѣ́гїю; 29., л. 402 об., ѿзъ еже б́го. въ съзанїе требо-
ванїю (чит. τῆς χρείας, а не πίσεως); 5, 27., л. 407,
не имѣ́щюу сквернѣ́хъ. ни враскы; Фил. 1, 18., л. 414 об.,
вселичьскы (παῦτι τρόπῳ); 28., л. 417, ѿ не плашаще-
сѣ, ни въ ѣди́номъ же ѿ протѣвнѣхъ, (μὴ πτυρόμενοι — не
колеблясь); 2, 1., л. 417 об., а́ще ко́е ѿмоленїе о
хѣ́ (παράκλησις, но въ толкованїи оу́тѣшенїе); 7., л.
419 ѿзъ себе съмирн (въ толк. ѿстѣщи, ἐκένωσε); 8., л.
419 об. до смѣрти, смѣрти же пропѣ́тїю (σαυρῶ, какъ пере-
ведено это слово и Кол. 1, 20); 3, 11., л. 425 а́ще
како сътъкнѣтъ. въскрѣ́шенїе, (καταστήσω, — такъ

переведено это слово и Ефес. 4, 12., въ толкованіи № 96. (схнпостигноу); 14. въ прѣднѣй прѣстираюса по блюденію гона похвалный вѣнецъ (κατὰ σχοπὸν, ἐπὶ τὸ βραβεῖον, но послѣднее слово 1 Кор. 9, 24. оставлено безъ перевода—вравіа.); 16., л. 426, томъже правилѣ прилагатѣ. (σοιχεῖν,—также переведено это слово Гал. 5, 25); 4, 5., л. 428, смотрѣлнвно вамъ да разѣмно боудеть (τὸ ἐπιειχὲς, какъ переведено это слово и 1 Тим. 3, 3. д. б. кротость); Кол. 1, 12., л. 434, въ причастіе радѣ стымъ (τῷ κλήρῳ); 14. о немъже имамъ избавленіе и ѿданіе грѣхомъ (τὴν ἄφεσιν, но въ толкованіи — оставленіе, и сверхъ того въ толкованіи читается это мѣсто, какъ и въ другихъ Греч. спискахъ у Шольца, съ дополненіемъ: кровію его); 2, 18., л. 441, некоторыи же васъ да не вредоу сотворить (καταβραβεύετω); 19. изъ нея же все тѣло мчамъ, и сѣжзми подаѣ (διὰ τῶν ἁφῶν—составами); 3, 11., л. 443, гдѣже нѣсть ииѡземець словеникъ (sic!—βάρβαρος, Σιὺθης); 4, 10, л. 446, и мѣрко сѣо-вѣць варнавинъ (ἀνεψιὸς); 1 Сол. 5, 14., л. 462, нака-зайте безоумныѣ оутѣшайте тѣшныѣ (τὰς ἀτάκτας, ὀλιγοψύχους); 2 Сол. 2, 8., л. 468 об., и прокленѣ-вленіе пришествіа своѣ (упразднить, καταρῡήσει); Евр. 1, 9., л. 475 об. помаза тѣ масломъ рѣсти (ἐλαίου); 12. ты же нѣтъ еси (ὁ αὐτός); 3, 1. 5, 10. 6, 20. 8, 1. 3. ἀρχιερεὺς переведено старѣйшина молитвенникъ, или мо-лебникъ, 9, 11. старѣйшина святитель (въ толкованіи—архіерей); 5, 6. ἱερεὺς—молитвенникъ, 7, 1. 3. 15. 17. святитель; 3, 14., л. 482, поконъ телескствіа, (толк. начало состава, τὴν ἀρχὴν τῆς ὑποστάσεως); 4, 15., л. 485 об., не немогоуща попециѣсь немощіми нашими (συμπα-θῆσαι ταῖς ἀσθενείαις); 5, 8., л. 487, навъче ѿнюдоу прѣмтѣ послушаніе и оумеръ (ἐμαθεν ἄφ' ὧν ἐπαθε

М 96. τὴν ὑπακοήν, καὶ τελειωθεῖς, въ толк. навъче ὡ нн, вѣм. отъ нихъже, пострада, а τελειωθεῖς объясняется въ смыслѣ совершенія, а не смерти); 6, 19., л. 491 об., ꙗко ἀγκύρου (ἀγκύραν, нынѣ: котву); 11, 37., л. 518 об., ходиша въ ὠβρινᾶ (ἐν μηλωταῖς); 42, 1., л. 519, лѣнность ὠложше вѣкѣ. и оудовѣбратный грѣ (ὄγκον—καὶ τὴν εὐπερίστατον ἁμαρτίαν); 2. вѣзирающе. на поконнѣка вѣрѣ (ἀρχηγόν); 3., л. 520, да не дѣлаете дѣлами вашими ὀслабляюще (μὴ κάμητε); 12., л. 521 об., и ὠслабленаѣ колѣна оустрабите (ἀνορθώσατε); 20., л. 523, не трѣпахѣ разньствоующе (τὸ διασελλόμενον); 23., л. 523 об., и кѣ позорѣ тѣмъ аггλω (καὶ μυριάσιν ἀγγέλων, πανηγύρει, но въ толк. πανήγυρις пер. трѣжество); 13, 7., л. 525 об., помните и гѣмены ваша (какъ и въ стихѣ 17., τῶν ἡγυμένων); 1 Тим. 2, 6., л. 535, давыи себе—моученію въ вѣмена своа (τὸ μαρτύριον); 9., л. 535 об., тако жены. въ оукѣщенѣи (*) лѣпѣ (толк. Ѹкрашеннѣи, ἐν καταβολῇ κοσμίῳ); 3, 3., л. 537 об. (подобаетъ епископу быти)—не квасникоу (въ толк. не пѣаници) не (чит. но) смотрелиѣ не тажебникѣ (μὴ πάροινον, ἀλλ' ἐπιεικῇ, ἁμαχον); 6., л. 538, да не разгордѣ въ грѣ (сл. 1 Кор. 11, 29) вѣпадетъ, и сѣтъ неприазниѣ (εἰς κρίμα ἐμπέση τῆ διαβολῆς); 4, 7., л. 541. проѣчайжесѣ въ бѣговѣрствини (γύμναζε δὲ σεαυτὸν πρὸς εὐσέβειαν); 14., л. 542, не лѣнисѣ ὡ своемъ дарѣ, вѣзложеніемъ рѣкама поповѣства (μὴ ἀμέλει—τῆ πρεσβυτερίας;—5, 17. Тит. 1, 5. πρεσβύτεροι пер. попи); 5, 13., л. 544 об. хлѣбны (περιέρουи); 23., л. 546, сырища рѣ (διὰ τὸν σόμαχον); 6, 5., л. 547, соужитѣа

(*) И въ толкованіи на Тит. 2, 3. (л. 568 об.) Ѹкѣщеніе объяснено: ὠдѣ. ѣнѣа; сл. въ спискѣ Евангелія N 20. Лук. 1, 17. люди оукѣщенны.

расплѣкшіе члѣкомъ (παράδιατριβαί, бесѣды злыя); 2 Тим. № 96. 2, 3., л. 554 об., ꙗко добръ храбръ ѿ хѣъ (въ толк. воинъ, στρατιώτης); 4, 13., л. 563 об., ꙗ книгы паче же и кожнца (какъ и въ толк., τὰς μεμβράνας). Тит. 1, 11., л. 567, прибытка мѣшала ради (αἰσχροῦ κέρδους); 13., л. 567 об., ѡбличаи ѡсѣченно (ἀποτόμως, какъ и 2 Кор. 13, 10. Рим. 11, 25. ἀποτομία пер. ѡсѣченіе, нынѣ: нещадно, непощадѣніе); 2, 14., л. 570, лю^а изрѣ^аны (περίεσιον); 5., л. 570 об., ванею пакыбѣтѣнскою (διὰ λυτρὸς παλιγγενεσίας); Филим. 19. 20., л. 574, азъ искѣпѣюса (ἀποτίσω); азъ тѣ искѣпѣю (σὲ ὀναίμην). Многія еще мѣста, совершенно согласныя съ симъ текстомъ, приведены въ обзорѣни текста по спискамъ безъ толкованія. См. Опис. отдѣл. 1. стр. 300 и 327.

Также, какъ въ первыхъ посланіяхъ, переводится θέλω велю Кол. 2, 1. 1 Сол. 4, 13. 1 Тим. 2, 4. (но 8. хочу); εὐχαριστέω—хвалю; παραγγέλλω 1 Тим. 1, 3. 5, 7. 6, 13. запрѣщаю; ἐπιποθέω Филип. 2, 26. люблю (сл. Рим. 1, 11.); δηλώσας Кол. 1, 8. нарековавый (сл. 1 Кор. 1, 11.); περιλειπόμενοι 1 Сол. 4, 15. 17. лишени; δοκιμὴ Филип. 2, 22. искушеніе (сл. Рим. 5, 4.); ἡλικία Еф. 4, 13. Евр. 11, 11. тѣло; εὐσεбеῖα 1 Тим. 3, 16. 4, 7. 2 Тим. 3, 5. Тит. 1, 1. благовѣріе.

Также, какъ въ первыхъ посланіяхъ, встрѣчаются и здѣсь въ изобиліи примѣры древняго словообразованія и грамматическихъ измѣненій: 442 об. кжмиромъ сѣго-ваніе (Кол. 3, 5), 510. сѣнмѣства (собранія, Евр. 10, 25), 505. нѣскскими силами (Евр. 3, 23.), 541. телесьскоѣ проѣченіе (1 Тим. 4, 8.) и др., 449. ꙗци бѣхъмъ (каковы, 1 Сол. 1, 5.), 477. ѡ селѣцѣ неражѣше спсѣніи (о толикомъ, Евр. 2, 3), л. 408 об. въ препростыни (простотѣ, Ефес. 6, 5.),

№ 96. 416. трѣбѣ (нужнѣе, Фил. 1, 24), 477. съприпослоушествоу-
ющюу боу (Евр. 2, 4.), 522 приблюдающе (13, 15), 462
об. трѣпеликъствоунте къ всѣмъ (1 Сол. 5, 14), 490 об.
бл҃гословѣствоуа бл҃гословлю та (Евр. 6, 14), 508 об.
схвѣрхова взинѣ (совершилъ выну, Евр. 10, 14), 445 об.
кажеть (скажетъ, Кол. 4, 7), 521. показухѣ (наказывали,
Евр. 12, 10), 476 об. слѣми (посылаемы, Евр. 1, 14.),
477 об. оумненаго (умаленнаго, Евр. 2, 9), 435 об. оу-
чужены (отчужденныхъ, Кол. 1, 21.), 511. оукорѣ (Евр. 10,
29), 515 об. помышлѣ (11, 19), 516 об. изволю (ст. 25),
519 об. не ражѣ (13, 2., — причастіа), 488. причащаѣмъ
мѣщѣ (Евр. 5, 13).

Толкованіе второй половины Павловыхъ посланій
переведено не лучше первой. Напр. л. 408 об. изъясняя
слова Апостола Ефес. 6, 4. *отцы не раздражайте чадѣ
своихъ*, толкователь между прочимъ даетъ имъ и такой
смыслъ: не лишайте ихъ наслѣдства, не отрекайтесь отъ
нихъ (*μη ἀποκληρονομῆτε, μη ἀποκηρύξετε ποιεῖτε*).
Переводчикъ передаетъ это такимъ образомъ: (не) не-
наслѣдники, не непропекѣдніки сотворѣйте. Не рѣдко
онъ затрудняется въ выборѣ правильнаго чтенія тамъ,
гдѣ мысль опредѣляется самымъ теченіемъ рѣчи. Напр.
въ толкованіи 1 Тим. 3, 1., л. 537, *ἐκ ἐυχαλῶ*—не-
осуждаю, онъ передаетъ: не добро, и тѣмъ превращаетъ
смыслъ. Не всегда выбираетъ значеніе слова приличное
мѣсту. Напр. переводя обличеніе противъ женщинъ,
щеголяющихъ одеждою (на 1 Тим. 2, 9), л. 536. выра-
жается такъ: не бо въ скниѣ пришла еси. Надлежало бы ска-
зать: ты пришла не на зрѣлице (*οχηνήν*). Греч. ча-
стица *δύς* въ сопряженіи переводится два: 451 об. (1
Сол. 2, 11.) двораколна (*δυσανασχετῆντα*—недовольнаго
чѣмъ); *πρό*—*про*: 416 об. (Филип. 1, 25), *προδραστή*

№ 97. 416. 429 об. сомири , 551 соложеніе , 502 . со кровію , 524 со нѣѣ и т. п.; также 407. еа , екоа , 408 об. пнтѣнте ѧ (вм. я).

№ 97 (по преж. кат. 17) Апостоль съ толкованіемъ, въ листъ, полууставомъ, XVI в., 362 л.

Вмѣсто утраченныхъ первыхъ 7 листовъ вплетены бѣлые. Письмо начинается съ л. 8 продолженіемъ статьи Евѡалія , которая въ № 95 надписывается: *слово первое предчиняемо книгамъ св. Ап. Павла.*

Л. 12 об. Главопочитаїа чтенїе. колнко каажо епистоїа гла ѧма. и свѣтѣствѣ. и гранесѣ.

Л. 13 об. безъ особаго заглавія , краткій *перечень* свидѣтельствъ изъ книгъ В. Завѣта въ посланїяхъ Ап. Павла.

Л. 14 об. безъ особаго заглавія , *показаніе* мѣстъ , откуда писаны посланїя Ап. Павла.

Л. 15. безъ заглавія , подробное *показаніе* свидѣтельствъ Ветхозавѣтныхъ въ тѣхъ же писанїяхъ.

Л. 20. Порядокъ посланій.

Всѣ сїи статьи, съ л. 12 об. до 20, представляющія исполненіе обѣщаннаго Евѡаліемъ въ *первомъ* его словѣ , помѣщены въ ркп. № 35 л. 171. и др., хотя въ иномъ порядкѣ.

Л. 20 об. Прѣсловїе. рїмьскоѣ. епистолѣ. (№ 95 л. 9) и потомъ: л. 21 об. главижны (тамже л. 8); конца послѣдней статьи недостаетъ.

Л. 22. Толкованіе посланія къ Римлянамъ.

Л. 89. Сказаніе , об. главнзны кордѣнскыа первыа епн. № 97. столѣа , какъ и въ № 95.

Л. 91. Толкованіе, но только до словъ 12. 10. дрѣ-
гому же родн азыкъ , а дальнѣйшее утрачено.

Л. 140. Прѣсловѣе съборнымъ посланіемъ,
Евѣалія , (полн. сп. № 1 л. 807). Об. Сказаніе и
главы посланія Ап. Іакова тѣже, какія въ полныхъ спи-
скахъ. Съ л. 142 самое толкованіе посланія.

Съ тѣмиже , какъ и въ полныхъ спискахъ , сказа-
ніями и главами , помѣщены далѣе толкованія л. 139.
перваго посланія Петрова и л. 175 — втораго , л. 185
перваго Іоаннова, л. 200 втораго, л. 201 об. третьяго ,
л. 204 посланія Іуды.

Толкованіе и текстъ въ посланіяхъ Ап. Павла тѣже,
какъ и въ ркп. № 95 и 96. Но текстъ расположенъ
иначе : не раздробленъ между толкованіемъ на стихи и
даже отдѣльныя слова, а пишется въ рядъ столько сти-
ховъ , сколько читается въ церковномъ зачалѣ . Надъ
словами объясняемыми пишутся буквы , подъ которыми
и слѣдуетъ , по окончаніи зачала, объясненіе. Въ тѣхъ
случаяхъ , гдѣ текстъ въ ркп. 96 въ сравненіи съ №
95 былъ исправленъ , настоящій списокъ представляетъ
древнія чтенія. Напр. согласно съ сп. 95 читается текстъ
Рим. 1, 13. възвѣстѣхъ , 15. тако ѿ моа вола , и т. п.
Въ толкованіи , вм. рече , какъ часто въ сп. 96-мъ ,
здѣсь пишется вѣща. Въ сказаніи на 1 Кор. (л. 89)
не распрями събрѣающесѣ (№ 96. не ѿ любо-
прѣнїа събрѣаи), — да не различь боудѣ в дарѣ (№ 96 да
не разньствѣють въ дарованїихъ). Въ 1-мъ посланіи къ
Коринѣ. помѣщено толкованіе и на стихи 11, 3 — 16
(л. 133).

№ 97. Толкованія на *Соборныя посланія*, хотя тѣже, какія и въ ркп. № 96, но другой редакціи, т. е. иногда полнѣе, иногда короче, имѣютъ и свои дополненія. Переводъ ихъ также отличается отъ помѣщенного въ № 96, — менѣе исправенъ, но, можетъ быть, древнѣе. Все это можно видѣть изъ самаго начала толкованія на посланіе Ап. Іакова.

Ркп. 97. л. 142 об.

Ркп. 96. л. 94.

На 1, 1. *Іѡа Злауѣ*. Кыиѡ аплъ посылаа. по^{во}бно а) посланіа. чѣсть себѣ сзтварѣѣ. ѣже ѣ сподобитисѣ нареци рабѣмъ хвѣмъ. рекше ѡбрѣзаніа сынъ аплъ. соуциѣ ѡ двѣю надесѣте колѣнѣмъ посылаѣѣ въровавѣши. Дїдн. б) *Іако* во міра сего члци. въ списаніи житїнскыѣ вѣщѣ. ꙗ ѡ нѣ сѣнове повелѣваѣ быти. тако і аплъ въ началѣ списаніа нѣ. раби вѣи нѣ хвѣ нареци спѣблѣютсѣ.

На ст. 2—4. *Злата оустъ*. Оуза во есть печѣ не прѣторгома. любви възрастеніе. оумиленію нѣ говѣнію начало. Слыши бо рекша. аще пристѣпаѣши работати хѣу. приготованѣ си дѣюу к напастѣ. нѣ хѣ

Тлѣз Злауѣ. Кыѡ аплъ посылаѣѣ, въ началѣ своемъ посланію, своѣ достоинство полагаѣѣ. сѣ же ѣ ѣже сподобитисѣ хвѣ рабѣмъ нарецисѣ. ꙗко же ѡбрѣзанію сынъ аплъ іаковъ, въровавѣши ѡ дванадесѣти колѣнѣмъ іоудеѣмъ посланіе посылаѣѣтъ. Тлѣз вѣ Злауѣ. Сзвръшеніе оуво мѣжъ стѣмъ нѣ трѣпѣнію оуѣмъ братію нѣ наричетъ, ꙗ не члѣдѣ ниже сѣшвы. толнко нѣ сзвѣтоуѣ не скрѣвѣти въ искѣшеніи, ꙗко нѣ възвѣкѣмъ радѣсть имѣти прѣпираетъ. да соупротивноѣ пѣче сзкрѣвити нѣ ѣ не въпадати въ напастъ. в) Сзхоуза оуѣмъ нѣкаѣ ѣ неразѣблѣна къ добродѣтелямъ сзкрѣвъ, любви ращеніе, оумаленіа г) блгоговѣніа

(а) На Греч., вѣроятно, *ἐν προομιῳ*.
Переводчикъ читалъ: *ὁμιον*.

(в) Сего толкованія (на ст. 2—4) нѣтъ въ N 96.

(б) Сего толкованія вовсе нѣтъ въ сп. N 96. Оно опущено, вѣроятно, потому что мысль, въ немъ заключающаяся, уже изложена выше.

(г) Должно быть: умиленіа.

же пѣкы глѣше. въ мнрѣ печалѣ | вѣщѣ, слышнѣ, оубо глѣющаго. аще № 97.
 нмѣте . нѣ дрзайте . н пѣкы | прихѣдиши работати гѣи , оубо-
 тѣсныи н скръбныи поѣ . видиши | тови себе въ нскоушени , н хс
 ли всюдѣ | печали похвалѣми . пѣкы глѣтъ . въ мнрѣ скръбѣ (*)
 всюдѣ прѣемлемѣ . ꙗко нзрѣноу | похвалѣ повсюдѣ прѣемлемѣ , ꙗко
 соущѣ на . нбо кнѣшними подвигы | потребноу нами , соущѣ . аще бо
 никто бѣ стоѣ (т . е . безъ | кто въ кнѣшнѣи подвигы снрѣчѣ
 тоя) вѣнцѣ прѣемлѣ . аще не | въ тѣлесныи кромѣ болѣзни н
 трѣды ꙗ алканіемъ . н вѣнчїемъ . | скръби не ползѣуетсѣ , н брашенѣ
 н тлѣми ѣтерыми таковыми себе | прѣзирани . н законныи оуставѣ .
 шградѣ . | н вѣнчїи , н иныхъ таковыи ,
 | коими паче въ дшѣвныи .

Въ языкѣ толкованія могутъ быть замѣчены слѣд.
 слова: л. 145 об., Іак. 1, 26. не въ хлѣстѣно, (αχαλίνω-
 τον), 178., 2 Пет. 2, 4. въскоутѣю, л. 143., Іак. 1,
 6. стыдкыѣ ѿрицатисѣ ꙗзѣ , 168 об., 1 Петр. 3, 15.
 река (прич.), 172., 4, 13. ѡдва, вм. едва, 187. оудшнѣтъ.

Текстъ Соборныхъ посланій во многомъ отличается
 отъ принятаго въ ркп. № 96. Языкѣ не строго церков-
 ныи ; переводѣ во многихъ мѣстахъ не точенъ ; въ сво-
 ихъ особенностяхъ онѣ часто сходенъ съ спискомъ 47
 (см. Опис. отд. 1.); Іак. 1, 13., (л. 142 об.) никто в на-
 пасть бѣпада да глѣтъ ꙗко ѿ бѣ на пасть ми ѣ .
 бѣ бо нѣ на пастьникъ злы . не на пастьтъ тѣ
 ни ѣдиноу (№ 96 по нынѣшнему); 15. по томъ же
 похѣ не прѣзна бы бѣши ражѣ грѣ (въ толкованіи :
 зачѣиши , — № 96 по нын.); 17. съхѣдай ѿ ѡца свѣ-
 тило (по сп. 47-му) . . ли различїа въ ѡсѣненїи;
 21. истое слово (№ 96 истинное слово, τον ἑμφυτον—

(*) Здѣсь пропускъ, зависѣвшїи отъ писца. Онѣ простирается по спи-
 ску N 97 до словъ: видиши ли всюдѣ печали.

№ 97. всажденное); 2, 19. (л. 148) ѿ бѣси кѣроу и ѿ а за ю т ѣ
(№ 96 по нын., *φρίσσοσι*); 3, 5. (149 об.) ѿгнь колникъ
г р о м ѡ у сажизаѣ; 7. о ѿ м ѣ ч е н а ѣсть в е щ и ю члѣ-
коу (по сп. 47-му, въ толк. естество); 4, 4. (152) люкы
с в ѣ т л а сего—дрѣвѣ с в ѣ т о у (въ толк. мѣрѣ); 13. и 5,
1. (154) в о л ѣ н ѣ г л ѣ р е н — п л а ч н т е с а з а д р ѣ ж о у щ е с а (по
сп. 47-му, № 96 горе оубо, рыдающе, *ὀλολύζοντες*); 1
Петр. 2, 2. (160) с з м ы с л е н о е и нескверное мѣтко
вззлюбите (по сп. 47-му, № 96 по нынѣшнему, —
τὸ λογικόν); 4. (161) члѣк — неключничество анѣ;
9. людѣ с н а б ѣ н ѣ н (№ 96 въ ѡбновленіе, *εἰς περι-
ποίησιν*); 3, 9. (165 об.) ѡтвернкѣ вѣвекствоу-
юще (№ 96 ѿнѣже бѣгословяще, *τὴν ἀντίον δὲ εὐλογῶντες*); 4,
4. (170) не сходящесѣ вѣмъ въ снѣтѣе. въ тѣ же мѣ-
тежъ неспсѣніа (по сп. 47, въ № 96 въ томѣже
блѣдноѣ снѣтѣе, *εἰς τὴν αὐτὴν τῆς ἀσωτίας ἀνάχυσιν*);
5, 2 (172) нѣ мытѣ нѣ спѣхѣмъ (№ 96 не скверный
стѣжательствомъ, *μηδὲ αἰσχροκερδῶς, ἀλλὰ προθύμως*);
5. с м ѣ р е н і е о ѿ м ѣ въ лѣпотѣ оубо красите (по
сп. 47-му, № 96 по нын. смиреномѣдріе стѣжите, *τὴν
ταπεινοφροσύνην ἐγκωμῶσασθε*); 2 Петр. 1, 4. (175)
вѣтѣю рѣдѣ причастніи (но въ толк. соудѣства, какъ
и въ № 96, — *φύσεως*); 1 Иоан. 1, 1. (185) ѣже въ-
нѣ р н х ѣ (ѣθεасѣмеѣ), 14. (187 об.) ꙗко все ѣже въ
мѣроу въ свѣтѣе (два перевода!).

Правописаніе Русское; изрѣдка встрѣчаются юсы
л. 68 об. 82. 84 и др. На л. 59 писецъ половину пер-
вой страницы и оборотную оставилъ неписанными, но
пропуска въ текстѣ нѣтъ.

Списокъ съ частыми ошибками.

№ 98 (по преж. кат. 8) Апостоль съ толко- № 98.
ваніемъ, въ листь , полууставомъ, въ два столбца, XVI
в. 525 л.

По листамъ , начиная съ 1-го , подпись уставомъ :
лѣта . 737. 7 аго . мѣца . марта в. а. днѣ . положи сѣю
книгоу в до . препѣныа парасковѣи . апла . токовой . гднх
преѣщныи левонидх архіепискѣи вѣка новогоро . и пскова по
своеи дшѣи и по свои родителѣи вечныи поминѣи . а рѣчѣи моѣи
писаны в лиѣи . поминати и доколе ми стѣи . а кто сѣю
книгоу , покусѣтѣся вѣи и цркви . препѣныа парасковѣи и
тѣмъ соутѣи соною прѣи вѣомъ . в днѣи страшнаго соудѣи .
Внизу подъ сею подписью идетъ другая : рѣчѣи дебрала вѣи
вѣи великии гдѣи свѣѣишии никои парнахъ московскии и всеи
великии и малыи роуи положи сѣю книгу апла токово в
мѣи прѣчѣи вѣи ивѣскии иже ко стѣи ѿцаи ншѣи днѣи
мѣиropolита и свѣѣи правѣнаго иакова что на свѣѣи озерѣи
вѣчныи рѣи вѣи по своеи дшѣи и по свои родителѣи . За симъ
третья подпись : лѣта 737. сѣю книгу положи в доми
свѣѣи живѣионаго хрѣѣиова вѣкресениа гдѣи вѣи и сѣи нашего
иа хрѣѣиова новаго иеросалима смиренныи никои вѣиною милостною
парнахъ а хто и пр. На задней переплетной дскѣи помѣ-
чено: рѣи ѿгдѣи вѣи вѣи ѿгдѣи вѣи (кѣи) книгохраниѣи
з днѣигои . На первомъ бѣломъ листѣи , вѣи счета, поль-
скими буквами написано: knihochranitelnaia.

Списокъ содержитъ въ себѣ толкованіе:

Л. 1. на Дѣянїя св. Апостоль, л. 86 на Соборныя
посланїя: Ап. Іакова , л. 103. первое Петра и л. 121
второе , л. 129 первое Іоанна , 144 второе , и л. 145
третїе, л. 146 Іуды, и съ л. 153 на посланїя Ап. Павла:
къ Римлянамъ , л. 215 об. первое къ Коринѣянамъ
и 292 второе , л. 353 къ Галатамъ , л. 372 об. къ

№ 99. Ефесеямъ, л. 392 об. къ Филиписеямъ, л. 411 къ Колосеямъ, л. 423 об. первое къ Тессалоникійцамъ, л. 437 второе, л. 445 об. къ Евреямъ, л. 490 об. первое Тимоѳею, л. 506 об. второе, л. 518 къ Титу, л. 524 къ Филимону.

Предъ посланіями Ап. Павла вездѣ помѣщены сказанія и оглавленія Евѳаліевы, а предъ посланіемъ къ Евреямъ, сверхъ того, и замѣчаніе о его подлинности.

Во всѣхъ сихъ книгахъ толкованіе тоже самое, какое и въ рук. **№ 96.** Но въ расположеніи словъ текста противъ сего списка иногда соединяются, иногда раздѣляются, не соотвѣтственно толкованію. Въ книгѣ Дѣяній толкованіе на 13, 4—15, 36 и отъ 17 гл. до 28, 11. опущено, какъ и тамъ. Въ Соборныхъ посланіяхъ, по мѣстамъ, внизу приписаны послѣ тѣхъ дополненія къ толкованію сп. **№ 96**, какія находятся въ сп. **№ 97.** Въ 11-й гл. 1-го посланія къ Коринѳянамъ пропуска въ толкованіи нѣтъ.

Правописаніе Русское, съ нѣкоторою примѣсью Болгарскаго. Часто употребляются юсы. Другія особенности: л. 15. 24. вѣѣрсы (вм. воскреси), 16 об. тысоуша, 159 об. ѿ богатѣствѣи, 133 об. ѿдихрѣстѣ.

№ 99. (по преж. кат. 9) Апостоль съ толкованіемъ, въ листъ, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, XVI в. 624 л.

По листамъ, начиная съ 12, шла длинная подпись, но она счищена; потомъ почеркомъ XVII ст. подписано: л. 18. Івана л. 33. ѿсютина.

Л. 1. Главопочита́нїѧ́ чте́нїѧ́мъ—тоже самое, въ томъ же порядкѣ, и съ тѣми же въ концѣ прибавленіями, какъ и въ рук. 97 л. 12 об.—20 об.

Затѣмъ толкованіе л. 8 на *Дѣянія Апостольскія*, № 100. л. 127. на *Соборныя посланія*: *Іакова*, 148 первое *Петра*, 168 второе, 178 первое *Іоанна*, 195 второе, 196 об. третье, 198 об. *Іуды*; — впереди всѣхъ сихъ посланій предисловіе *Евѳалія*, и потомъ предъ каждымъ — оглавленіе и сказаніе.

Л. 204. Слово прѣвое павла апла. предъ начинаніемъ книгъ, л. 210 главопочитаніи и чтеніемъ и пр., какъ все это читается въ рук. № 95 л. 1—10. Съ л. 215. толкованіе. Подобныя предисловія (сказанія) и главизны *Евѳаліевы* предшествуютъ и прочимъ толкованіямъ л. 284 об. 1 *Кор.*, 351. 2 *Кор.*, 398. *Гал.*, 425. *Ефес.*, 452. *Филип.*, 473. *Колос.*, 489 об. 1 *Θессал.*, 507. 2 *Θессал.*, 517 об. 1 *Тим.*, 540 об. 2 *Тим.*, 556 *Тит.*, 564 *Филим.*, 569 ко *Евреямъ*.

Толкованіе на книгу *Дѣяній* и посланія тоже самое, какое и въ № 96-мъ. Въ текстѣ *Дѣяній Ап.* нѣтъ пропусковъ, замѣченныхъ въ № 96 и 98-мъ, именно 13, 4 — 15, 32 и гл. 17 — 28, 11. Въ 1-мъ посланіи къ *Коринѳянамъ*, л. 323., отъ словъ 11, 3. глава женѣ мужъ, до ст. 17 пишется одинъ текстъ, безъ толкованія.

Въ началѣ книги *Дѣяній Ап.* на полѣ показываются параллельныя мѣста тѣ самыя и такимъ точно образомъ, какъ и въ полныхъ спискахъ *Библіи*.

Правописаніе Русское, позднѣйшее, безъ юсовъ.

№ 100 (по преж. кат. 12) *Апостоль* съ толкованіемъ, въ большой листъ, крупнымъ полууставомъ, конца XVI или начала XVII в. 558 л.

Содержитъ: л. 1 толкованіе *Дѣяній Ап.*, л. 72 *Соборныхъ посл.* — *Іакова*, 87 об. 1-го *Петра*, 103 об. 2-го, 111.

№ 101. 1-го Іоанна, 126. 2-го, 127. 3-го, 128 об. Іуды,—безъ всякихъ предварительныхъ статей. Послѣ сего об. 134 л.—138 л. оставлены бѣлыми.

Л. 139. Предварительныя статьи предъ посланіемъ къ Римлянамъ, тѣже самыя и изложены въ такомъ точно видѣ, какъ и въ сп. 97 л. 12 об.—21 об.

Съ л. 152 *толкованіе*. При слѣдующихъ трехъ посланіяхъ л. 223. 1 къ Коринѣянамъ, л. 298. 2 къ Коринѣянамъ и л. 350 къ Галатамъ помѣщены сказанія и главы, а при остальныхъ л. 378 къ Ефесеямъ, 401 Филипписеямъ, 420 Колоссямъ, 435 1 Солунянамъ, 450 2 Солунянамъ, 460 1 Тимоѳею, 481 2 Тимоѳею, 497 Титу, 505 Филимону, 509 Евреямъ—однѣ сказанія, безъ главъ.

Текстъ Апостольскій въ Дѣяніяхъ и Соборныхъ посланіяхъ тотъ же самый, что и въ № 96, съ нѣкоторыми исправленіями позднѣйшихъ списковъ. Въ посланіяхъ Ап. Павла онъ согласенъ съ принятымъ въ полныхъ сп. Библии.

Въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ написаны съ толкованіемъ и стихи 11, 3—16. Текстъ—до посланія къ Ефесеямъ расположенъ по № 98-му, а отсель большими отдѣленіями, стиховъ по шести и болѣе.

Правописаніе Русское, позднѣйшее, съ употребленіемъ иногда юсовъ.

№ 101 (по преж. кат. 724) Апостоль съ толкованіемъ, въ 4 д. скорописью, 1599 г. 1685 л.

На послѣднемъ листѣ приписка писца: ѿ оцѣ и снѣ і стоиѣ дѣѣ оупованіе по вѣре іакѣ коснѣѣ трѣдолюне книги сна совершена в лѣто * 3711 сентавра въ дѣ^а.

Съ л. 1. безъ предварительныхъ статей, *толкованіе № 102.*
на Дѣянія св. Апостолъ.

Л. 288. Прѣсловнѣ. *сѣкѣ нымъ. посланнѣмъ*—тоже, какое и въ полныхъ спискахъ. И потомъ, съ такими же, какъ тамъ, сказаніями и главами помѣщены *толкованія* л. 292. посл. Іакова, 345. перваго Петрова, 389. втораго, 415 об. перваго Іоаннова, 457. втораго, 461. третіяго, 466. Іуды. Затѣмъ *толкованія на посланія Ап. Павла:* л. 489 об. къ Римлянамъ, 690. первое къ Коринѣянамъ, 903 об. второе, 1046 об. къ Галатамъ, 1120 об. къ Ефе-сеямъ, 1193 об. къ Филипписеямъ, 1251 об. къ Коло-саямъ, 1298. первое къ Θεссалоникійцамъ, 1351 об. вто-рое, 1382 об. первое къ Тимоѣею, 1447. второе, 1488 об. къ Титу, 1509. къ Филимону и 1522 об. къ Евреямъ.

Толкованіе и текстъ книги Дѣяній Ап. тѣже самыя, какія и въ № 96, и съ такими же пропусками на л. 247 об. 13, 3 — 15, 35., и л. 275 об. 16, 40—28, 11. Соборныя посланія имѣютъ такое же совершенно отличіе въ толкованіи и текстѣ, какъ и въ ркп. № 97. Въ посланіяхъ Павловыхъ то и другое одинаково съ № 96-мъ. Въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ написаны съ толкованіемъ и ст. 11, 3—16. Текстъ расположенъ какъ и въ спискѣ № 98.

№ 102 (по преж. кат. 10) Апостолъ съ толко-ваніемъ, въ листъ, скорописнымъ, Бѣлорусскимъ пись-момъ, XVII в. 649 л.

Съ л. 1-го подпись: *сѣѣ книга печанагѣ дѣкла справ-цника іереа Нѣкифора Сумешнова.* Она повторяется потомъ и на л. 10—17.

Описан. отд. II.

№ 102. Л 1. Сказаніе сѣго епифаніа епископа кипрзскаго, ш двѣнадцатѣ сѣмь аплз. гдѣ кодо нхъ проповѣда. и како скочаша. и сѣа н телеса, гдѣ поженн сѣ. Подобное сказаніе съ именемъ св. Епифанія извѣстно на Греческомъ (Fabr. Bibl. Graec. ed. Harles. T. VIII. p. 276). Отъ помѣщенного въ ркп. 35 л. 163 оно отличается переводомъ, и отчасти содержаніемъ. Краткое вступленіе здѣсь опущено и статья прямо начинается: сѣмь петрз, брѣ пѣвозвѣнаго адріа. ѿ града не славна (№ 35 не шюпа) и хѣда. Свѣденіе объ Ап. Павлѣ помѣщено послѣ всѣхъ, и внѣ числа, а въ № 35 дано ему мѣсто послѣ Ап. Петра, и изложено иначе.—Непосредственно за симъ:

Л. 2 об. Списа́ніе лѣ по навращеніи сѣго апла павла. являющіи время всѣхъ пѣтій его, и ѿкѣдѣ поланія своѣ писаніе. Въ трехъ графахъ показывается здѣсь время событій изъ жизни Апостола,—по лѣтосчисленію отъ Р. Хр.,—отъ обращенія Павлова,—и по хронологіи царствованія Римскихъ императоровъ. Обращеніе Ап. Павла отнесено къ 35 году по Р. Хр., кончина къ 69 г. Освобожденія изъ узъ Римскихъ не предполагается. Соборъ Апостольскій отнесенъ къ 52-му году. Между другими событіями показывается и время написанія нѣкоторыхъ посланій. Такъ ко времени пребыванія Ап. Павла въ Аѳинахъ отнесено посланіе къ Солунянамъ (д. б. первое), — въ Коринѣ (Дѣян. 18, 1.) посланіе къ Римлянамъ.—Къ заключенію въ Римъ отнесены посланія: къ Галатамъ, Ефесеямъ, Филипписеямъ, Колосаямъ, Филимону и 2-е къ Тимоѣею. Статья заключается словами Евѡалія изъ слова книгамъ Ап. Павла предъчиняемаго.

№ 102. Замѣчанія о значеніи имени: Ареопагъ, и о правѣ Римскаго гражданства, помѣщенные въ № 96 на концѣ толкованія, положены здѣсь на своихъ мѣстахъ, первое въ текстѣ, второе на полѣ. Съ 13, 3 до 15, 35., какъ и въ № 96, толкованія нѣтъ; но здѣсь помѣщенъ текстъ Апостольскій, который тамъ опущенъ. Отъ 17, 19. до 28, 10. также написанъ только текстъ, съ немногими замѣчаніями на полѣ, именно на стихи 18, 28. 19, 9. 12. 35., тѣмиже самыми, какія и въ № 99-мъ, только въ другомъ переводѣ, а на 21, 26. л. 67 об. тѣмъ же. миломъ и прѣвнѣйшѣмъ, коего нѣтъ въ № 99-мъ. Здѣсь объясняется, будто остриженіе власовъ по обѣту у Евреевъ означало отреченіе отъ мірскаго житія. У древнихъ Греческихъ толкователей, приводимыхъ въ сводѣ (catena), такого объясненія нѣтъ. Не разумѣется ли здѣсь Латинскій толковникъ Мисоніусъ, котораго толкованіе на книгу Дѣяній издано въ 1681 г.?

Текстъ книги Дѣяній не раздробленъ на стихи или реченія, но излагается полными зачалами. Во многомъ сходствуя съ текстомъ въ полныхъ сп. Библии, онъ имѣетъ свои особенныя позднѣйшія исправленія. Напр. 4, 25. и людѣ помыслиша третна (ἐμελέτησαν); 8, 27. и бѣ надо всюю газю (τῆς γάζης); 12, 2. ѿбѣи нѣкова—но жѣ (μαχαίρα).

Съ л. 76. начинается толкованіе на Соборныя посланія: Іакова, 88 об. на первое Петрово, 101 об. второе, 107. первое Іоанново, 117. второе, об. третье, 118 об. Іуды. Передъ ними сказанія тѣже самыя, какія и въ полныхъ спискахъ Библии, только переводъ мѣстами исправленъ.

Толкованіе и текстъ, равно какъ и расположеніе его, тѣже, какія и въ ркп. № 96.

Съ л. 122. *Толкованіе на посланія Ап. Павла*, и во № 102. *Первыхъ на посланіе къ Римлянамъ*. Ему предшествуютъ сказанія, — одно помѣщенное и въ полныхъ спискахъ Библии, № 1. л. 819, и другое:

Л. 123. *Поланна к рѣчѣ святого апла павла сказаніе доктора дѣрѣцншка скоринны и славного града полоцка. Нач. Сне посылаетъ до рѣчѣ ѿ корѣда.*

Л. 124. *Самое толкованіе*. Оно гораздо обширнѣе помѣщенного въ № 95-мъ, такъ что это послѣднее толкованіе заключается въ немъ, какъ малая часть. Особенно пространны извлеченія изъ бесѣдъ Іоанна Златоустаго на это посланіе; даже выписываются иногда и нравоученія: напр. л. 147 (на 4, 27—31.), 154. (послѣ 5, 21. 22). Переводъ сихъ извлеченій изъ Іоанна Злат., какъ здѣсь, такъ и вездѣ въ рук., отличенъ отъ изданнаго въ Кіевѣ 1623 г. толкованія на Посланія Ап. Павла. Но и толкованія прочихъ Отцевъ и учителей Церкви, приводимыя здѣсь съ указаніемъ именъ писателей, представляются не въ краткихъ отрывочныхъ выраженіяхъ, но болѣе въ полномъ видѣ. Сверхъ того встрѣчаются выписки изъ другихъ писателей церковныхъ, которыхъ вовсе не было въ древнемъ толкованіи (№ 95), именно: Григорія Омиритскаго 148 об., Іоанна Дамаскина л. 149 (на 4, 13), вопро пустыиника и мученика коприта и отвѣтъ на оный патѣмѣрфа пустыиника и мученика л. 171 об. (на 7, 9), Анастасія Синаита л. 207 об. (на 9, 15), л. 241 (на 13, 6), Θεодора Студита л. 247 об. (на 14, 9), и *инаго* неизвѣстнаго л. 129. 131 об. (на 1, 12. 17 и др.); и на полѣ: изъ вопросовъ и отвѣтовъ Василія В. л. 131 об. (на 1, 17). Въ трехъ мѣстахъ

№ 102. приводятся изреченія, приписываемыя св. Іустину мученику, именно : 146 об. (на 4, 27—31) о добрыхъ дѣлахъ, 162 об. (на 6, 5) о крещеніи, 215 (на 10, 6—10) объ исповѣдничествѣ : первое извлечено изъ сочиненія, которое ниже, л. 414 и слѣд., приводится вполнѣ и не принадлежитъ св. Іустину. Во второмъ между прочимъ содержится выписка изъ отвѣтовъ, приписываемыхъ св. Аѳанасію Александрійскому (Opp. ed. 1686. quaest. 103. p. 426).

Л. 264. Послѣ сказанія на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, помѣщеннаго и въ полныхъ спискахъ, — толкованіе, также отличающееся полнотою, въ сравненіи съ помѣщеннымъ въ № 95. Выписки изъ нравоученій Златоустаго встрѣчаются: л. 271. (на 2, 6.), 307 об. (на 11, 1.), 312 об. (на ст. 26), 313. (на ст. 27), 324 об. (на 12, 11) и др. Приводятся и объясненія другихъ толкователей: Никиты Ираклійскаго л. 268 об. (на 1, 23. 24), 332 об. (на 13, 10); Исаака Сирина, л. 293. (на 8, 1); ^хмалла^хеко (сравненіе грѣшниковъ съ прокаженными) л. 306. (на 10, 27); вопросы и отвѣты ѿ пост^хны^х великаго василія л. 307 об. (на 10, 31), 312 об. (на 11, 26) и др.; изъ Іоанна Дамаскина л. 316 (на 11, 32), Григорія Богослова на Юліана л. 344. (на 15, 24).

Между сими толкованіями, съ л. 316 об. до 322 (на 11, 32), помѣщено обширное полемическое разсужденіе о таинствѣ Евхаристіи, какъ жертвѣ. О еретикахъ, которыхъ сочинитель опровергаетъ, на л. 321. между прочимъ сказано, что они ^ѿерешѣхъ ^ѿблагоч^ѣн^ѣхъ ^ѿпосл^ѣан^ѣхъ не имѣ^ѣѹ. ^ѿще бы и имѣли ѿ насъ ѿвѣгзши, единаче тайны бѣ единости цѣкви христіанскіи ничесоже сѣтъ. Такія выраженія, и другія, какъ напр. л. 320. ѿ лица хлѣба и вина,

—пластръ (plastrum) тоя жерзткы,—самый предметъ №102, спора, возраженія еретиковъ, и способъ ихъ опроверженія—все заставляетъ думать, что собиратель толкованій заимствовалъ эту статью у писателя Римской церкви. Она нач. ꙗко бо ѿныи во ѿвѣзѣ (на полѣ: во фиѣурѣ) ѿстаки нелицею лилють в неже хощаще.

Толкованіе начинается: Злауѣ. Зри ꙗко ѿ самого аѣне начала ѿемлетъ годость. Въ № 95 оно начинается ниже сего мѣста. Опушенія въ толкованіи на 11 главу здѣсь нѣтъ.

Л. 354 об. Толкованіе на 2-е посл. къ Коринѣянамъ. Ему предшествуютъ два сказанія, какъ и въ печатныхъ изданіяхъ. Въ толкованіи столь же обширномъ, какъ и предъидущее, встрѣчаются сверхъ упомянутыхъ въ № 95, выписки изъ Аѣанасія Алекс. л. 365 об. (на 3, 6); вопросы и отвѣты отъ постныхъ Вел. Василія л. 370 об. (на 4, 8), л. 377. (на 5, 10), 384. (на 7, 1) и др.; отъ старца ѿфаческаго л. 372 (такъ называется св. Меѣодій Патарскій); Макарія Египетскаго л. 373 (на 5, 1); изъ Дидима л. 392 (на 8, 9). Послѣ 13, 15. помѣщено (л. 414 об.—439.) обширное сочиненіе, состоящее изъ 26 отдѣленій, подъ заглавіемъ: стѣго и ѿ стина ѿ вѣрѣ, и ѿ дѣла докрь, ꙗко подобаѣ вѣровати и дѣла благна творити. Нач. ꙗ снѣ днѣ при сланѣ мнѣ ѿ нѣкоуѣхъ братѣ ѿ неискѣсныѣ воистиннѣ, но ѿ божий глѣ прилѣно. написанное нѣкое писаніе... Это сочиненіе принадлежитъ не св. Іустину, а блаж. Августину, и надписывается на Лат. языкѣ: de fide et operibus. Въ Славянскомъ переводѣ напередѣ помѣщено краткое упоминаніе объ немъ Августина въ его же Retractationes (lib. II. cap. 38), или собственномъ пересмотрѣ своихъ сочиненій. За тѣмъ слѣдуетъ вся книга о вѣрѣ и дѣлахъ вполне (Opp. S. Avgustini T. VI in Patrolog. Curs. T. XL. p. 197.)

№ 102. Часто вносятся между толкованіями и нравоученія изъ бесѣдъ Златоустаго л. 355 об. (на 1, 5), 374 об. (на 5, 10.), 387 об. (на 7, 16), 394 (на 8, 24) и др.

Начинается : **Злауѣ**. Но пѣвѣ епистолиѣ ю посла ѿ языка , пишѣ ꙗко посла тимоѣѣ к нѣ .

Съ такими же, какъ въ полныхъ спискахъ, сказаніями, слѣдуютъ далѣе толкованія на посланія

Л. 444. къ Галатамъ. При немъ еще иное прѣвѣденіе и ѿ ѿнѣ Злауѣстаго, тоже самое, что было въ списокѣ 50, и въ нѣкоторыхъ печ. изданіяхъ.

Толкованіе нач. **Злауѣ**. Предословіе снѣ веліе , и дѣла поно ѣ. **№ 96** иначе.

Л. 479. къ Ефесеямъ. Нач. **Вѣдѣ** коллика бѣтъ тогда дѣтѣ. Въ **№ 96**-мъ начинается нѣсколько ниже сего.

Л. 499. об. къ Филипписеямъ. Нач. **Здѣ** не полагаѣ высокаго санѣ апѣлѣства . Въ **№ 96** тоже , но въ другомъ переводѣ.

Л. 525 об. къ Колосаямъ. Нач. **Златоуѣ**. И тимофе брѣ, сего раднѣ и ѿ ѿ апѣлѣ. Въ **№ 96** иное.

Л. 541. 1 къ Солунянамъ. Нач. **Златоуѣ**. Почто ни апѣло нѣ рабѣ себе по шѣкѣю здѣ не нарицаѣтѣ. Въ **№ 96** тоже, но въ другомъ переводѣ.

Л. 554. 2 къ Солунянамъ. Нач. **Златоуѣ**. Тако и пѣвѣю епистолию начинаѣ. Въ **№ 96** тоже, но въ другомъ переводѣ.

Л. 560. об. 1 къ Тимоѣею. Нач. **Злауѣ**. Не величѣе ѿблѣѣ глѣ ꙗко не ѿ себе прѣдѣ. Въ **№ 96** тоже, въ другомъ переводѣ.

Л. 578. 2 Къ Тимоѳею. Нач. Злауѣт. Поѣто вѣторѣю № 102.
к Тимоѣю епистолию писа. Въ № 96 иное.

Л. 589. Къ Титу. Нач. Злауѣт. Прѣде рѣлино пола.
гаше. Въ № 96 въ другомъ переводѣ.

Л. 595. Къ Филимону. Нач. Златоуѣт. Аѣне ѿ пѣвкѣ
наказаніе. № 96 тоже.

Л. 598 об. Къ Евреямъ. Нач. Златоусты. Бѣ
истинѣу ндеже ѹмножиста грѣхъ, прензобилова бѣгода. Въ № 96
иное.

Въ толкованіи на сіи посланія также видно болѣе
полноты, нежели въ древнемъ переводѣ (№ 96), осо-
бенно на посланія къ Галатамъ, Колоссаямъ, 1 и 2 Ти-
моѳею и къ Евреямъ; въ прочихъ и прежній переводъ
не такъ много исправленъ. Во всѣхъ посланіяхъ, кромѣ
Гал., Ефес., и 2 Сол., прибавляются нравоученія изъ
бесѣдъ Златоустаго, хотя не въ полномъ видѣ. Напр.
л. 500. 502. 505. 516 об. (на Филип. 1, 5. 7. 23.
3, 17.) и проч. Иногда нравоученіемъ называется и то,
что у Златоустаго не отнесено къ нравоучительной ча-
сти его бесѣдъ. Къ толкованіямъ, помѣщеннымъ и въ
№ 96, прибавляются еще выписки изъ Петра, патріарха
Антіохійскаго, л. 459. 466. 471. (на Гал. 2, 20. 3,
27. 5, 6), л. 513. (на Филип. 3, 2); Никиты Ираклій-
скаго л. 467 об. (на Гал. 4, 4. 5), 498. (на Еф. 6,
12.), 647. (на Евр. 13, 7); Василия В. отъ постныхъ
л. 476 (на Гал. 6, 2.), 491 об., 492 об. (на Ефес.
4, 26. 31.) и др.; изъ Космы Индикоплевста л. 496 (на
Ефес. 5, 32), 509 об. (на Филип. 2, 10), 624 об.
(на Евр. 9, 1. 2); Григорія Богослова 572. (на 1 Тим.
4, 14); ѿ слоѣмы л. 604. (на Евр. 2, 3), и изъ григоріа
Описан. отд. II.

№ 102. російскѣ (т. е. Цамблака), л. 625. (на Евр. 9, 12). Последняя выписка начинается такъ: не всякому сщїи́нику прощѣно бы́ти въ законѣ кадити или входить въ внутреннѣя завѣсы, но еди́ною вѣ́тѣ́ еди́ному пѣ́восщїи́нику. еже́ бы́ше по преплавленіи мѣ́сяца сѣ́пте́врія... На л. 607. четыре раза повторяется имя толкователя *Малахи́и*, не означенное въ № 96, хотя самое толкованіе тамъ и помѣщено.

Текстъ Апостольскій всюду имѣетъ позднѣйшія исправленія, не только тѣ, которыя представляются въ полныхъ спискахъ Библии, но и сдѣланныя послѣ нихъ и принятыя въ печатное изданіе.

На полѣ при текстѣ показываются параллельныя и приводимыя или упоминаемыя мѣста изъ другихъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета по главамъ нынѣшняго раздѣленія. Между замѣчаніями на поляхъ, по большей части относящимися къ содержанію толкованій, на л. 592 об. (толк. Тит. 2, 9. 10) сказано: зрите ꙗ́ко мнѣхѣ́ прїемающе́ въ монасты́ рабо́ бѣгункѣ́.

По всѣмъ изложеннымъ замѣчаніямъ, рукопись сія въ толкованіи на посланія Ап. Павла представляетъ не только переводъ готоваго свода отеческихъ толкованій, но и собственный трудъ неизвѣстнаго намъ ученаго въ составленіи сего свода. Пространное изъясненіе текста Апостольскаго, заимствованное изъ древнихъ Отцевъ и учителей Церковныхъ, вѣроятно, дошло до него уже готовое: но къ нему онъ приложилъ довольно и своего, частію переводя съ Латинскаго, частію выбирая изъ извѣстныхъ ему на Слав. языкѣ писаній Отеческихъ. Отъ сего и языкъ сей рукописи не имѣетъ единства.

Судя по языку переводъ сдѣланъ въ XVII в., въ Малороссіи.

Правописаніе позднѣйшее, Малороссійское, съ слѣд. № 103. особенностями: 19 об. 20. и др. давы^а, 85 об. рызы, 89 и об. хрыстовъ, 153. прѣмляющаго и т. п., 221 и др. зры, 56. со совою, 48. во гонниці, 67. во вѣ, 70 об. во-скорѣ, 354 об. вокрѣ, 69 об. возѣше, 54. воводящія, 82. тило (тѣло), 176. ѿвертаю, 215 об. проповидатъ, 214. и др. сирчъ, 48. и др. свѣтыя, 23. и др. свѣтилицѣ, 176. творѣ, 489 об. 8 мѣрѣ (въ мѣру), 396. 434. и др. есмо (есмы). Имя Спасителя пишется вполнѣ: нисѣзъ 25. 28 об. 44. 53. 58. 61 об. 63. 65. и др., но часто: нсѣзъ. Вмѣсто понедѣльникъ 12 и др. пишется: в понедѣлокъ.

№ 103 (по преж. кат. 671) Соборныя посланія съ толкованіемъ, въ 4. д., скорописью, 1697 г. 173 л.

По листамъ, начиная съ перваго, идетъ подпись: ^{гв}ѣ^а. маѣа б̄ і. ^{а^нв} написана сіа кнѣга в казнѣ стѣнишаго патріарха переписана и справлена.

Толкованіе тоже самое, и въ томъ же переводѣ, какое и въ № 96. Въ текстѣ, кромѣ разнообразныхъ чтеній по прежнимъ спискамъ, встрѣчаются и свои об-яснительныя дополненія и перемѣны, напр. Іак. 1, 23. сѣй подобенъ ѣсть мѣжѣ раздѣляющѣ, илѣи смотрѣющѣ лицѣ твѣри своеѣ, илѣи бытіѣ своегѣ; 26. аще кто мнитсѣ добродѣтеленъ быти — сѣгѣ сѣетна ѣсть добродѣтель (Θρησκος, ἢ Θρησκειά). Въ 1-мъ посланіи Іоанна 5, 7. л. 146. читается такъ: ѣкѣ трѣе сѣтъ свидѣтельствующи на нѣси, ѡцѣ, слово, и стѣи дѣх: и сѣи трѣи единою сѣтъ. Но въ толкованіи на сѣи слова не указывается.

№ 104. **№ 104** (по преж. кат. 718) **Феофилакта Болгарскаго** толкованіе на посланіе къ Римлянамъ и первое посланіе къ Коринѣянамъ, въ 4 д. Малороссійскимъ почеркомъ, XVII в. 159 л.

Переводъ новый. Списокъ перебѣленъ рукою Епифанія Славинецкаго. Вѣроятно и переводъ принадлежитъ ему же. Въ этой догадкѣ еще болѣе утверждаютъ буквальность перевода и языкъ. Для примѣра покажемъ, какъ переводчикъ передаетъ текстъ Апостольскій. Рим. 1, 20 л. 7 об. незрѣнаа бо тогѡ, ѡ зданіа мїра, тварни ѹмѣема (νοῦμενα) назираѹсѡ; 3, 25. л. 20. егоже прѣложи (проѣθετο) Бгѣ ѹмногостыкило (ἱλαστήριον); 6, 5. л. 29. аще бо изсѣженїи быхѡ подобїю смерти тогѡ (εἰ σύμφυτοι γεγόναμεν); 8, 36. л. 46 об. овцы колитвы (заколенія); 9, 22. л. 51 об. хотѡи Бгѣ вказати (явити) гнѣвъ и ѹзнателствити моеѡе своѡ (γνωρίσαι τὸ δυνατόν αὐτῷ; γνωρίζειν переводится всегда такъ, ст. 23 и др.); 12, 6. л. 64. по вѣсловїю (!) вѣры (по мѣрѣ, κατὰ τὴν ἀναλογίαν); 1 Кор. 1, 20. л. 90. гдѣ писмѡнникъ (γραμματεὺς); 4, 11. л. 102 об. и ланнствѡсѡ и нестоителствѡсѡ (нынѣ: и страждемъ и скитаемся, καὶ κολαφισθόμεθα καὶ ἀσπασόμεν); 13. л. 103. акн ѡчишны мїра быхѡ (отреби, — περικαθάρατα); 9, 9. л. 123. не заброздиши (обратиши) вола мѡлотаща, 19., л. 125. да многшыа вѣмшеля, ст. 20—22. приишеля (приобрѣщу); 27. л. 127. поѡтомлаю тѣло мое и раво-вождѡ (умерщвляю и порабощаю.). Δύναμις обыкновенно переводится *мощь* (12, 10. иномѡ же вѣдѣнствѡ моцїи), παράπτωμα—препаденіе, διαταγή—разчиненіе, διατάσσω—разчиняю, ἐσαυρωμένος—укрествованный.

Переводъ прерывается на 15, 17. перваго посланія № 105. къ Коринѳянамъ. Судя по переносному слову, поставленному въ концѣ послѣдней страницы, имѣемъ право думать, что переводъ, по крайней мѣрѣ, сего посланія былъ доведенъ до конца.

По замѣчаніямъ на поляхъ рук. видно, что переводчикъ имѣлъ у себя Греч. текстъ толкованія Теофилакта, изданный Линдзелемъ въ Лондонѣ въ 1636 г. Потому что въ этихъ замѣчаніяхъ представляется переводъ варіантовъ, или разныхъ чтеній, найденныхъ издателемъ въ рукописяхъ. Какъ и въ этомъ изданіи, по страницамъ означаются главы посланій, показываются стихи главъ; съ указаніемъ главъ и стиховъ приводятся и цитаты изъ другихъ книгъ Св. Писанія, чего тогда еще не было въ Слав. изданіи Библіи.

№ 105 (по преж. кат. 746) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея, архіепископа Кесарійскаго, съ другими статьями, въ 8 д. полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, 246 л. XVI в.

Л. 1. Ѡ написаніи ѿкровѣніа. Отрывокъ изъ житія св. Іоанна Богослова, по надписаніямъ принадлежащаго ученику его Прохору. Тоже въ № 70 л. 407, и именно съ половины помѣщеннаго тамъ сказанія, т. е. съ того мѣста, откуда начинается рѣчь о написаніи Апокалипсиса: ѡзше же ѿ града, ѡко три попри, на мѣсто бѣмз'вно.

На об. 5. и на лицевой сторонѣ 6-го л. не со- всѣмъ искусно сдѣлано перомъ и раскрашено красками изображеніе въ пещерѣ св. Іоанна съ ученикомъ его Прохоромъ.

№ 105. Л. 7. Кни́га глѣмаа апокали́псі . ѿ бѣѣ починаѣ . — Въ началѣ помѣщено толкованіе св. Ипполита Римскаго на Апок. 20, 1—3., тоже самое, какимъ оканчивается книга Апокалипсисъ въ полн. сп. Библии № 1. л. 901 об. Но здѣсь присоединено показаніе лѣтъ отъ Адама до Христа, а на концѣ сказано: ѿ съврѣшнса ѿ сотвореніа міръ 55. лѣтъ фн. индикта крѣ ѿ сѣнца, кс. а лѣны, ді. ч. — Годъ 6550-й соотвѣтствуетъ 1042-му: можетъ быть, это показаніе времени было выставлено на Греч. рукописи, съ которой сдѣланъ переводъ слѣдующаго затѣмъ толкованія Андрея Кесарійскаго. Числа круговъ солнца и луны для означеннаго года показаны правильно.

Л. 8. Главы ꙗвлєніа въ пѣтмѣ апокалипсн іоанну еѡанстоу — т. е. главы, на которыя Андрей раздѣлилъ въ своемъ толкованіи книгу Апокалипсисъ. Всѣхъ 72.

Л. 12. ꙗнѣѣ стго архіеѣѣка кесаріа каподокынскіа. сказаніе апокалипсн, и пр. Въ видѣ предисловія, толкованію предшествуетъ посланіе Андрея къ нѣкоему брату, по просьбѣ котораго онъ предпринялъ сей трудъ. Нач. гнѣ моѣмъ ѿ брѣтѣ ѿ причетникѣ. Изъ сего надписанія видно, что Славянскій переводчикъ читалъ вначалѣ: *хуρίω*, а не *μαχαρίω*, какъ въ нѣкоторыхъ Греч. рукописяхъ и изданіяхъ (См. полн. сп. № 1 л. 889).

Съ л. 15. идетъ самое толкованіе, нач. ꙗпокали́псѣ оубо ѣ сокровєныѣ тѣннѣ ꙗвлєніє.

Въ слѣдъ за толкованіемъ Апокалипсиса помѣщены: л. 183. Гла, 3. видѣніє, ѿ ѣ прѣѣка даннла

и л. 185 об. гла̃ ѿ . видѣнїе , ѿ . т . е . три главы № 103 .
пр. Даниїла 7 , 8 и 12 въ переводѣ полн. сп. Библии
№ 1 .

Л. 191 . Сѣго ѿ прѣвнаго ѿца нѣго еѿрѣма
сиринна . ѿ антихристѣ слово . рѣ . Нач. Како а грѣ-
шный еѿрѣ , испѣненъ сынъ невѣденїа . во многѣ ѿзрещи бо-
ша мене . (Въ Русск . переводѣ творенїй св. Ефрема ч.
III стр. 24.)

Л. 211 . Того сѣго оца нѣго еѿрѣма (вверху:)
слово , ѿ . е . Нач. ѿзъ еѿрѣ грѣшный ѿ неразѣннѣ прѣно-
славы ѿ оунылы на похизанїе дѣховное . (Въ Русск. пер. ч.
I . л. 319.)

Л. 217 об. Того прѣвнаго оца нѣго еѿрема
наказанїе , ѿ не преходѣ мнихѣ ѿ мѣста на мѣсто
(вверху:) сло̃ , кѣ . Нач. Бѣра мѣти ѿ всакомѣ блѣдѣ дѣлѣ .
(Въ Русс. переводѣ ч. II . стр. 247.)

Л. 223 . Пооученїе ѿ житїа ѿтонїа . Нач. Бѣди
нѣло ѿбще всѣмъ се велика воздержанїе наченшѣ . Взято изъ
житїа св. Антонїа , писаннаго св. Аѳанасїемъ Александ-
рїйскимъ . (Въ Русск. перев. твор. св. Аѳанасїа ч. III .
стр. 220—244.)

Списки толкованїа Андрея Кесарїйскаго на Апока-
липсисъ есть древнїе : въ Рум. Музеумѣ № VIII , по
описанїю Востокова , XIII или начала XIV вѣка , у Цар-
скаго № 2 , по Строеву , исхода XIV в. — оба пергамен-
ные . Въ сборникѣ , содержащемъ въ себѣ лѣтописецъ
Переяславля Суздальскаго , переписанномъ въ XV вѣкѣ
съ рукописи XIII в. , также находилось толкованїе
Андрея Кесарїйскаго на Апокалипсисъ , какъ видно изъ

№ 103. оглавленія рукописи . (*) Но въ спискѣ Синодальной библіотеки переводъ вообще мало сохранилъ признаковъ древности. Впрочемъ можно указать на нѣкоторыя древнія грамматическія формы и слова: л. 118 об. (гл. 48. по раздѣленію Андрея Кес.) ѡбращѣ (обративъ) ; 57. (гл. 19) причащаѣтсѧ ранѣ нашѣ ; 72. (гл. 26) прикла- даѣтсѧ гласѣ вѡиньстѣмъ ; 55. (гл. 18) ѡ лица сѣдащемъ (вм. сѣдящаго) на прѣтлѣ ; 31 об. (гл. 6) просты- ней (вм. простотою) ; л. 56. (гл. 19) вѣможамъ и богатинамъ ; 48 об. (гл. 12) и др. ѣдиночадынъ ; 171. (гл. 68) пѣкибытѣнное крѣщеніе ; 68 об. (гл. 25) кажемъ (наказуемые) грѣшники ; 17 (гл. 1.) и въ др., мѣни (вм. мнить, разумѣть ; л. 14. (предисл.) ѣдрость (быстрота, ловкость—*ἐντροχῆς*) ; 39. (гл. 9) вѣство очесное (лѣ- карство) ; 54 об. (гл. 18) нескробоотно свито разви- вѣтсѧ (*ἀψοφητὶ*, безъ шума) ; 66 об. (гл. 23) ѡбы запатъ мѣчѣ (*παρὰ πόδας κολλάζει*) ; 67. (гл. 23) и др. ѡтѡ (островъ) ; 71 об. 75. (гл. 26. 27) ѡпашѣ (хвосты , *αἱ ἑραὶ*) ; 114 об. (гл. 43) слѣжебныи неспѡнъ (*τὸ ἀνεμπόδιον* — безпрепятственность въ служеніи) ; 148. (гл. 59) просмраженіе (*ὁ ἀφρα- νίσμος*) ; 151. (гл. 60) бездобъ (*μάτην*, тщетно) ; переводится : *ἑρόνοι* 152 . (гл. 61) столѣ , *ἰσδαία* 155 об. (гл. 63) Жидовская, л. 51 (гл. 15) въ объ- ясненіе Гречес. слова *χοῖνιξ* въ 6 , 6. прибавлено : *χῶνικος* ѣсть полѣспѣдѣе.

Греческій текстъ толкованія Андрея Кесарійскаго , изданный въ 1596 г., перепечатанъ Дущеемъ во второмъ томѣ толкованія св. Іоанна Златоуста на Новый Завѣтъ

(.) Временникъ Моск. Истор. общ. 1851 кн. IX въ статьѣ: Лѣтописецъ Переяславля Суздальскаго стр. LXI, LXII.

(1697 г. р. 576. et sq.); находится и между Гре- № 105. ческими рукописями Синод. библіотеки подъ № LXXVII (по каталогу Маттея). По Греческому изданію составленъ и переводъ Славянскій, отпечатанный въ Кіевѣ 1625 г. Но толкованіе Андрея Кесарійскаго, какое имѣемъ въ Славянскихъ рукописяхъ Синод. библіотеки, гораздо короче изданнаго на Греческомъ языкѣ и представляетъ только извлеченіе изъ него. Уже въ самомъ предисловіи, л. 14 об., опущено изчисленіе Церковныхъ писателей, на которыхъ ссылается толкователь. И потомъ, въ толкованіи, не приводятся подлинныя слова древнихъ Отцевъ, которыми пользовался Андрей Кесарійскій. Только изрѣдка упоминаются имена нѣкоторыхъ изъ нихъ; именно въ толкованіи на 1, 10. 11. упоминается Иринеи, 4, 8.— Діонисій великій (Ареопагитъ), 6, 14 — 17. — Іосифъ (Флавій), 17, 10. — блаженный Ипполитъ. Кромѣ опущенія свидѣтельствъ Отеческихъ, и собственное толкованіе Андрея Кесарійскаго во многихъ мѣстахъ весьма сокращено: отъ чего утратились и нѣкоторыя черты современности. Такъ въ толкованіи на 20, 7. 8., л. 154 об., опущено указаніе на племена Скиѳскія, именуемыя Гуннами. Все это мѣсто, для сравненія съ обширнымъ текстомъ, приведемъ здѣсь вполнѣ: *тысящѣмъ лѣтъ мѣни миніамъ не самое то число. но множество и плѣнаго совершенія* (у Андр. *τὸ ἐν καρποφορίᾳ τέλειον*) *лѣта.* *евѣлскія проповѣди.* *накоже и ю сего пресовершенѣи вѣре.* *сыиъ пагѣбныи и члѣкъ неправѣнын прїидѣ.* (у Андр. *ὡσπερ καρταῦθα ἢ τελειοτάτη καρποφορία τέλειον μεθ' ἧν ὁ υἱὸς τῆς ἀπολείας* и пр.) *да сѣ прїимѣт всѣи не вѣровавшей истиннѣ.* *юрѣше же ю своѣмъ темница прельстѣи всѣмъ нѣзыкъ.* *и гога и магога подвигнѣ на брань.* *на пагѣбѣ*

№ 105. всен вселенѣи. ꙗко̑ ѣзекеиль глѣ ꙗ днѣ дрѣвнаго оꙋготоваѣ а̑.
 ѿ на послѣднѣа времена прѣидѣ. сказаѣ же сѧ гогъ съборъ (на
 полъ: богъ) по ѣвренскѣ ꙗзыкѣ. а магогъ гордыни. ꙗко
 ѿмены сѧни. ѿли непобѣдѣ ѿ (внизу: ѿли побѣдѣ ѿ) ѿли гор-
 дыню ꙗвлѣѣ. Сличеніе съ Греческимъ (Ducaei p. 693)
 легко покажетъ, какимъ образомъ текстъ Андрея Ке-
 сарійскаго сокращенъ здѣсь, и въ другихъ мѣстахъ.
 Нѣтъ сомнѣнія, что это сокращенное толкованіе пере-
 водчикъ имѣлъ на Греческомъ языкѣ. Но при этомъ
 странно и необъяснимо, по какой надобности, въ
 трехъ мѣстахъ, вмѣсто Славянскаго: святыи, употреб-
 лено Латинское *санктъ*, или *санкти*, испорченное въ
 послѣдствіи переписчиками. Именно: въ толкованіи на
 5, 23 (у Андр. гл. 11.) л. 45 об. 46 сѧнрѣѣ нѧ агглан
 нѧ сани тѧи нѧ ѿшѣшенѧ ѿс плоти своѣа. нѧ члѧци сѧ-
 цѧиѧ вѣ плоти не могѣ разсѧмѣти тѧннѧ вѣѧѧ (Ducaei p.
 600. μήτε ἀγγέλως, μήτε ἀνθρώπως τὸς ἐν σαρκὶ ὄν-
 τας, μήτε τὸς ἐκ σαρκὸς ἀποδεδημηκότας ἁγίως,
 τὴν ἀκριβῆ τῶν θείων χρημάτων κατεilahφέναι γινῶ-
 σιν). Въ толкованіи на 11, 18 (у Андр. гл. 32)
 л. 87. при объясненіи словъ: вѣмѧ—дати мѣзду—малыи
 ѿ великии, сказано: малыа же ѿ великиа ѿли менѣшаа
 сани тѧи. ѿли бѣлшаа. (Duc. p. 633. μικρὸς δὲ καὶ
 μεγάλως, εἴτε τὸς ἡττονας ἁγίως, καὶ τὸς μᾶλλον
 τέτων ὑπερέχοντας, т. е. подъ именемъ малыхъ и
 великихъ разумѣемъ менѣе или болѣе преуспѣвшихъ
 въ святости). Въ толкованіи на 19, 11. 12. (у
 Андр. гл. 58) л. 145. ꙗко̑ рече ѣдинъ сѧнѣтъ. ѿ по-
 бѣдиши ѣгда тѧ начнѣ сѧдѧти (Ducaei p. 684 ὡς φησὶν
 ὁ Δαβὶδ· καὶ νικήσεις ἐν τῷ κρίνεσθαί σε). — Имена
 Греческія, придуманныя для объясненія числа звѣринаго

13, 18., собственные переводчикъ удерживаетъ безъ №105. перевода, нарицательныя переводить. Мѣсто это (у Андр. въ главѣ 38) л. 102. читается такъ: ѿск⁸шеніемъ же многа ѿмена мѡже кто созд^та число се. ѿ окрѣсти ѿмѣщаго по гречѣк⁸ ѿз⁸ык⁸ ѿ по ѿном⁸, фн танз. дн ламп^т. бенелик^тх. (внизу сіи слова замѣняются такъ: пентитанз. пендик^тх) зл⁸ наставнѣ. ѿ ѿстовенз пакостникъ. дрѣвнѣи клеветникъ. ѿ агнецъ неправеденз. (*) (На Гречес. Dusaiei p. 647. *Λαμπέτις, τεῖταν, Βενεδίχτος, κακὸς ὀδιδὸς, παλαιβάσκανος, ἀλειθῶς βλαβερός, ἄμνος ἄδικος*). См. выше стр. 75. описаніе № 70.

О текстѣ Апостольскомъ, который занятъ въ полные списки Библии изъ толкованія Андрея Кесарійскаго, сказано въ обзорѣни ихъ. См. Описан. отд. I. стр. 157.

Переводъ словъ св. Ефрема и житія Антоніева, помѣщенныхъ въ ркп. на л. 191—225, древнѣй. л. 194. въ лѡн^х чюдес^х ѿ знамен^х корен^тск^х, какъ и въ № 45. 46. Дѣян. 8, 9. 13, 8. (См. Опис. отд. I. стр. 309. 310). Текстъ изъ Іова 40, 20. 21. л. 231. приводится въ такомъ видѣ: привлече^т бѣ^т лѣкотю ѿ сѣа^т аки скотъ же темлыгоу ѿ сѣа. окрестз ноздрѣи аки ѡшидз же притко^т влжѣ^та. (Въ Русс. переводѣ: его-то Спаситель, какъ змѣя, извлекъ удицею, ему-то, какъ вьючному животному, обло-

(.) Безъ сомнѣнія на сіе мѣсто указываетъ наша лѣтопись подъ 1205 г., когда приводитъ слово „премудраго книжника“ Галичскаго Тимофея (родомъ изъ Кіева) о притѣснителѣ Галичанъ Бенедиктѣ: „яко въ послѣдняя времена тремя имены наречет^ся антихристъ“ (въ томъ числѣ и Бенедиктомъ). Полн. Собр. Лѣтоп. Т. II. стр. 157.

№ 106. жилъ узду о ноздряхъ его, ему какъ бѣглецу, вдѣлъ кольцо въ ноздри его).

Правописаніе рукописи Русское.

№ 106 (по преж. кат. 5.) Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея Кесарійскаго, съ другими статьями, въ листъ, полууставомъ, второй половины XVII в. 497 л.

Л. I. Подъ наклепной печатною заставкою: главы книги Апокалипсиса, 72.

Л. 4. Подъ такою же заставкою: предисловіе или помянутое посланіе Андрея Кесарійскаго.

За тѣмъ л. 6. запись: кнѣга стагѣ апѣгла Іоанна Бѣгслова Апокалипсиса въ лицахъ взѣта по указу великаго Гдѣна свѣтѣйшаго курѣ Андрѣана Архїеписѣпа Московскаго і всеа россїи і всѣхъ свѣверныхъ странъ патрїарха в рѣнницѣ послѣ смершаго крѣтѣова іеромонаха Никидора, ѿ (1696 г.) ноябрьа въ кѣ.

Съ л. 17. идетъ толкованіе. Между толкованіемъ, при началѣ каждой главы, иногда и при концѣ, приложены 86 Апокалипсическихъ картинъ, раскрашенныхъ.

Толкованіе въ томъ же сокращенномъ видѣ, какъ и въ предъидущей рукописи. Въ изложеніи его, равно какъ и въ переводѣ Свящ. текста, мѣстами встрѣчаются незначительныя исправленія, чаще произвольныя вставки и опущенія: напр. 1, 9. л. 11 об. въхъ ко шѣтѣ, нарицаемѣмъ пѣтомъ. со оученикомъ прохоромъ. 20, 7. л. 138. вмѣсто: егда скончается тысяча лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана, въ рук. сказано:

по сѣхъ ꙗ. лѣтѣ . ѿ по́лѣ ꙗ. лѣтѣ . Между тѣмъ № 106. опущены 2, 1. 8. 3, 1. 7. 14. слова: и ангелу—церкви напиши, и весь стихъ 3, 13. и въ др. мѣстахъ. Латинское sanctus въ извѣстныхъ трехъ мѣстахъ толкованія встрѣчается въ такомъ видѣ: л. 36. ни сани́тѣи, л. 75. сани́ты, л. 126. ѿтерѣ сѣнѣто.

Л. 165—169. оставлены бѣлыми. Но не безъ мысли, кажется, соединены въ рукописи съ откровеніемъ св. Іоанна Богослова послѣдующія два житія, примѣчательныя по откровеніямъ изъ міра духовнаго.

Л. 170. Житіе сѣаго ѿ праведнаго ѿже хрѣ́ста ра́ди оу́рѣди́ваго а́ндре́а. Нач. Жѣзнь ѿбоу́гѣдна, ѿ житіе непорѣчно. мѣжа сего́ доброу́рава.

Здѣсь ошибкою переплетчика не на мѣстѣ поставлены л. 201—218; вмѣсто нихъ должны стоять л. 457—472. Въ житіе Андрея вложены 5 и 6-я тетради житія Василиева, а въ житіе Василія 5 и 6-я тетради житія Андреева.

Житіе блаж. Андрея, въ сравненіи съ находящимся въ другой старшей рукописи № 924 (по преж. катал.), мѣстами сокращено: напр. на л. 226. изъ пространной молитвы Андрея приведены только первыя слова (слич. № 924. л. 66 въ гл. 88.); на л. 237. опущены два сказанія (№ 924 л. 79 об. 80 об. гл. 101 и 102.); на л. 294 (№ 924. л. 152 об.) короче изложено явленіе пресв. Богородицы во Влахернѣ. Но вслѣдъ за описаніемъ сего явленія прибавлено, изъ древняго Русскаго сказанія, объ учрежденіи праздника Покрова пресв. Богородицы.

№ 106. Это сказаніе встрѣчается въ прологахъ. Отрывокъ начинается такъ : тѣмъ словесѣмъ надѣмъ восхотѣхъ . да не бѣ праздника останеѣхъ стѣи покровъ твоѣи пребл҃га .

Л. 323—325 оставлены бѣлыми.

Л. 326. Житіе ѿ поѣнзи прѣвнаго ѿ вѣноснаго ѿца нашего васіліа новаго , ѿ видѣніе ѿ страшномъ вѣторомъ пришествіи хрѣтѣ , оуѣнка ѿгѣ григоріа монаха . ѿже ѿ напнѣа житіе ѿгѣ сїе . Нач. Непостѣжимого бѣа , ѿ члѣстѣмъ родѣ , бл҃гаго ѿ чл҃колюбѣаго . — Тоже въ четѣи-минеѣ за Мартъ № 803 (по преж. катал.) л. 734, съ нѣкоторою только разностию въ языкѣ .

Л. 424 и 425. оставлены бѣлыми.

Л. 426. Житіе ѿ поѣнзи прѣвнаго ѿ вѣноснаго ѿца нашего васіліа новаго . ѿ видѣніе ѿ страшномъ вѣторомъ пришествіи хрѣтѣ . оуѣнка ѿгѣ григоріа чюдотворца . Нач. Сѣгѣ вѣновснаго ѿца нашего великого ѿ постниѣхъ , ѿ преслѣваго ѿ чюдѣхъ . Тоже сказаніе о житіи Василіа Новаго , что и выше , но съ сокращеніемъ въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ . Опушено вступленіе , также повѣствованіе о нѣкоторыхъ страданіяхъ святаго отъ Самоны (слич. л. 328 и 428 и др.) . На л. 450 опущена благодарственная рѣчь Григоріа св. Василію послѣ видѣніа мытарствъ (въ предѣидущемъ житіи л. 353), а л. 451 об. и 452 рѣчь Василіа объ отверженіи Іудеевъ изложена короче (въ предѣид. житіи л. 359—361) и т. д. Повѣствованіе оканчивается видѣніемъ дванадѣсяти Апостоловъ въ царствѣ славы , озаглавливающимся : дарованіе дванадѣсяти апл҃мъ .

Остальной части видѣній Григорія и сказанія о по- № 106.
слѣднихъ дняхъ житія Василя Новаго (слич. 404—423),
недостаетъ въ сокращенномъ изложеніи.

Л. 489. Слѡвѡ стѣаго григѡріа бѣослѡва.
ѡ стѣѣи вѣтвеннѣи ѣ страшнѣи лигѡгѣи.
Нач. Иже бысть во дни пѣрвыа. какѡ собрѣшасѣ стѣи
ѡцѣи къ григѡрію бѣослѡвѣ. Не принадлежитъ св. Гри-
горію Богослову.

Л. 492 об. Поуѣченіе ѣзбѣанно. ѣ сказаніе
полѣзно. ѡ бѣонобѣсныхъ верховныхъ апѣлѣхъ
петрѣи пѣвѣла. ѣ ѡ стѣи оцѣхъ, невѣдѣущимъ
ѣ не твѡрѣющимъ пѣмѣти по ѡшѣшѣи дѣлахъ
житіа свѣта сего. Нач. Послѣ хрѣтова воскресѣніа ѣ
страшнаго ѣго вознесѣніа. Кромѣ установленія Апѣстоль-
скаго о поминовѣніи, приводятся свидѣтельства св.
Іоанна Златоустаго, игуменіи Аѣанасіи, преп. Макаріа,
и примѣръ Θεодоры, царицы Греческой.

Правописаніе Русское.

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

193
 193
 193

ПОГРЪШНОСТИ.

Напечатано:			Должно читать.
Стран.	Строк.		
14.	11	сниз. κρησάλλον	κρύσαλλον
25.	6	— ποβαΐσιу μοу	пѣваΐσιу μοу
29.	2	сверх. ὑποτάσεως	ὑποσάσεως
39.	17	— в себѣ	в себѣ
58.	10	— бѣкаю	бѣкаю
67.	11	— бѣ крѣвѣта	бѣкрѣвѣта
68.	6	сниз. Бресткаго	Брестскаго
—	3	— τόz'ko	lóz'ko
—	1	— kotdra	koldra
72.	2	— 35.	36.
84.	12	сверх. млтѣ	млтѣ
113.	12	— Ярославъ Влади-	Владимира Яросла-
		мировича	вича
117.	13	— πλεονεξίας	πλεονεξίας
126.	12	сниз. разбитными	разбивными
135.	11. 12	св. такъ переведено	но выше вм. буду-
		будущее сего гла-	щаго стоитъ насто-
		гола настоящимъ	ящее , согласно съ
		и выше	Греческимъ
154.	2	сверх. въ сре-	въ срединѣ
162.	12	— 11, 4	11, 3.
165.	9	— 5.,	3, 5.,
167.	15	— Въ переводѣ	Въ переводѣ
174.	13	— 15, 36	15, 35
175.	12	сниз. 15, 32	15, 35
177.	13	— 13, 3	13, 4
180.	4	сверх. 13, 3	13, 4
184.	11	сниз. Тимофе	Тимофѣ
197.	13	сверх. οὐρόδιβαго	οὐρόдибаго

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903



GEARBEITET NACH
QUALITÄTSNORM
RALRG
495

**Buchbinderei
Alois Schedl**

Mü., Erdmannsdorferstr. 10



Gorskij, Aleksandr V.

Opisanie Slavjanskich rukopisej Moskovskoj Sinodal'noj biblioteki
Aleksandr Gorskij, Kapiton Nevostuev

Bd.: 2,1

Moskva 1857

Cat. 427 mq-2,1

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10536713-5